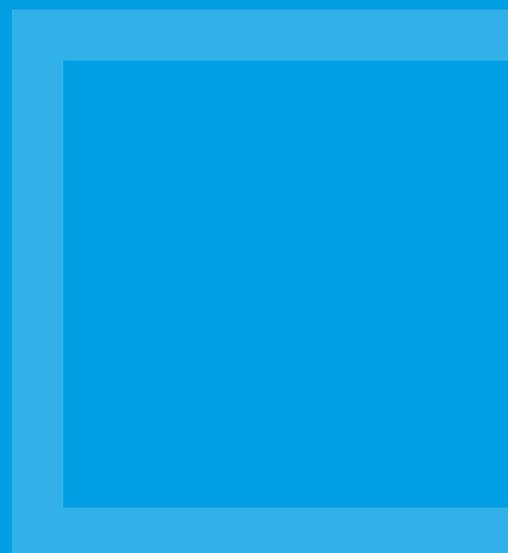
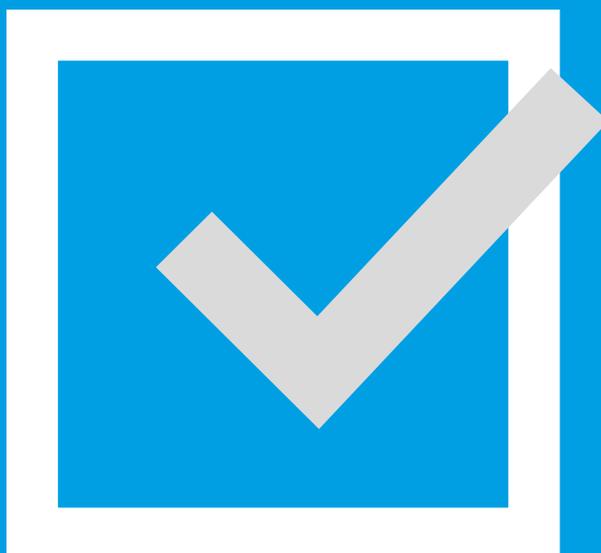


Barómetro de opinión de la infancia

MANUAL PARA SU USO

UNICEF Comité Español



Edita:

UNICEF Comité Español
C/ Mauricio Legendre, 36
28046 Madrid
Tel. 91 378 95 55
www.unicef.es

Proyecto encargado por UNICEF Comité Español a la Universidad de Sevilla.

El proyecto y esta publicación han sido posibles gracias al apoyo de Meliá Hotels International S.A., sus empleados y clientes.

Coordinación del Proyecto:

Equipo de Incidencia Política y Estudios de UNICEF Comité Español.

El manual ha sido realizado por el equipo de investigación de la Universidad de Sevilla, dirigido por:

Carmen Moreno Rodríguez y Francisco Rivera de los Santos.

Y del que forman parte:

Pilar Ramos Valverde
Inmaculada Sánchez Queija
Antonia Jiménez Iglesias
Irene García Moya
Concepción Moreno Maldonado
Carmen Paniagua Infantes
Ana Villafuerte Díaz
Esther Ciria Barreiro
Michele Abate
Antony Morgan

Diseño y maquetación:

Isla Gráfica

Depósito Legal: M-34749-2017

ISBN: 978-84-697-8509-6

Las opiniones reflejadas en esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones de UNICEF Comité Español.

Madrid, noviembre de 2017

Cita sugerida: Moreno, C., Rivera, F., Ramos, P. et al. (2017). Barómetro de Opinión de la Infancia: Manual para su uso. Madrid: UNICEF Comité Español.

Este documento está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, permitiéndose copiar, distribuir, comunicar y ejecutar públicamente la obra, reconociendo y citando la forma especificada por su autor, sin ser usado para fines comerciales.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN DE UNICEF COMITÉ ESPAÑOL	4	CONDICIONES DE USO	48
PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN	5	MANUAL DE RESPUESTAS A PREGUNTAS FRECUENTES (FAQ, FREQUENTLY ASKED QUESTIONS)	49
¿POR QUÉ UN BARÓMETRO DE OPINIÓN DE LA INFANCIA?	6	ANEXO I: CODIFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS	57
METODOLOGÍA	10	TABLA 1: CATEGORÍAS, DESCRIPCIONES Y EJEMPLOS	58
BARÓMETRO	17	ANEXO II: INSTRUCCIONES PARA EL PROFESORADO	65
SECCIONES DEL BARÓMETRO	17		
BARÓMETRO DE OPINIÓN DE LA INFANCIA DE UNICEF COMITÉ ESPAÑOL	18		
I. TUS PREOCUPACIONES Y OPINIONES COMO CIUDADANO O CIUDADANA.....	19		
II. TU VIDA, TU FELICIDAD, TU BIENESTAR.....	32		
III. ALGUNOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS SOBRE TI Y TU FAMILIA.....	40		
INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN	47		

PRESENTACIÓN DE UNICEF COMITÉ ESPAÑOL

"No hay niños, hay personas; pero con otra escala de ideas, otro bagaje de experiencias, otro juego de emociones. Recuerda que nosotros no los conocemos."

Janusz Korczak*

En el marco de la presentación de un informe internacional en abril de 2016 en el Congreso de los Diputados, llamado "Equidad para los niños", UNICEF Comité Español formuló una propuesta y un compromiso en relación con una de las principales recomendaciones de dicho informe: Tomarse en serio el bienestar subjetivo y la opinión de niños y niñas.

UNICEF Comité Español planteó en ese foro la necesidad, en nuestro país, de una encuesta o mecanismo público y oficial de seguimiento de las preocupaciones, opiniones y el bienestar subjetivo de los niños, niñas y adolescentes. Y propuso elaborar un "barómetro" anual dirigido específicamente a menores de 18 años que recoja de forma sistemática las opiniones de niños y adolescentes en distintos ámbitos. Una encuesta que permita al conjunto de la sociedad identificar los problemas y las expectativas a las que se enfrenta la infancia y que permita a niños y jóvenes trasladar sus inquietudes personales, pero también sociales y políticas.

Para UNICEF esta propuesta se enmarca en su misión de promover la participación infantil, de avanzar en la realización del derecho de los niños a dar su opinión, a ser escuchados y tenidos en cuenta en los temas que les afectan, tal y como recoge la Convención sobre los Derechos del Niño.

Este manual es el resultado del proyecto orientado a convertir en realidad esta consulta, diseñar una herramienta: el Barómetro de Opinión de la Infancia, que pueda servir de referencia para este tipo de encuestas, tanto públicas como privadas.

¿Qué es lo que les preocupa a niños y adolescentes? ¿Cuáles son sus impresiones sobre los problemas del país y de la sociedad en la que viven? ¿Cuáles son los elementos claves de su bienestar? ¿En qué medida están sus preocupaciones, su bienestar y sus expectativas influidos por sus circunstancias individuales y familiares? Estas son algunas de las preguntas claves a cuya respuesta quiere contribuir esta herramienta.

Pero para UNICEF recoger de forma sistemática la opinión de los niños, niñas y adolescentes no debe ser un mero ejercicio estadístico con un mayor o menor (pero casi siempre breve) impacto en los medios de comunicación. La opinión de los propios interesados, tan relevante en el ámbito de las decisiones públicas en el caso de los adultos, debe tener también un valor para definir y orientar las políticas públicas (desde las locales a las nacionales) para este grupo de población, el de los menores de 18 años. Un colectivo que siempre permanece poco visible y suele tener poca voz en las decisiones que le afectan, en decisiones que muchas veces tienen un importante impacto en su vida presente, pero también en la del conjunto de la sociedad y en su futuro.

Para el desarrollo del proyecto hemos podido contar con el valioso apoyo de un equipo de investigación de la Universidad de Sevilla con una larga y reconocida trayectoria en investigación con la infancia y con las aportaciones de expertos externos que han guiado y validado la herramienta que aquí se presenta. La financiación del mismo ha sido posible gracias a Meliá Hotels International S.A., sus empleados y clientes. Ha contado también con la colaboración de centros educativos, profesores y profesoras y, finalmente (y no podía ser de otra manera), con la ayuda de centenares de niños, niñas y adolescentes que han participado en los grupos de trabajo previos y en los pilotajes posteriores, y que han colaborado directamente en la definición de este Barómetro como principales expertos que son en sus propias vidas.

A todos ellos queremos expresarles nuestro sincero agradecimiento. ■

Unicef Comité Español
Madrid, octubre de 2017

*Escritor, pedagogo y pediatra polaco. Fue uno de los principales inspiradores de la Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas. Falleció en 1942 en el campo de concentración de Treblinka.

PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN



En una sociedad que a menudo no tiene en cuenta la voz de la infancia y la adolescencia, lo que se presenta en estas páginas es una herramienta que tiene como objetivo precisamente darle protagonismo. Estamos acostumbrados a que, incluso cuando se aprueban y acometen iniciativas orientadas al bienestar de la infancia y la adolescencia, siempre se hace desde la perspectiva de los adultos, que son quienes las ponderan, discuten y ejecutan. Es cierto que hemos ido ganando sensibilidad hacia las necesidades de la infancia, pero nos falta ir más allá y hacerlo ayudados por el criterio de los propios destinatarios de esas propuestas.

Ocurre, además, que una sociedad democrática como la nuestra no debería limitarse a esperar a que sus adolescentes se conviertan en ciudadanos y ciudadanas activos e implicados en los asuntos de su entorno y de su país justo el día en que apagan las 18 velas de su tarta de cumpleaños, el día de su mayoría de edad y el día a partir del cual podrán votar. Es importante y deseable que antes se hayan acostumbrado a reflexionar en torno a los temas sociales, económicos o ambientales, que hayan desarrollado la sensibilidad necesaria hacia ellos, que hayan mostrado sus opiniones, que se hayan sentido escuchados y que se les haya hecho ver que su voz es tenida en cuenta. Facilitar ese proceso de reflexión y de construcción de pensamiento social y político está reñido con el adoctrinamiento, que es uno de los temores que a menudo se arguyen para no promover estos procesos. Dejemos que expresen sus opiniones, que muestren sus preocupaciones y sus anhelos.

La iniciativa surge de UNICEF Comité Español, que en febrero de 2017 convocó un concurso para la realización de una metodología que condujera al diseño de un Barómetro de Opinión de la Infancia. Había poco tiempo para preparar la propuesta, pero nos pusimos manos a la obra. Poco tiempo después supimos que se nos había concedido el proyecto y que, por tanto, debíamos empezar a trabajar en el diseño del Barómetro. Tras un gratísimo periodo de investigación dedicado a esta empresa, aquí está el fruto de ese trabajo.

En este manual se explica el proceso de construcción del Barómetro, su contenido y cómo debe ser utilizado. Se trata de una herramienta viva, en el sentido de que podrá adaptarse a los temas de actualidad del momento, como ocurre con los barómetros de opinión de los adultos. Pero, al mismo tiempo, su aplicación periódica permitirá valorar la evolución del estado de preocupaciones y opiniones sobre la sociedad, como ocurre también con los barómetros de opinión de los adultos.

Esta herramienta, que hemos denominado Barómetro de Opinión de la Infancia, la ponemos a disposición de quien desee utilizarla. Animamos a hacerlo. Bastará con que se sigan las instrucciones que aparecen en estas páginas sobre sus sencillas condiciones de uso, pudiéndose aplicar en el ámbito educativo, administraciones locales, autonómicas o nacionales, organizaciones con participación infantil, etc.

Expresamos nuestro agradecimiento a UNICEF Comité Español por su compromiso con la infancia y su convencimiento de que construiremos una sociedad mejor si contamos con la voz de quienes son el futuro de esa sociedad. ■

Equipo de Investigación

Sevilla, octubre de 2017

¿POR QUÉ UN BARÓMETRO DE OPINIÓN DE LA INFANCIA?

Las dos últimas décadas han visto el desarrollo de estudios internacionales (en los que nuestro país ha participado) con los que es posible monitorizar el desarrollo adolescente a través de recogidas de datos periódicas y exhaustivas. Son dos los estudios de este tipo que merecen ser destacados especialmente: el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA (*Programme for International Student Assessment*) y el Estudio HBSC (*Health Behaviour in School-aged Children*), auspiciados por la OCDE y la Organización Mundial de la Salud, respectivamente. Así, por un lado, el Informe PISA (OCDE, 2015) realiza cada 3 años desde el año 2000 un ambicioso estudio centrado en contenidos escolares (en concreto, en la evaluación del rendimiento académico) en el que participan chicos y chicas de 15 años en un amplio abanico de países (en la última edición de 2015 participaron 71 países y, en el caso de España, 37.000 estudiantes). Por su parte, el estudio HBSC, más orientado al estudio de los estilos de vida, las relaciones en los contextos (familia, escuela, iguales y vecindario, principalmente) y la salud (incluyendo el bienestar emocional), se viene realizando cada 4 años desde los años 80 y recoge datos de chicos y chicas de 11, 13 y 15 años en más de 40 países (en la última edición de 2014 participaron 44 países) (Inchley et al., 2016). En el caso de España, el equipo español (el mismo que firma también estas páginas) amplía la edad de estudio hasta los 18 años e incluye también las edades pares, de manera que los datos de España van desde los 11 a los 18 años; en la última edición, por las características del muestreo (que incluye representación por Comunidades Autónomas), participaron 31.058 adolescentes de 11 a 18 años (para más detalles, ver, por ejemplo, Moreno et al., 2016a, 2016b, 2016c y 2016d).

Como es fácil concluir, existe una laguna en estos estudios que aborde la perspectiva de los adolescentes como ciudadanos, sus preocupaciones, su pensamiento político, sus opiniones, etc. Precisamente, para cubrir ese vacío UNICEF Comité Español ha tenido el acierto de poner en marcha el diseño de un barómetro de opiniones de la infancia que pueda llegar a convertirse en un instrumento de evaluación periódica como los usados por los citados estudios PISA o HBSC.

Aunque estas páginas, destinadas a presentar el procedimiento seguido en el diseño del Barómetro, tienen un

fuerte componente metodológico, se pretende también que los indicadores que le den forma estén anclados en una sólida fundamentación conceptual.

En este sentido, podría decirse que el proyecto se cimienta en cuatro grandes pilares teóricos, que son los que se enumeran a continuación y que brevemente se explican en las siguientes páginas:

- a. El análisis de las necesidades y los derechos de la infancia
- b. Perspectiva propia o específica de la edad
- c. El enfoque del Conocimiento Social y el “Civic Engagement”
- d. El Modelo de “Assets” y el enfoque de las desigualdades

ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y LOS DERECHOS DE LA INFANCIA

En el análisis de las necesidades y los derechos de la infancia, y comenzando por las **necesidades**, es obligado pensar en qué precisa un menor para su bienestar y qué debe caracterizar sus condiciones sociales y ambientales para que se desarrolle satisfactoriamente.

Entre las teorías más actuales, a las que además les caracteriza un planteamiento psicológico global, están la Teoría de la Autodeterminación de Ryan y Deci (2000), la Teoría de las Funciones de Producción Social (ver, por ejemplo, Ormel, 2002; Nieboer, Lindenberg, Boomsma y Van Bruggen, 2005), la Teoría de las Necesidades Humanas de Doyal y Gough (1991) y, más en nuestro contexto, la Teoría de las Necesidades de López (2008), que recoge buena parte de las aportaciones anteriores desde un enfoque psicológico y evolutivo.

Según la clasificación de este último autor, las necesidades en la infancia y la adolescencia pueden dividirse en cuatro grandes bloques que incluyen necesidades de carácter físico-biológicas, necesidades mentales y culturales, necesidades emocionales y afectivas y necesidades de participación social en la familia, en la escuela, en el trabajo y en la sociedad, lo que requiere autonomía y disciplina.

En lo que atañe a los **derechos**, lo primero a mencionar es que ambos aspectos, necesidades y derechos, están estrechamente relacionados, ya que, como establece la filosofía del derecho, el fundamento moral de los derechos de las personas debe ser sus necesidades. El punto de partida en nuestro caso es la Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas (1989) y la Ley Orgánica de Protección Jurídica del Menor (1/1996) modificada en 2015. En la actualidad contamos con buenos referentes de trabajos que han utilizado esta perspectiva en el diseño de indicadores tanto en el ámbito internacional (Gordon, Nandy, Pantazis, Pemberton y Townsend, 2003; UNICEF, 2007) como en el ámbito nacional (los informes de UNICEF Comité Español –ver por ejemplo, González-Bueno y Bello, 2014-, el proyecto “La infancia en datos” promovido por UNICEF Comité Español y el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad; los trabajos llevados a cabo por Casas, 2007, o los realizados por Ochaita y Espinosa, 2004 y 2012).

PERSPECTIVA PROPIA O ESPECÍFICA DE LA EDAD

La idea de que las etapas de la infancia y la adolescencia son etapas de preparación para la vida adulta y que la visión de un adulto debe prevalecer sobre la de un menor, aun cuando se trate de asuntos que le atañen directamente, es algo que se encuentra muy arraigado en la representación social predominante que tenemos en nuestra cultura acerca de estas etapas del desarrollo. Esta perspectiva no está en consonancia con la propuesta que aquí se presenta, en la que la infancia y adolescencia son consideradas como etapas con entidad propia y en la que se da prioridad y valor a la perspectiva de los niños, niñas y adolescentes.

Adoptando al adolescente como unidad de análisis y, de este modo, su perspectiva, algunos estudios han demostrado la validez de indicadores basados en la percepción de los propios adolescentes (Casas, Agustín, Ochaita y Espinosa, 2010), llegando a concluir que es preferible que reporten información ellos sobre sí mismos antes que lo haga nadie en su lugar. Esta perspectiva de los propios adolescentes se complementa, a su vez, con la perspectiva evolutiva. La perspectiva evolutiva indica que los derechos y necesidades de, por ejemplo, un niño de 11 años y los de una niña de 15 pueden ser muy distintos, así como el grado de privación sufrida aun viviendo en el mismo hogar (Chzhen, de Neubourg, de Milliano y Plavgo, 2016; Chzhen y Ferrone, 2016; de Milliano y Handa, 2014; de Milliano y Plavgo, 2014).

EL ENFOQUE DEL CONOCIMIENTO SOCIAL Y EL “CIVIC ENGAGEMENT”

Este equipo de investigación y UNICEF, además de interesados por las necesidades y derechos de la infancia, lo está por el análisis de su papel como ciudadanos y ciudadanas. De ahí que uno de los objetivos que se plantea es el de explorar su visión de la sociedad y sus preocupaciones sociales. Para ello, y en tercer lugar, se inspira en los planteamientos de la teoría del **conocimiento social**.

A pesar de que los trabajos del psicólogo suizo Jean Piaget son conocidos, sobre todo, por su explicación acerca de cómo los niños y niñas van comprendiendo diferentes nociones del mundo físico, una parte de su trabajo también estuvo dedicado a explicar cómo los niños y niñas van construyendo y comprendiendo el mundo social. Se trata de trabajos seminales (Piaget, 1926, 1932) acerca de cómo los niños y niñas entienden y construyen el concepto de mentira, lo que son las normas y las leyes y lo que significa e implica infringirlas, la idea de justicia, etc.; estos primeros trabajos han sido la inspiración de toda una corriente de investigación, la conocida como la de la cognición social (social cognition), que centra sus intereses en saber cómo a la lo largo de la infancia y la adolescencia se va construyendo conocimiento de tipo social y también psicológico.

Es decir, los temas clave en los que ahora están implicadas las teorías de inspiración cognitivo-evolutiva son, por un lado, el de la construcción del conocimiento que puede denominarse como propiamente social, es decir, el conocimiento de la sociedad y de los sistemas e instituciones sociales (la idea de lo moral -de lo que está bien y de lo que está mal-, del mundo económico y de lo que es el dinero, de qué es trabajar –“¿por qué hay trabajos “buenos” y trabajos “malos”?”-, la movilidad social –“¿por qué hay personas pobres?, ¿puede pasar una persona pobre a ser rica?”-, qué es un ayuntamiento, qué es la democracia, el parlamento, los partidos políticos, etc.), y, por otro, el de la construcción del conocimiento más psicológico (conocimiento de uno mismo, la explicación acerca de por qué somos diferentes unas personas de otras, el concepto de amistad, el de intencionalidad, etc.).

Pero, además de estudiar a los niños y niñas como “sociólogos y psicólogos intuitivos”, los teóricos de esta corriente de investigación están interesados por saber en qué medida ese conocimiento condiciona su conducta, lo que ha llevado a que buena parte de los trabajos sobre cognición social giren en torno a las relaciones entre cognición y conducta (por ejemplo, las personas que realizan juicios morales más complejos, ¿son también más prosociales?; las personas que tienen una comprensión más sofisticada de lo que es la democracia, ¿son también las que

tienen una mayor implicación social?; las personas que tienen más información sobre el cambio climático, ¿son también las que muestran más conducta ecologista?, etc.) (Eisenberg, Spinrad y Knafo-Noam, 2015; Killen y Smetana, 2015). Es decir, a lo largo de la infancia y la adolescencia, los chicos y chicas van construyendo modelos o representaciones de la realidad social en la que se vive, con el fin de, por un lado, tratar de comprender y dar sentido al mundo que le rodea, pero también de que tales representaciones funcionan como el trasfondo que da sentido a su comportamiento (Delval, 2007, 2012; Moreno, 2005).

Muy en relación con lo anterior, recientemente está experimentando cierto auge un tema de investigación pertinente para los intereses de esta propuesta, el de los orígenes del comportamiento ciudadano o la implicación cívica (*civic engagement*). El interés por este tema surge de la mano de una preocupación, la que alerta sobre el descenso de los jóvenes en la concienciación, el compromiso y el activismo ciudadanos.

Así, y con independencia de la ideología que se tenga, existe consenso en los países occidentales a la hora de reconocer a la democracia como el sistema de gobierno que mejor garantiza el progreso y el bienestar de un país. Sin embargo, la democracia necesita alimentarse de ciudadanos activos, que no solo voten, sino que opinen, se informen, reivindiquen, se asocien, estén atentos a las decisiones de sus representantes, les obliguen a rendir cuentas, participen activamente en el bienestar común, etc. No es de extrañar, por tanto, que exista cierta preocupación por diseñar estrategias educativas o de intervención social que contribuyan a crear estos ciudadanos activos e implicados sobre los que se cimenta el sistema. Pero llama la atención lo inmaduro que está este asunto como tema de investigación entre los científicos sociales y la cantidad de interrogantes que permanecen aún abiertos, incluida la discusión en torno a su definición (Adler y Goggin, 2005).

Para algunos autores, la preocupación es mayor ahora porque en algunos trabajos (Putman, 2000) se ha detectado un deterioro en la implicación ciudadana de los jóvenes, pero es algo que tampoco ha dado lugar a consenso entre los expertos (hay autores que dicen que los indicadores que sirvieron para valorar la implicación y el activismo de generaciones anteriores no sirven ahora y habría que valorar la implicación con otros indicadores que reflejen mejor las inquietudes sociales de las nuevas generaciones) (Malin, Ballard y Damon, 2015; Sherrod y Lauckhardt, 2009; Youniss, Bales, Christmas-Best, Diversi, McLaughlin y Silberstein, 2002).

Ocurre, además, que el estudio de la implicación ciudadana no arroja hasta el momento resultados concluyentes

en casi ningún aspecto estudiado (sobre el perfil evolutivo de la implicación ciudadana, sobre las características personales que favorecen la implicación ciudadana, sobre las experiencias familiares -ideología política de los padres, modelos de conducta cívica de los padres, valores en la familia, etc.-, escolares -clima escolar, clases de educación cívica, contenido de los libros de texto, participación del alumnado en las decisiones del colegio, apertura para el debate, etc.-, del grupo de iguales -actividades de tiempo libre realizadas en grupo, valores del grupo, etc.-, y de los medios de comunicación que socializan en la implicación cívica, etc.) y necesita investigación que ayude a entender procesos tan básicos como cómo se relacionan unas características del sujeto en la infancia con la implicación ciudadana en la juventud (los orígenes de la diversidad interpersonal en la implicación cívica), cómo se hilan las experiencias vividas en los diferentes contextos sociales para dar como resultado un ciudadano activo o cómo se relaciona la implicación cívica con la implicación política, etc.

Por otro lado, mientras que sí hay instituciones y líneas de investigación preocupadas por conocer las opiniones y preocupaciones sociales de los adultos (en España tenemos un claro ejemplo en las encuestas periódicas que monitorizan estas cuestiones desde el Centro de Investigaciones Sociológicas; ver, por ejemplo, el último Barómetro del CIS, 2017), poco se sabe acerca de los orígenes del pensamiento político en la infancia, sus opiniones y preocupaciones sociales.

EL MODELO DE “ASSETS” Y EL ENFOQUE DE LAS DESIGUALDADES

La tendencia en Psicología a ver a la persona en desarrollo en solitario, a entender que lo que le sucede en la vida es fruto de sus características individuales, de cuánto se ha esforzado en la vida y de cómo ese esfuerzo se añade a un repertorio de competencias cognitivas, emocionales y sociales, se ha visto cada vez más sustituido por modelos explicativos que tratan de entender el desarrollo individual como la consecuencia de influencias anidadas que se sitúan a diferentes niveles. Dentro de estos modelos explicativos destaca el modelo ecológico del desarrollo humano de Bronfenbrenner (1979; Bronfenbrenner y Crouter, 1983).

Gracias a este modelo, disponemos en la actualidad de un marco conceptual que nos ayuda a entender el desarrollo de niños, niñas y adolescentes como fruto de las influencias directas e indirectas que les llegan de sus microsistemas (familia, iguales y escuela), de los mesosistemas (las relaciones que se establecen entre los microsistemas), del exosistema (los sistemas en los que

niños y niñas no están incluidos directamente, pero cuyas influencias les afectan indirectamente; por ejemplo, el trabajo de los padres y las madres) y las variables del macrosistema (la legislación del país, su sistema económico, su desarrollo tecnológico, su sistema de valores, las políticas de apoyo a la infancia y la familia, etc.). Además, esta manera de entender el desarrollo ha permitido la identificación de factores de protección y de riesgo en cada uno de esos niveles, haciendo posible el diseño de intervenciones más eficaces y la elaboración de explicaciones cada vez más complejas acerca de cómo se van dando forma a las trayectorias evolutivas (ver, por ejemplo, Moreno, 2012).

Curiosamente, desde la salud pública se ha asistido a una conclusión parecida. En los últimos años se ha revitalizado el modelo salutogénico propuesto por el salubrista Aaron Antonovsky en los años 80 (ver, por ejemplo, Hernán, Morgan y Mena, 2013), con el que trató de explicar por qué había personas que mostraban buenos niveles de salud a pesar de las condiciones adversas en las que habían crecido. La pregunta central que actuó como punto de partida en la elaboración de su modelo fue la de cómo se crea la salud, y no tanto la de qué factores conducen a la enfermedad, que era (y sigue siendo en buena parte) el punto de referencia (García-Moya, 2014; Rivera, 2012). La perspectiva salutogénica ha contribuido a cambiar de manera significativa las políticas de salud pública, orientadas desde esta perspectiva a la promoción de los factores que promueven salud tanto en la persona, como en las comunidades y las organizaciones, y todo ello con el fin de adquirir las habilidades y competencias que contribuyen a maximizar las oportunidades de salud y bienestar (Morgan y Ziglio, 2007; Morgan, Ziglio y Davies, 2010; Rivera, Ramos, Moreno y Hernán, 2011).

En el caso concreto de la adolescencia, además de las aportaciones de Morgan que acaban de citarse, desde el *Search Institute* en Minneapolis se viene trabajando desde hace tiempo en la identificación de los factores, que denominan activos del desarrollo (*developmental assets*), con los que se va construyendo una adolescencia saludable, afectuosa y responsable (Scales y Leffert, 2004). En nuestro contexto, Oliva y colaboradores (2011) han elaborado un modelo de “florecimiento” o de activos del desarrollo positivo adolescente que recoge los activos personales, familiares, escolares y comunitarios que contribuyen a mejorar la salud mental, la competencia y el ajuste de los chicos y chicas que atraviesan la etapa adolescente.

En todas estas aportaciones se puede apreciar que se huye del modelo de déficit que ha estado tan presente a la hora de explicar el desarrollo adolescente, hasta el punto de haber contribuido a que la representación social

predominante que hoy se tiene de la adolescencia esté asociada a riesgos, problemas y dificultades. Por el contrario, el enfoque del Desarrollo Positivo (*Positive Youth Development*, PYD), con el que esta propuesta de investigación sintoniza, se centra en el estudio de los activos internos y externos del niño, niña o adolescente que están en la base de su bienestar y que son los que hay que promover (Larson, 2000).

Sin embargo, al mismo tiempo que se afirma lo anterior, es importante también decir que estos activos del desarrollo no se distribuyen “democráticamente” entre la población sino que, muy al contrario, el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes depende de factores relacionados con el bienestar socioeconómico de sus familiares y el ambiente en el que crecen.

Tal como estableció Margaret Whitehead a principios de los años 90, las desigualdades en la salud o el bienestar de la población no suponen diferencias sobre la salud simplemente en un sentido estrictamente matemático. Muy al contrario, el término desigualdades en salud tiene implicaciones morales y éticas, ya que se trata de desigualdades que son sistémicas, innecesarias, injustas y evitables (Whitehead, 1992). Precisamente con el término “paradoja de la modernidad” se hace referencia al hecho de que, lejos de decrecer, tales diferencias entre los distintos grupos socioeconómicos continúan aumentando (Reiss, 2013), incluso en los países altamente desarrollados de Europa Occidental (Mackenbach, 2012).

El estudio del impacto de las desigualdades socioeconómicas sobre la salud adolescente ha evolucionado hacia metodologías de análisis cada vez más complejas, como el análisis MODA (*Multiple Overlapping Deprivation Analysis*), una metodología desarrollada por UNICEF con un enfoque integral de los aspectos multidimensionales de la pobreza en la adolescencia, con el que es posible hacer un análisis de las deprivaciones múltiples (Chzhen et al., 2017).

Lo que nos planteamos con esta propuesta es contribuir a explorar y comprender hasta qué punto las variables socioeconómicas afectan también a la percepción que tienen los adolescentes de su vida, su entorno, los problemas que le preocupan, su pensamiento político, su agenticidad, sus deseos de participación social, etc., asuntos que consideramos esenciales para incluir en un barómetro que analice y dé voz a la población adolescente.

Todas estas herramientas teóricas conforman el trasfondo conceptual del planteamiento metodológico que se describe a continuación. ■

METODOLOGÍA

Después de haber desarrollado una propuesta teórica para el Barómetro de Opinión de la Infancia en España, se procedió a diseñar la metodología para el desarrollo del instrumento y el cronograma en el que se llevaron a cabo las distintas fases mediante las cuales se elaboró el sistema de indicadores propuesto.

FASE 1: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA SISTEMÁTICA

El objetivo de esta fase fue decidir, en primer lugar, las temáticas a incluir y los aspectos fundamentales que se consideró necesario evaluar, para posteriormente proceder a identificar los indicadores concretos mediante los cuales serían evaluados (Perestelo-Pérez, 2013).

Bienestar y preocupación resultan ser macro categorías muy amplias y heterogéneas, así que el objetivo central de esta fase fue identificar aquellas variables que iban a ser imprescindibles a la hora de investigar estas macro categorías y, al mismo tiempo, las variables que podían resultar más originales y de mayor relevancia en la actualidad. Esto ha permitido, entre otras cuestiones, confirmar la importancia de investigar aspectos de fundamental importancia en el desarrollo adolescente (como son, por ejemplo, la familia y la escuela), así como detectar la necesidad de estudiar el impacto del contexto político y cívico en el bienestar de los jóvenes.

En esta fase (Fase 1) se analizó la literatura científica, identificando investigaciones en las que se habían empleado metodologías similares y revisando instrumentos previos desarrollados para evaluar temáticas de interés para incluir en el Barómetro propuesto. Todo el grupo de investigación participó en la búsqueda bibliográfica para que fuera lo más completa posible y, posteriormente, tras la selección de las fuentes más relevantes, se pasó a revisar más de 50 documentos entre artículos científicos, instrumentos de encuesta y estudios sobre la evaluación del bienestar y preocupación en los adolescentes.

FASE 2: PROPUESTA DE CATEGORÍAS E INDICADORES

A continuación, en una segunda fase (Fase 2), y partiendo del conocimiento obtenido mediante la revisión bibliográfica,

se hizo una primera propuesta de categorías e indicadores a incluir en el Barómetro (por ejemplo, temas como la desigualdad de género, el consumo de sustancias o la inmigración y la emigración). En esta fase también se decidió evaluar las preocupaciones de los adolescentes a través de preguntas abiertas que les permitiesen expresarse de forma libre, lo que obligaba a obtener también datos de carácter cualitativo.

FASE 3: GRUPOS DE DISCUSIÓN CON PRE-ADOLESCENTES Y ADOLESCENTES

En una tercera fase (Fase 3), tras haber identificado algunas de las categorías e indicadores principales que serían incluidos en el Barómetro mediante la revisión de la literatura, se realizaron grupos de discusión con adolescentes con el fin de identificar si las categorías identificadas a través de la revisión bibliográfica eran confirmadas como temas de especial relevancia por los propios adolescentes, así como para incluir otras categorías que, sin haber sido previamente detectadas, eran comentadas por los adolescentes como temas de especial preocupación o interés.

Para la consecución de esta tercera fase se planificó en un principio la realización de dos grupos de discusión, cuyos participantes serían seleccionados a través de un muestreo intencional (Patton, 2002). Sin embargo, la buena marcha del proyecto y la generosa colaboración de distintos centros educativos permitieron realizar un estudio cualitativo más amplio que el inicialmente planificado.

Concretamente, y en primer lugar, se organizaron tres grupos de discusión, lo que permitió un estudio más en profundidad de los distintos grupos de edad dentro de la adolescencia. Así, se realizó un grupo de discusión con los participantes de 11-12 años, otro con adolescentes de 13-14 años y otro con adolescentes de 15-16 años. Además, fue posible realizar un cuarto grupo de discusión con estudiantes de 11-12 años del Polígono Sur, un barrio de Sevilla de un nivel socioeconómico bajo, calificado por la Junta de Andalucía como zona con necesidades de transformación social. La participación de este grupo se consideró de gran interés para tener una aproximación más completa a las distintas realidades sociales de los adolescentes que más adelante responderán al Barómetro de Opinión. En todos los grupos de discusión se buscó una participación equilibrada de chicos y chicas.

Para la selección de los participantes, se contactó con diversos centros educativos con los que el equipo de investigación tenía una historia previa de colaboración y se solicitó su participación. Se proporcionó a los centros información del estudio y un consentimiento informado que debían hacer llegar a los progenitores (todos los participantes debían traerlo firmado para poder participar en la sesión de grupo de discusión).

Teniendo en cuenta las recomendaciones actuales para la realización de los grupos de discusión, así como las características de la población objeto de estudio, se optó por la organización de grupos de discusión de un tamaño reducido (máximo de 10 participantes) y cuyos participantes se conocieran entre sí. Esta estrategia maximiza las posibilidades de participación de todos los integrantes y minimiza las resistencias a hablar de las propias opiniones ante una audiencia desconocida. Las sesiones tuvieron una duración aproximada de una hora y se realizaron en una sala o aula cedida por los propios centros educativos.

Dos moderadores facilitaban los grupos de discusión, uno de los cuales estuvo presente en todos los grupos. En todas las sesiones tenían como referencia una guía temática que se desarrolló con el objetivo de explorar diferentes contenidos del futuro Barómetro. Así, la discusión se articulaba en torno a dos grandes bloques (primero, aspectos importantes para el bienestar y, segundo, preocupaciones) y, dentro de cada uno de ellos, se seguía una dinámica similar, comenzando por preguntas más abiertas con las que se exploraban los contenidos que espontáneamente tenían más peso en su visión de ambos aspectos y, posteriormente, se planteaban contenidos concretos dentro de cada una de estas áreas, con lo que se tuvo oportunidad de explorar el significado y relevancia que tenían para los participantes.

El material obtenido en las sesiones fue transcrito literalmente y se realizó un análisis temático del mismo (Krippendorff, 1990; Vázquez, 1997), utilizando el software NVivo 11. Concretamente, se utilizó un tipo de análisis temático, denominado *framework analysis*, en el que la identificación de las categorías en el contenido de los grupos parte de una estructura teórica previa, en este caso derivada de la revisión bibliográfica y consultada con los expertos en la técnica Delphi (ver más adelante Fase 4). No obstante, este método de codificación admite también la creación de categorías adicionales para responder a contenidos que aparecen en las discusiones y que no quedan bien cubiertos en esa estructura previa, lo que en este caso era de especial interés pues permitía identificar contenidos adicionales que podría ser de interés incorporar. Para obtener una mayor fiabilidad y consistencia en el proceso de codificación y análisis, dos miembros del equipo de investigación participaron en esta fase.

Los grupos de discusión permitieron obtener una valiosa información de cara al desarrollo del Barómetro. Así, gracias a ellos, fue posible corroborar la relevancia de los dos grandes ejes del barómetro: bienestar y preocupaciones. Del mismo modo, y gracias a la diversidad de los grupos participantes, fue posible explorar el significado y relevancia de los distintos contenidos dentro de cada una de estas áreas en chicos y chicas adolescentes de distintas edades y distintos contextos.

Además, gracias a estas sesiones, se identificaron temas adicionales que tendían a aparecer en los distintos grupos, como la imagen social, la apariencia física o las redes sociales, por citar algunos ejemplos, cuya incorporación en el Barómetro fue posteriormente valorada por el equipo de investigación. También se han identificado categorías de particular interés, como las del rechazo y la aceptación social, que han sido muy útiles a la hora de explicar los datos provenientes de las primeras preguntas del Barómetro (ítems 1, 2 y 3) con un mejor nivel de precisión.

FASE 4: TÉCNICA DELPHI CON EXPERTOS/AS (REVISIÓN DE INDICADORES)

Una vez realizada una primera propuesta de categorías e indicadores por parte del equipo de investigación, que fue posteriormente debatida, ampliada y modificada por los jóvenes participantes en la Fase 3, el equipo de investigación elaboró una segunda propuesta con la intención de someterla a la evaluación de diferentes expertos y expertas nacionales e internacionales en distintas disciplinas relacionadas con la investigación e intervención con la infancia (Jones & Hunter, 1995; Pyke, 1970).

En concreto, esta fase del proyecto (Fase 4) se ejecutó siguiendo el siguiente procedimiento:

1. Se elaboró un cuestionario semiestructurado, que incluía tanto preguntas cerradas como abiertas, con el objetivo de conocer el grado de acuerdo y la opinión de las personas expertas sobre la propuesta de temas y categorías a incluir en el barómetro. Con la ayuda de Antony Morgan, profesor en la *Glasgow Caledonian University* y miembro de este proyecto de investigación, este cuestionario se tradujo al inglés para poder así acceder a la opinión de expertos internacionales.
2. Se seleccionó a un total de 44 personas expertas en la materia, 24 nacionales y 20 de fuera de España, a las que se les envió el email solicitando su participación. En esta fase se contó, además, con el asesoramiento como experto de miembros de UNICEF Comité Español.

3. Con la intención de prevenir retrasos en la entrega de estos cuestionarios, se les volvió a enviar un segundo email a todas las personas expertas que aún no había respondido y se les comunicaba la ampliación unos días más de la fecha de entrega. En total se obtuvieron respuestas de 18 personas expertas, 12 del ámbito nacional y 6 del ámbito internacional.

4. Teniendo en cuenta el alto porcentaje de coincidencia en las opiniones recibidas por los expertos y expertas, se les envió un tercer email informando de la consecución del objetivo de esta fase, recordándoles que nos enviaran sus números de DNI para incluirlos en el certificado de participación en el estudio y agradeciéndoles su colaboración.

Los resultados de esta fase han permitido confirmar las categorías y los indicadores más importantes. De la misma forma que había ocurrido con los grupos focales, esta fase permitió también identificar variables que no habían sido tenidas en cuenta en los planteamientos de partida y que eran señaladas por los expertos como relevantes. El alto grado de acuerdo entre los expertos confirmó, de forma general, la utilidad de los temas propuestos y sus comentarios resultaron particularmente provechosos. Así, permitieron afinar el contenido de unos temas (por ejemplo, en esta fase la carga de deberes se planteaba como algo que podía afectar el tiempo libre y, gracias a la contribución de los expertos, se valoró que podía ser más útil considerar este tema en relación con el contexto escolar). Además, gracias a las sugerencias de los expertos y expertas, se decidió pilotar diferentes escalas de respuesta (por ejemplo, la pregunta 16 fue pilotada con dos escalas de respuesta diferentes: una escala Likert de 5 puntos y una de 4 puntos, con la diferencia de permitir en el primer caso la posibilidad de ofrecer respuestas en un punto medio y no en el segundo).

FASE 5: PROPUESTA DE CUESTIONARIO

Fruto del trabajo llevado a cabo en las fases previas, y de la información obtenida por medio de los distintos informantes (tanto los propios adolescentes como los expertos nacionales e internacionales), se procedió a elaborar una primera propuesta de cuestionario. El objetivo en esta fase (Fase 5) fue pilotar ese instrumento, que presentaba una notable extensión y que permitía investigar muchos temas, admitiendo la posibilidad de aplicar recortes en una fase sucesiva que se focalizara en las preguntas más relevantes y con mejores características psicométricas.

En esta fase se elaboró una primera propuesta de cuestionario en la que se incluían los ítems seleccionados para evaluar los temas que habían sido identificados. Para la

selección de los ítems se tuvo en cuenta el material bibliográfico que había sido recopilado durante la primera fase del estudio y se revisaron distintos instrumentos empleados previamente en la literatura así como en otros estudios que han evaluado temáticas similares.

El resultado ha sido una primera propuesta de cuestionario compuesta por 50 preguntas y dos versiones (Versiones A y B), que se diferenciaban o bien en la escala de respuesta (por ejemplo, la pregunta número 16, presentaba las opciones de respuesta en una escala tipo Likert de 4 puntos en la versión A y de 5 puntos en la versión B) o bien en la formulación de los enunciados de los ítems (por ejemplo, la pregunta número 15 fue personalizada por cada comunidad autónoma del país en la versión A, mientras que se empleó una formulación de la pregunta general por todas las comunidades autónomas en la versión B).

FASE 6: ESTUDIO PILOTO 1

En la Fase 6 del proyecto se hizo el primer pilotaje del cuestionario. Se contactó con un centro educativo concertado de Dos Hermanas (Sevilla). Este centro fue seleccionado por dos motivos; por un lado, por su accesibilidad y, por otro, por tener estudiantes de las edades que este estudio requería (11-16 años). El objetivo de esta recogida fue probar los instrumentos en circunstancias de medición similares a la recogida de datos definitiva. Se comprobó su viabilidad, se valoró la comprensión de los ítems por parte del alumnado, se recogieron todas las dudas planteadas y se calculó el tiempo de cumplimentación. Fueron pilotadas las dos versiones del cuestionario ya mencionadas en la memoria de la fase anterior (Fase 5).

La muestra del estudio se seleccionó a través de un muestreo no probabilístico intencional y estuvo compuesta por un total de 155 chicos y chicas de entre 11 y 16 años. Antes de la recogida de los datos se contactó con el equipo directivo del centro educativo con el objetivo de obtener el consentimiento del centro para participar en el estudio. El día de la recogida de datos, el personal técnico entrenado para esta labor se desplazó al centro educativo en la fecha acordada previamente con el equipo directivo del centro. Una vez en el centro educativo, cada investigador se dirigió al aula indicada y repartió los cuestionarios al alumnado participante, quien lo cumplimentó de manera individual y anónima en presencia del personal técnico. Previamente a la cumplimentación del cuestionario, cada técnico informó al alumnado sobre el estudio y el objetivo del cuestionario y les ofreció su disponibilidad para resolver cualquier duda que pudiese surgir durante su cumplimentación. Específicamente, se animó al alumnado participante a preguntar o comentar cualquier aspecto del cuestionario que les provocara du-

das, así como a anotar al final del mismo su opinión personal sobre el propio cuestionario. Además, cada técnico debía anotar en una rejilla el tiempo empleado en la cumplimentación del cuestionario del primer y último alumno que entregara el cuestionario, los ítems concretos en los que los alumnos o alumnas tenían dudas y la duda concreta que planteaban de cara a modificar la redacción del ítem o proceder a eliminarlo del cuestionario.

A partir de esta información y del análisis de las respuestas a los cuestionarios se tomaron decisiones fundamentadas sobre las modificaciones en la redacción y en el formato de los ítems con el fin de asegurar su comprensión y de garantizar que los adolescentes pudieran cumplimentar el cuestionario en un tiempo razonable.

Finalmente, se decidió reducir la extensión del cuestionario, una vez constatado el tiempo excesivamente largo que los chicos y chicas adolescentes habían necesitado para cumplimentarlo. De este modo, se procedió a la elaboración de una versión más reducida del cuestionario para estudiantes de 11-12 años y una extensa para estudiantes de más de 13 años. Además, gracias a las cuestiones formuladas por los jóvenes a lo largo de la cumplimentación del cuestionario, se empezó a desarrollar un listado de “preguntas frecuentes” que permitiera ofrecer unas recomendaciones consensuadas sobre las respuestas más aptas ante dichas preguntas. Esta herramienta podrá resultar de particular ayuda para que profesionales no especializados en la administración de cuestionarios (como, por ejemplo, el profesorado de los centros educativos) puedan saber cómo responder a las preguntas que con mayor probabilidad el alumnado pueda plantearse al cumplimentarlo.

FASE 7: TÉCNICA DELPHI CON EXPERTOS/AS (REVISIÓN CUESTIONARIOS)

Una vez pilotada la primera versión del cuestionario en la Fase 6, el equipo de investigación elaboró una segunda propuesta de cuestionario para someterlo a la evaluación de varios expertos y expertas en la temática, diferentes a las personas participantes en la técnica Delphi previamente realizada en la Fase 4.

En concreto, esta fase del proyecto se ejecutó siguiendo el siguiente procedimiento:

1. Se seleccionó a un total de 33 personas expertas en la materia a las que se les envió el email solicitando su participación. Aunque algunas de estas personas no son españolas, sí fueron seleccionadas para esta fase por su

perfecto manejo del idioma español. En esta fase se contó también con el asesoramiento, como experto, de miembros de UNICEF Comité Español.

2. En total se obtuvieron respuestas de 7 personas expertas, a quienes se les envió un segundo email informando de la consecución del objetivo de esta fase y agradeciéndoles su colaboración en esta investigación.

Gracias a las contribuciones de las personas expertas, como conclusión de esta fase se aclaró la formulación de algunos ítems y se redujo la extensión del cuestionario (por ejemplo, la pregunta 7 del cuestionario, que se componía de 32 ítems, pasó a ser de 23 ítems en esta fase, siendo eliminados los ítems que los profesionales consultados identificaron como prescindibles).

Además, se decidió organizar el instrumento en tres apartados diferentes, así como aglutinar las preguntas alrededor de tres bloques temáticos: *Tus preocupaciones y opiniones como ciudadano o ciudadana*; *Tu vida, tu felicidad, tu bienestar*; *Algunos datos sociodemográficos sobre ti y tu familia*.

FASE 8: ESTUDIO PILOTO 2

La fase 8 ha consistido en el segundo pilotaje del instrumento desarrollado. En esta fase se administraron distintas versiones del cuestionario que se diferenciaban en la formulación de algunos ítems con el fin de examinar en qué medida circunstancias tales como la redacción de los mismos o el formato en que se presentaban las opciones de respuesta podían afectar al funcionamiento metodológico del cuestionario. Concretamente, el objetivo de esta fase fue depurar el cuestionario con el fin de obtener un instrumento válido y preciso en su medición.

En esta ocasión se administraron seis versiones del cuestionario, dos para los menores de 13 años y cuatro para los mayores de 13 años. Las distintas versiones se diferenciaban en varias características: la formulación en positivo o en negativo de algunos ítems (por ejemplo, el ítem 12.1 en una versión enuncia “*En general, no son de fiar*” y en otra “*En general, sí son de fiar*”); el uso de diferentes escalas de respuesta (Likert de tres a cinco puntos); modificaciones gráficas en la presentación de las opciones de respuesta ante algunas preguntas (por ejemplo, en la pregunta 14 se ofrecían las opciones de respuesta numeradas en una versión mientras que en la otra versión las opciones de respuestas eran representadas como cuadrillos a los cuales correspondía un valor que se indicaba sólo en la parte superior de la primera fila de respuestas) y por el número de preguntas incluidas (entre 41 y 50 preguntas).

La muestra participante en este segundo pilotaje (Fase 8) estuvo compuesta por un total de 710 chicos y chicas de entre 11 y los 16 años, seleccionados mediante un diseño muestral por conveniencia. Se consultó el Registro Estatal de Centros Docentes No Universitarios del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y se contactó con diferentes centros de la provincia de Sevilla, intentando que la muestra fuese lo más representativa posible, teniendo en cuenta el nivel educativo, la titularidad del centro y la zona geográfica. Tanto a través del teléfono como del correo electrónico, se explicaba al equipo directivo de los centros educativos en qué consistía el estudio y se les invitaba a participar en él. En el caso de aceptar, se acordaba una fecha para la visita al centro y los investigadores acudían para realizar el pilotaje en diferentes aulas simultáneamente, con la intención de ser lo menos intrusivos posible en la cotidianidad del centro.

Cabe señalar que se produjeron circunstancias especiales durante la recogida de datos. La recogida de datos tuvo lugar durante las tres últimas semanas del periodo escolar, en junio. Dada la fecha y la oleada de calor que se sufrió en el país durante ese mes, la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía permitió que las familias decidiesen si llevar o no a sus hijos e hijas al centro la última semana del periodo escolar. A su vez, se visitaron los centros durante el periodo de exámenes del tercer trimestre y una semana después. Ambas condiciones posiblemente afectaran a la muestra total conseguida y al rendimiento al cumplimentar el cuestionario.

La administración del cuestionario siguió el mismo procedimiento ya expuesto en la memoria relacionada con la Fase 6. En esta ocasión, los investigadores, además de tomar nota del tiempo de cumplimentación del cuestionario y de las dudas que los chicos y chicas formularon, actualizaron el listado de las preguntas frecuentes que había sido elaborada a través de la experiencia del primer pilotaje.

Los datos obtenidos en esta fase del desarrollo del Barómetro han sido analizados en la siguiente (Fase 9), en el estudio de validación. En esta fase se examinó la validez y la fiabilidad del instrumento desarrollado y se comprobó qué condiciones de redacción se ajustaban mejor a los chicos y chicas de estas edades. A partir de estos datos, de los comentarios y las dudas de los docentes que han colaborado y de los estudiantes que han cumplimentado el cuestionario en la Fase 8, se han redactado los ítems, las opciones de respuesta, el formato y la manera en la que son expresados. Todo esto con el objetivo de lograr una mejor comprensión por parte de los participantes y una interpretación más fiable de los datos que se obtendrán a través del Barómetro. Por ejemplo, se ha cambiado la formulación del ítem 1 de la pregunta 4 desde “La presión para tener una imagen corporal o aspecto físico atractivo” a “La presión social para tener un aspecto físico atractivo”,

tal y como se encuentra en la versión final del instrumento. Se ha detectado que la pregunta expresada de tal manera genera menos dudas en los adolescentes, sobre todo en los más jóvenes. Adicionalmente, se desarrolló de forma más completa el listado de las preguntas frecuentes sobre el que sería elaborada la guía de recomendaciones de respuestas para asesorar al personal que aplique el cuestionario. Esta guía se puede consultar en el presente manual.

FASE 9: ESTUDIO DE VALIDACIÓN

Tras aplicar en la fase anterior el instrumento originado de las diferentes revisiones teóricas y el primer pilotaje, se analizan los resultados obtenidos en esta segunda recogida de datos.

En total, se recogieron datos de 710 chicos y chicas de entre 10 y 16 años aproximadamente, con una edad media de 13,1 años, de los cuales un 47,3% serán chicos y un 50,7% chicas. En las tablas 1 y 2 se presenta la distribución de los participantes en función de estas características.

Tras recoger toda la información, se elaboró la base de datos y se estudiaron las propiedades psicométricas de los ítems y de las preguntas. Para analizar los ítems se tuvo en cuenta la media, la desviación típica, el índice de homogeneidad y la tasa de respuesta. En las preguntas en las que fue pertinente, se estudió la consistencia interna (a través del alfa de Cronbach) y el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), para el cual se ha optado por un método de extracción de máxima verosimilitud y una rotación varimax. Todos los análisis se realizaron considerando las diferencias de redacción en aquellas preguntas que difiriesen entre versiones. Para todos estos análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24.

Siguiendo las recomendaciones de Abad, Olea, Ponsada y García (2011), Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) y Nunnally y Bernstein (1995), en el proceso del AFE se tuvieron en cuenta dos criterios: las cargas factoriales de cada ítem en su dimensión debían ser superiores a 0,30 y se exigía que las puntuaciones de la consistencia interna fuesen superiores a 0,70.

	Chico	Chica
	n	n
10-12 años	129	157
13-14 años	118	109
15-16 años	76	79
Más de 16 años	11	14
Sin información	17	

Tabla 1. Muestra en función del sexo y de la edad.

	Titularidad del centro educativo		Emplazamiento del centro educativo	
	Público	Privado*	Urbano	Rural
	n	n	n	n
5º de primaria	87	33	27	93
6º de primaria	89	27	28	88
1º de E.S.O.	89	25	73	41
2º de E.S.O.	86	28	69	45
3º de E.S.O.	110	26	87	49
4º de E.S.O.	91	19	74	36

*Se incluyen los centros concertados dentro de la denominación privado.

Tabla 2. Muestra en función de la titularidad y emplazamiento del centro educativo.

De manera general, los diferentes ítems y preguntas pilotados mostraron buenos indicadores de ajuste, comprobándose así que los participantes habían comprendido el funcionamiento del instrumento y habían respondido a él adecuadamente. Por lo tanto, se decidió conservar las propuestas originales de las preguntas incluidas en el pilotaje, aunque se realizaron ciertas modificaciones para mejorar el ajuste o la comprensión de ciertas preguntas:

La versión para E.S.O. incluye más preguntas que la versión para Primaria. Por ejemplo, la pregunta sobre preocupaciones generales incluye 16 ítems en la versión para Primaria y 23 ítems en la versión para E.S.O. Otro ejemplo es la exclusión de la escala de autoeficacia social o las preguntas sobre la situación política del país en la versión para Primaria. Se tomó esta decisión para facilitar a los participantes más jóvenes que pudieran cumplimentar el instrumento completo en el tiempo de administración estipulado.

Se cambió el orden de las opciones de respuesta de algunas preguntas y escalas. Por ejemplo, la opción “No sé” pasó de ser la primera opción de respuesta a ser la última en las preguntas sobre la situación económica y política de España. Otro ejemplo son las preguntas acerca del apoyo del profesorado y de los compañeros de clase, en las que se invierte el sentido de la escala para que sea coherente y vaya en consonancia con el resto de escalas (desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”).

Se cambió el formato de presentación de las opciones de respuesta de algunas preguntas. Por ejemplo, las posibles respuestas de la opción ideológica o del nivel de estudios de los progenitores pasaron a un formato vertical, mientras que las escalas sobre satisfacción con los diferentes agentes y contextos sociales pasaron a un formato horizontal.

Al estudiar el efecto del método, es decir, si se producían diferencias en la comprensión de los ítems si se presentaban en un enunciado positivo o negativo (“En general, los políticos sí son de fiar” frente “En general, no son de fiar”), se llegó a la conclusión de que los participantes respondían mejor al enunciado en positivo, por lo que se conservó ese formato.

La pregunta sobre expectativas de participación en la comunidad presentó dos versiones en función de las opciones de respuesta: ambas se mostraban en una escala tipo Likert que iba desde “Nada probable” hasta “Muy probable”, pero en una presentaba cinco opciones y en la otra, tres. Tras comparar los indicadores de ajuste entre las versiones, la escala de cinco opciones de respuesta mostró mejores indicadores, por lo que el equipo optó por conservar dicha versión.

Se intentó conservar el número de ítems propuestos originalmente en cada pregunta, especialmente en aquellas que fuesen escalas diseñadas por otros autores (como la escala de autoeficacia social o la de *active engagement*). No obstante, en algunas ocasiones, por cuestiones de economía de espacio o por empeorar el funcionamiento de la escala, se procedió a eliminar algunos ítems. Por ejemplo, se suprimió el ítem “Votaré en las elecciones que se convoquen” de la pregunta sobre expectativas de participación en la comunidad por empeorar los indicadores de ajuste. Igualmente, se prescindió del ítem “Asociación de vecinos” en la pregunta sobre confianza en las instituciones, por no ser especialmente relevante desde un marco teórico.

En ciertas ocasiones los participantes no comprendían el significado de algunos conceptos, pero los entendían al explicarles en qué consistían o poner ejemplos. Por ello, se decidió incluir algunos ejemplos en ítems como “sindicatos” u “ONGs”, en la pregunta sobre valoración de las profesiones.

En las preguntas sobre confianza en las instituciones y valoración de las profesiones se emplearon dos versiones del formato de escala: los sujetos podían marcar casillas en forma de cuadro o en forma de número para responder a cada ítem. Tras estudiar las propiedades psicométricas de ambos formatos en las dos preguntas, se comprobó que las diferencias entre los indicadores de ajuste eran nimias, por lo que las personas que administren el Barómetro pueden elegir entre un formato u otro.

Por último, se ha procedido de manera diferente en el análisis de las primeras preguntas (1, 2 y 3), ya que los datos que se obtienen a través de éstas son de carácter

cualitativo. En este caso, se empleó el software NVivo 11. Concretamente, se ha procedido a un tipo de análisis temático, llamado *framework analysis*, de forma parecida a como se habían analizado los datos de los grupos de discusión de la Fase 3. En este enfoque, la identificación de categorías en las respuestas dadas por los adolescentes parte de una estructura teórica previa, que en este caso ha sido la categorización obtenida en el análisis de los grupos de discusión. Como ha sido explicado previamente, este método permite también la creación de categorías adicionales para mejorar la interpretación de los datos.

De esta forma, se procedió a la categorización de los temas de preocupación más importantes y recurrentes para los y las adolescentes gracias a las categorías obtenidas en la Fase 3, y en la presente fase se profundizó sobre dichas categorías para hacer una lectura de las mismas lo más completa y precisa posible. Por ejemplo, como resultado de esta fase se han destacado temas importantes que surgían desde categorías más amplias, pero que, por su alta frecuencia en las respuestas recogidas, han sido consideradas como preocupaciones específicas. Así ha ocurrido con la categoría de las amistades en la que se ha detectado una preocupación en concreto, la relacionada con la aceptación/rechazo social.

Nótese la lógica de incremento progresivo que ha sido aplicado: las primeras categorías relacionadas con el bienestar y la preocupación se han identificado tras un examen de la literatura, posteriormente estas categorías han sido ampliadas y modificadas por medio de los datos surgidos en los *focus group*, finalmente estas últimas han sido aplicadas y profundizadas para el análisis de las primeras preguntas del Barómetro. Aunque sin duda requiera un procedimiento de análisis complejo, permite una comprensión más detallada y significativa de la información obtenida.

Además, se ha elaborado una guía para la codificación que permitirá ayudar a analizar los datos a los investigadores que administren el instrumento. En esta guía se facilitan las categorías que forman el marco teórico de partida para analizar los contenidos, con descripciones detalladas y ejemplos. Esto garantiza también que en la administración del cuestionario a largo del tiempo haya una coherencia en los resultados de los análisis. Se subraya la importancia de esta guía, ya que los datos que proceden de estas respuestas abiertas pueden en muchos casos, por sus propias características, dar lugar a lecturas ambiguas.

En definitiva, gracias a los análisis hechos y a las modificaciones aplicadas, el Barómetro será un instrumento fiable y preciso para recoger información sobre aspectos sociales, políticos, económicos y personales que afecten a los niños, niñas y adolescentes de nuestro país. ■

SECCIONES DEL BARÓMETRO

El Barómetro de Opinión de la Infancia de UNICEF se compone de 48 preguntas repartidas en tres grandes secciones.

I. “TUS PREOCUPACIONES Y OPINIONES COMO CIUDADANO O CIUDADANA”

Esta sección está compuesta por 19 preguntas. Las tres primeras, en formato abierto, preguntan por los dos principales problemas que más preocupan en la actualidad. Al menor que rellena el cuestionario se le pide, en primer lugar, que adopte la perspectiva de la sociedad en general (1. *¿Cuál crees que es el principal problema que más preocupa en la actualidad a LA SOCIEDAD en España?*), en segundo lugar, la perspectiva de las personas de su edad (2. *¿Cuál crees que es el principal problema que más preocupa en la actualidad a LA GENTE DE TU EDAD en España?*) y, por último, la suya propia (3. *¿Cuál es el principal problema que más TE PREOCUPA en la actualidad A TI?*). A continuación, aparecen diversas cuestiones en formato test que preguntan al o la menor su nivel de preocupación por un listado de diferentes temas sociales, por la situación económica y política de España, su ideología política, su identidad nacional y autonómica, su participación actual en actividades, así como su posible implicación futura en

asuntos sociales, la confianza que siente por una serie de instituciones y grupos sociales, su valoración de diferentes profesiones y, por último, su deseo de hablar sobre estos asuntos en general y con personas específicas de su entorno.

II. “TU VIDA, TU FELICIDAD, TU BIENESTAR”

La segunda sección, compuesta por 13 preguntas tipo test, aborda el bienestar y el nivel de felicidad del o la menor. Así, entre otras cuestiones, se le pregunta por su estado de bienestar percibido, por qué cosas le hacen feliz, por su satisfacción vital, por su satisfacción con su familia y por el apoyo que percibe de ella, sus relaciones con amigos y compañeros de clase, así como por sus profesores.

III. “ALGUNOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS SOBRE TI Y TU FAMILIA”

Por último, esta tercera sección, compuesta por 16 preguntas tipo test, aborda cuestiones de carácter sociodemográfico, como edad, sexo y nivel socioeconómico de su familia. ■

Nota: A continuación aparecen las diferentes preguntas que componen el barómetro. Tras la redacción de cada una de ellas aparece un cuadro donde se recoge la fuente de la que proviene el ítem, los intervalos de edad donde se aconseja su aplicación y las instrucciones de codificación recomendadas.

BARÓMETRO DE OPINIÓN DE LA INFANCIA DE UNICEF COMITÉ ESPAÑOL

¡GRACIAS POR DECIDIR AYUDARNOS EN ESTE ESTUDIO!

Contestando a estas preguntas nos ayudarás a conocer más sobre la forma en que pensáis la gente joven. Tus respuestas serán vistas **solo por el equipo de investigación** y por nadie más. **No serán vistas por tu familia ni por tus profesores o profesoras.** No debes escribir tu nombre en el cuestionario porque es anónimo. Después de que lo hayas rellenado, lo puedes meter en el sobre que te han facilitado y entregarlo a quien te lo ha dado.

Cosas que necesitas saber:

Por favor, toma tu tiempo en leer cada pregunta cuidadosamente y contéstala tan sinceramente como puedas. Recuerda que solo estamos interesados en tu opinión. No es un examen y NO hay respuestas verdaderas o falsas.

Cada persona tiene su opinión y nosotros queremos saber la tuya. No obstante, si hay alguna pregunta que te resulta incómoda o no quieres contestar, siéntete libre de dejarla en blanco.

Como verás a continuación, el cuestionario se divide en tres partes. En la primera queremos conocer tus preocupaciones y opiniones como ciudadano o ciudadana; en la segunda queremos que nos hables acerca de lo que es para ti la felicidad y lo que te hace sentir bien y, por último, te preguntaremos acerca de algunos datos sociodemográficos sobre ti y tu familia (edad, curso escolar, etc.).

Queremos que sepas también que, aunque somos un equipo de investigación de la Universidad de Sevilla, este estudio está promovido por UNICEF Comité Español, representación en España de un organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que tiene como objetivo principal la promoción y la defensa de los derechos de la infancia y adolescencia.

Gracias por tu colaboración

I. TUS PREOCUPACIONES Y OPINIONES COMO CIUDADANO O CIUDADANA

1 ¿Cuál crees que es el principal problema que más preocupa en la actualidad a LA SOCIEDAD en España?

.....

.....

PREGUNTA FILTRO SOLO PARA QUIEN NO RESPONDE NADA: ¿Por qué no has respondido esta pregunta?

- Porque no sé qué escribir
- Porque creo que a la sociedad no le preocupa nada
- Otra razón:

Pasar directamente a la pregunta 2 (o sea, no preguntar por el segundo problema).

¿Y cuál crees que es el segundo problema que más preocupa a LA SOCIEDAD?

.....

.....

PREGUNTA FILTRO SOLO PARA QUIEN NO RESPONDE NADA: ¿Por qué no has respondido esta pregunta?

- Porque no sé qué escribir
- Porque creo que a la sociedad no le preocupa nada
- Otra razón:

Fuente: Inspirada en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.
Edades: Todas. En la versión para 11-12 años se pregunta solamente por el principal problema, en la versión a partir de 13 años también por el segundo problema.
Codificación: Ver Anexo I.

2 ¿Cuál crees que es el principal problema que más preocupa en la actualidad a LA GENTE DE TU EDAD en España?

.....

.....

PREGUNTA FILTRO SOLO PARA QUIEN NO RESPONDE NADA: ¿Por qué no has respondido esta pregunta?

- Porque no sé qué escribir
- Porque creo que a la gente de mi edad no le preocupa nada
- Otra razón:

Pasar directamente a la pregunta 3 (o sea, no preguntar por el segundo problema).

¿Y cuál crees que es el segundo problema que más preocupa a LA GENTE DE TU EDAD?

.....

.....

PREGUNTA FILTRO SOLO PARA QUIEN NO RESPONDE NADA: ¿Por qué no has respondido esta pregunta?

- Porque no sé qué escribir
- Porque creo que a la gente de mi edad solo le preocupa lo que he contestado antes
- Otra razón:

Fuente: Inspirada en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2014). Estudio nº 3039. Actitudes de la juventud en España hacia la participación y el voluntariado.
Edades: Todas. En la versión para 11-12 años se pregunta solamente por el principal problema, en la versión a partir de 13 años también por el segundo problema.
Codificación: Ver Anexo I.

3 ¿Cuál es el principal problema que más TE PREOCUPA en la actualidad A TI?

.....

.....

PREGUNTA FILTRO SOLO PARA QUIEN NO RESPONDE NADA: ¿Por qué no has respondido esta pregunta?

- Porque no sé qué escribir
- Porque no me preocupa nada
- Otra razón:

Pasar directamente a la pregunta 4 (o sea, no preguntar por el segundo problema).

¿Y cuál es el segundo problema que más TE PREOCUPA A TI?

.....

.....

PREGUNTA FILTRO SOLO PARA QUIEN NO RESPONDE NADA: ¿Por qué no has respondido esta pregunta?

- Porque no sé qué escribir
- Porque solo me preocupa lo que he respondido antes
- Otra razón:

Fuente: Inspirada en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.
Edades: Todas.
Codificación: Ver Anexo I.

AHORA VAMOS A PROFUNDIZAR EN ALGUNOS TEMAS QUE QUIZÁ TE PUEDAN PREOCUPAR (A TI).

4 En la siguiente tabla aparece una lista de temas sociales. Para cada uno de ellos queremos que nos digas **cuánto TE PREOCUPA cada cosa en la actualidad.**

Por favor, puntúalos de 1 a 4, siendo 1 “no me preocupa nada” y 4 “me preocupa mucho”:

	No me preocupa nada 1	Me preocupa poco 2	Me preocupa bastante 3	Me preocupa mucho 4
1. La presión social para tener un aspecto físico atractivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Las desigualdades de género, el machismo y la violencia machista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Las desigualdades económicas y la pobreza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. El consumo de drogas y alcohol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. El terrorismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. La falta de respeto hacia todas las religiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. El trato que reciben las personas inmigrantes por parte del resto de la población	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. El racismo (desprecio y discriminación a las personas de otras razas o etnias)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. La falta de honestidad y la corrupción de los políticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. La poca capacidad de la política y los políticos para resolver los problemas de la sociedad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Las guerras y los conflictos internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Los peligros del mal uso de Internet y las redes sociales (adicción a estar conectado, cyberbullying, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. El empeoramiento de la calidad de la asistencia sanitaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. La falta de ayudas sociales a las personas necesitadas (dependientes, desempleadas, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. El número de personas en paro y las pocas perspectivas para trabajar en el futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. La inseguridad ciudadana (robos, asaltos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Los desahucios (perder la casa por no poder pagarla)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. El deterioro del medio ambiente y el cambio climático	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. La falta de tiempo de los padres y madres para estar con sus hijos e hijas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	No me preocupa nada 1	Me preocupa poco 2	Me preocupa bastante 3	Me preocupa mucho 4
20. La baja oferta de actividades y lugares de ocio y cultura accesibles a todos los bolsillos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. La falta de respeto a la diversidad sexual (por ejemplo, homosexuales, transexuales, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. La calidad de la educación en primaria, en secundaria y en la universidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. El hambre y la pobreza extrema en el mundo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Los ítems provienen de distintas fuentes, así como del resultado de los grupos focales y de la técnica Delphi.

Ítem 1: Resultado de los grupos focales.

Ítems 2, 5, 11, 17 y 18: Inspirado en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.

Ítems 4, 15, 12 y 19: Inspirado en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2014). Estudio nº 3039. Actitudes de la juventud en España hacia la participación y el voluntariado.

Ítems 3, 4, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 20 y 22: Ambas referencias anteriores.

Ítem 6: Inspirado en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2008). Estudio nº 2776. Religión (II) ISSP.

Ítem 14: Resultado de la técnica Delphi.

Ítem 21: Inspirado Fundación, S. M. (2010). Jóvenes españoles 2010. Sala de Prensa, 24.

INJUVE (2014). Sondeo de Opinión. Informe de resultados. Jóvenes, valores y ciudadanía. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.

y Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2010). Estudio nº 2854. Actitudes de la juventud ante la diversidad sexual.

Ítem 23: Inspirado en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2015). Estudio nº 3056. Actitudes hacia la cooperación internacional (I).

Edades: Todas. En la versión para 11-12 años se eliminan los ítems 3, 13, 14, 17, 20 y 21. En la versión a partir de 13 años aparecen los 23 ítems completos.

Codificación: 1 = No me preocupa nada; 2 = Me preocupa poco; 3 = Me preocupa bastante; 4 = Me preocupa mucho. La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

5 En relación con la **SITUACIÓN ECONÓMICA** general de España, ¿cómo la calificarías?

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

Muy buena Buena Regular Mala Muy mala No sé

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.

Edades: Todas.

Codificación: 1 = Muy buena; 2 = Buena; 3 = Regular; 4 = Mala; 5 = Muy mala; 6 = No sé.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

6 Y dentro de un año, ¿crees que la SITUACIÓN ECONÓMICA del país será mejor, igual o peor que ahora?

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

- Mejor Igual Peor No sé

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.

Edades: Solo en la versión a partir de 13 años.

Codificación: 1 = Mejor; 2 = Igual; 3 = Peor; 4 = No sé.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

7 En relación con la SITUACIÓN POLÍTICA general de España, ¿cómo la calificarías?

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

- Muy buena Buena Regular Mala Muy mala No sé

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.

Edades: Solo en la versión a partir de 13 años.

Codificación: 1 = Muy buena; 2 = Buena; 3 = Regular; 4 = Mala; 5 = Muy mala; 6 = No sé.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

8 Y dentro de un año, ¿crees que la SITUACIÓN POLÍTICA del país será mejor, igual o peor que ahora?

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

- Mejor Igual Peor No sé

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.

Edades: Solo en la versión a partir de 13 años.

Codificación: 1 = Mejor; 2 = Igual; 3 = Peor; 4 = No sé.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

9 Si tuvieras edad para votar, ¿qué harías?

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

- Ahora mismo no sabría decir qué haría
- Votaría al PP (Partido Popular)
- Votaría al PSOE (Partido Socialista Obrero Español)
- Votaría a Podemos (incluidos: "Compromís", "En Marea", "En Comú Podem" ...)
- Votaría a Izquierda Unida
- Votaría a Ciudadanos
- Votaría a otro (¿puedes especificarlo aquí?
- Votaría en blanco o emitiría un voto nulo
- No votaría, me abstendría

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.

Edades: Solo en la versión a partir de 13 años.

Codificación: 1 = Ahora mismo no sabría decir qué haría; 2 = Votaría al PP; 3 = Votaría al PSOE;

4 = Votaría a Podemos; 5 = Votaría a Izquierda Unida; 6 = Votaría a Ciudadanos;

7 = Votaría a otro (pregunta abierta); 8 = Votaría en blanco o emitiría un voto nulo; 9 = No votaría, me abstendría.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

10 ¿Con qué opción ideológica te consideras más identificada o identificado?

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

- Aún no me planteo estas cosas
- Extrema derecha
- Derecha
- Centro-derecha
- Centro
- Centro-izquierda
- Izquierda
- Extrema-izquierda

Fuente: Inspirada en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.

Edades: Solo en la versión a partir de 13 años.

Codificación: 1 = Aún no me planteo estas cosas; 2 = Extrema derecha; 3 = Derecha; 4 = Centro-derecha;

5 = Centro; 6 = Centro-izquierda; 7= Izquierda; 8 = Extrema izquierda.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

11 ¿Cuál de las siguientes frases dirías que expresa mejor tus sentimientos?

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

- Me siento únicamente español/a
- Me siento más español/a que de mi comunidad autónoma
- Me siento tan español/a como de mi comunidad autónoma
- Me siento más de mi comunidad autónoma que español/a
- Me siento únicamente de mi comunidad autónoma
- Nada de lo anterior (¿puedes especificarlo aquí?
- No sé, no me lo planteo

Fuente: Inspirada en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2017). Estudio nº 3179. Barómetro de junio 2017.
Edades: Solo en la versión a partir de 13 años.
Codificación: 1 = Me siento únicamente español/a; 2 = Me siento más español/a que de mi comunidad autónoma; 3 = Me siento tan español/a como de mi comunidad autónoma; 4 = Me siento más de mi comunidad autónoma que español/a; 5 = Me siento únicamente de mi comunidad autónoma; 6 = Nada de lo anterior; 7= No sé, no me lo planteo. La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

12 Indica, por favor, en qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con los políticos/as en tu comunidad o país.

Por favor, puntúalos de 1 a 4, siendo 1 "totalmente en desacuerdo" y 4 "totalmente de acuerdo":

	Totalmente en desacuerdo 1	En desacuerdo 2	De acuerdo 3	Totalmente de acuerdo 4
1. En general, sí son de fiar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. En general, la mayoría de ellos/as escucha a los ciudadanos/as a los que representan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. En general, invierten mucho de su tiempo en hacer de la comunidad o el país un lugar mejor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. En general, lo único que les interesa es el dinero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. En general, los políticos/as se preocupan de los asuntos que afectan a los ciudadanos/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Inspirada en Flanagan, C. A., Syvertsen, A. K., & Stout, M. D. (2007). Civic Measurement Models: Tapping Adolescents' Civic Engagement. CIRCLE Working Paper 55. Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement (CIRCLE).
Edades: Todos.
Codificación: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = De acuerdo; 4 = Totalmente de acuerdo. La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

13 Cuando piensas en tu vida cuando seas adulto, ¿cuánto de probable es que hagas las siguientes cosas?

Por favor, puntúalas de 1 a 5, siendo 1 “nada probable” y 5 “muy probable”:

	Nada probable 1	Un poco probable 2	Algo probable 3	Bastante probable 4	Muy probable 5
1. Trabajaré como voluntario o voluntaria para ayudar a las personas necesitadas	<input type="checkbox"/>				
2. Participaré en asuntos que tienen que ver con la salud y la seguridad que afectan a mi comunidad	<input type="checkbox"/>				
3. Estaré interesado o interesada en colaborar activamente en un partido político	<input type="checkbox"/>				
4. Participaré en protestas, huelgas o manifestaciones	<input type="checkbox"/>				
5. Trabajaré en grupo para resolver algún problema de la comunidad donde vivo	<input type="checkbox"/>				
6. Colaboraré con alguna asociación para mejorar el medio ambiente	<input type="checkbox"/>				
7. Colaboraré con alguna asociación para proteger a los animales	<input type="checkbox"/>				
8. Me uniré a campañas de reivindicación solidaria del tipo Change.org, a través de Twitter, Facebook, etc.	<input type="checkbox"/>				

Fuente: Los ítems provienen de distintas fuentes, así como del resultado de los grupos focales y de la técnica Delphi. Ítems 1, 2, 3 y 5: Flanagan, C. A., Syvertsen, A. K., & Stout, M. D. (2007). Civic Measurement Models: Tapping Adolescents' Civic Engagement. CIRCLE Working Paper 55. *Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement (CIRCLE)* y Wray-Lake, L., Metzger, A., & Syvertsen, A. K. (2017). Testing multidimensional models of youth civic engagement: Model comparisons, measurement invariance, and age differences. *Applied Developmental Science, 21(4), 266-284*.

Ítems 3, 6 y 7: Inspirado en Flanagan, C. A., Syvertsen, A. K., & Stout, M. D. (2007). Civic Measurement Models: Tapping Adolescents' Civic Engagement. CIRCLE Working Paper 55. *Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement (CIRCLE)*.

Ítem 8: Propuesta del grupo de investigación.

Edades: Solo en la versión a partir de 13 años

Codificación: 1 = Nada probable; 2 = Un poco probable; 3 = Algo probable; 4 = Bastante probable; 5 = Muy probable. La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

14

¿En qué medida **TE INSPIRAN CONFIANZA** las siguientes instituciones o grupos sociales?

Por favor, puntúalos de 0 a 10, siendo 0 "lo valoro muy mal" y 10 "lo valoro muy bien":

	Lo valoro "muy mal"					Lo valoro "muy bien"					No sé. No tengo opinión	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
1. Los ayuntamientos	<input type="checkbox"/>											
2. Los bancos	<input type="checkbox"/>											
3. Los/as científicos/as	<input type="checkbox"/>											
4. El ejército	<input type="checkbox"/>											
5. El gobierno del estado	<input type="checkbox"/>											
6. Los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado (<i>Guardia Civil, Policía Nacional, etc.</i>)	<input type="checkbox"/>											
7. La iglesia católica	<input type="checkbox"/>											
8. Los jueces y los tribunales de justicia	<input type="checkbox"/>											
9. Las ONGs (<i>Greenpeace, Médicos sin Fronteras, Amnistía Internacional, etc.</i>)	<input type="checkbox"/>											
10. Los centros educativos (colegios e institutos)	<input type="checkbox"/>											
11. Los medios de comunicación (radio, TV, prensa)	<input type="checkbox"/>											
12. Los partidos políticos y los políticos	<input type="checkbox"/>											
13. El rey	<input type="checkbox"/>											
14. La seguridad social (la asistencia médica, las pensiones, etc.)	<input type="checkbox"/>											
15. Los sindicatos (<i>UGT, CCOO, CSI-F, etc.</i>)	<input type="checkbox"/>											
16. La universidad	<input type="checkbox"/>											

Fuente: Los ítems provienen de distintas fuentes.

Ítems 1, 2, 3, 9, 13, 14 y 16: Inspirado en el Barómetro de Confianza Ciudadana de Metroscopia.

Ítems 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12 y 15: Inspirado en el Barómetro de Confianza Ciudadana de Metroscopia y en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2015). Estudio nº 3080. Barómetro de abril de 2015.

Ítem 10: Propuesta del grupo de investigación.

Edades: Todos

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor. La opción "No sé. No tengo opinión" se codifica como valor perdido.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

15 ¿Con qué frecuencia participas en cada una de las siguientes actividades fuera de la escuela?

Por favor, puntúalas de 1 a 4, siendo 1 “nunca o casi nunca” y 4 “todos o casi todos los días”:

	Nunca o casi nunca 1	Mensualmente 2	Semanalmente 3	Todos o casi todos los días 4
1. Hablar con tu madre/padre sobre asuntos políticos o sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ver televisión para informarte sobre noticias nacionales e internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Leer el periódico para informarte sobre noticias nacionales e internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Hablar con tus amigos/as sobre asuntos políticos y sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Usar Internet para informarte sobre noticias nacionales e internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Hablar con tu madre/padre sobre lo que está sucediendo en otros países	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Hablar con tus amigos/as sobre lo que está sucediendo en otros países	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Participar en un grupo de jóvenes (como scouts, un club de ordenadores, de ajedrez, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2009). ICCS 2009 International Report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-secondary school students in 38 countries. *International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)*.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Nunca o casi nunca; 2 = Mensualmente; 3 = Semanalmente; 4 = Todos o casi todos los días.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

16

¡Todas las personas pertenecemos a distintos grupos y comunidades sociales, como la clase en el instituto, el barrio, los equipos de deportes, la ciudad, el país y la sociedad en general. Valora cuánto de verdad consideras cada una de las siguientes afirmaciones respecto al sentimiento que tienes, en general, de pertenecer a esos grupos o comunidades¹.

Por favor, puntúalas de 1 a 5, siendo 1 “no muy cierto para mí” y 5 “muy cierto para mí”:

	No muy cierto para mí 1	No es cierto para mí 2	Ni cierto ni incierto para mí 3	Algo cierto para mí 4	Muy cierto para mí 5
1. Siento un fuerte sentimiento de compañerismo y unidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Siento responsabilidad por los demás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Siento que es bueno pertenecer a una comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Siento que contribuyo sin esperar nada a cambio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Siento que significo mucho para los otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Siento que los otros significan mucho para mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Siento que confío en la mayoría de la gente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Siento que confiamos los unos en los otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Samdal, O., Morgan, A., Moreno, C., Baban, A., Gaspar de Matos, M., & Wold, B. (2017). Optional Package: Positive mental health through sense of unity. En *HBSC Internal Protocol 2017/18 Optional Packages*. HBSC International Coordinating Centre: St. Andrews, Scotland, UK.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = No muy cierto para mí; 2 = No es cierto para mí; 3 = Ni cierto ni incierto para mí; 4 = Algo cierto para mí; 5 = Muy cierto para mí.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

¹ Esta pregunta sobre sentido de pertenencia puede adaptarse a contextos concretos, como municipios, ciudades, etc. en función de las necesidades o intereses de la entidades que suministren este barómetro.

17 ¿Te gustaría hablar más de asuntos políticos y sociales?

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

- Sí
- No, considero que ya hablo bastante de esos asuntos
- No, no me gusta hablar de esos asuntos
- No lo sé

Fuente: Propuesta del grupo de investigación.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Sí; 2 = No, considero que ya hablo bastante de esos asuntos; 3 = No, no me gusta hablar de estos asuntos; 4 = No lo sé.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

18 ¿Con quién te gustaría hablar más de asuntos políticos y sociales como los que te estamos preguntando en este cuestionario?

	No me gustaría nada 1	Me gustaría algo 2	Me gustaría mucho 3	No me gusta hablar de estos asuntos 4
1. Con mi madre/padre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Con mis amigos y amigas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Con mis profesores y profesoras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Con otras personas a través de las redes sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Propuesta del grupo de investigación.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = No me gustaría nada; 2 = Me gustaría algo; 3 = Me gustaría mucho; 4 = No me gusta hablar de estos asuntos.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

19 Queremos saber también cómo valoras las siguientes profesiones u oficios de 0 (lo valoras muy mal) a 10 (lo valoras muy bien) en la sociedad española actual.

Por favor, puntúalos de 0 a 10, siendo 0 "lo valoro muy mal" y 10 "lo valoro muy bien":

	Lo valoro "muy mal"					Lo valoro "muy bien"					No sé. No tengo opinión	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
1. Maestro/a de educación infantil o primaria	<input type="checkbox"/>											
2. Abogado/a	<input type="checkbox"/>											
3. Albañil	<input type="checkbox"/>											
4. Arquitecto/a	<input type="checkbox"/>											
5. Fontanero/a	<input type="checkbox"/>											
6. Juez/a	<input type="checkbox"/>											
7. Actor/actriz	<input type="checkbox"/>											
8. Profesor/a de secundaria	<input type="checkbox"/>											
9. Médico/a	<input type="checkbox"/>											
10. Escritor/a	<input type="checkbox"/>											
11. Periodista	<input type="checkbox"/>											
12. Deportista	<input type="checkbox"/>											
13. Policía	<input type="checkbox"/>											
14. Modelo	<input type="checkbox"/>											
15. Camarero/a	<input type="checkbox"/>											
16. Profesor/a universitario/a	<input type="checkbox"/>											
17. Mecánico/a	<input type="checkbox"/>											
18. Político/a	<input type="checkbox"/>											
19. Banquero/a	<input type="checkbox"/>											
20. Peluquero/a	<input type="checkbox"/>											

Fuente: Los ítems provienen de distintas fuentes, así como del resultado de la técnica Delphi.

Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 15 y 16: Inspirada en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2013). Estudio n° 2978. Barómetro de febrero.

Técnica Delphi.

Ítems 7, 12, 14, 17: técnica Delphi.

Ítems 18, 19 y 20: Propuesta del grupo de investigación.

Edades: Todos.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor. La opción "No sé. No tengo opinión" se codifica como valor perdido. La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

II. TU VIDA. TU FELICIDAD, TU BIENESTAR

20 En la última semana...

1. ¿Te has sentido bien y en forma?

Nada Un poco Bastante Mucho Muchísimo

2. ¿Te has sentido lleno/a de energía?

Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre

3. ¿Te has sentido triste?

Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre

4. ¿Te has sentido solo/a?

Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre

5. ¿Has tenido suficiente tiempo para ti mismo/a?

Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre

6. ¿Has podido hacer las cosas que querías en tu tiempo libre?

Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre

7. ¿Tus padres te han tratado de forma justa?

Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre

8. ¿Te has divertido con tus amigos/as?

Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre

9. ¿Te ha ido bien en el colegio o instituto?

Nunca Un poco Bastante Mucho Muchísimo

10. ¿Has podido prestar atención, concentrarte?

Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre

Fuente: Ravens-Sieberer, U. and the European KIDSCREEN group. (2006). The KIDSCREEN questionnaires. Quality of life questionnaires for children and adolescents – Handbook. Lengerich: Papst Science Publisher.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Nunca/nada; 2 = Casi nunca/un poco; 3 = Algunas veces/bastante; 4 = Casi siempre/mucho; 5 = Siempre/muchísimo.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

21 ¿Podrías decirnos cuánto de feliz te hacen las siguientes cosas?

Señala de 0 a 10 en cada fila cuánta felicidad te aporta cada asunto. Un 0 significa que algo no te aporta nada de felicidad y un 10 es algo que te aporta el máximo de felicidad:

	Nada de felicidad					Máxima felicidad						
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Las relaciones con mi familia o cuidadores	<input type="checkbox"/>											
2. Las relaciones con mis amigos/as	<input type="checkbox"/> No tengo amigos/as											
3. La relación con mi pareja	<input type="checkbox"/> No tengo pareja											
4. Mi/s mascota/s	<input type="checkbox"/> No tengo mascota											
5. Redes sociales e Internet	<input type="checkbox"/> No tengo redes sociales o internet											
6. Salir en grupo con mis amigos/as	<input type="checkbox"/> No tengo grupo para salir											
7. Mis aficiones y “hobbies” (musicales, deportivas, etc.)	<input type="checkbox"/>											
8. Las cosas materiales (tener objetos, cosas)	<input type="checkbox"/>											
9. Mi aspecto físico	<input type="checkbox"/>											
10. La vida (el día a día) en mi colegio o instituto	<input type="checkbox"/>											
11. Las relaciones con mi profesorado	<input type="checkbox"/>											
12. Mi rendimiento escolar	<input type="checkbox"/>											
13. Religión / Espiritualidad	<input type="checkbox"/>											

Fuente: Los ítems provienen de distintas fuentes, así como del resultado de los grupos focales y de la técnica Delphi. Ítems 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12: Inspirados en Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2014). Estudio nº 3039. Actitudes de la juventud en España hacia la participación y el voluntariado.

Ítem 4: Técnica Delphi.

Ítem 5: Grupos focales e inspirado en Zaff, J. F., Youniss, J., & Gibson, C. M. (2009). An inequitable invitation to citizenship: Non-college-bound youth and civic engagement. Denver, CO: Philanthropy for Active Civic Engagement (PACE).

Ítems 10, 11, 13: Grupos focales y propuesta del grupo de investigación.

Edades: Todos.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor. La opción “No tengo” se codifica como valor perdido.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

22 En general, ¿en qué lugar sientes que está en este momento tu vida?

Señala la casilla que está debajo del número que mejor describe dónde estás. La parte de la izquierda ('0') es tu peor vida posible y la parte de la derecha es tu mejor vida posible ('10'):

La peor vida posible

La mejor vida posible

<input type="checkbox"/>										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Fuente: Inspirado en Cantril, H. (1965). *The pattern of human concern*. Rutgers University Press. Adapted for HBSC survey 2001/02, 2005/06, 2009/10, 2013/14. " por "Adaptado por el estudio HBSC 2001/02, 2005/06, 2009/10, 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

23 Por favor, señala la situación que mejor describiría tu familia:

- Vivo con mi madre y mi padre
- Vivo la mitad del tiempo con mi madre y la otra mitad con mi padre
- Vivo con mi madre y su pareja porque mis padres están divorciados o separados
- Vivo con mi padre y su pareja porque mis padres están divorciados o separados
- Vivo con mis dos madres
- Vivo con mis dos padres
- Vivo sólo con mi madre
- Vivo sólo con mi padre
- Vivo con mis abuelos
- Vivo con mi familia de acogida
- Vivo en un centro de menores
- Ninguna de las opciones anteriores

Fuente: Pregunta creada por la red internacional del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2001/02, 2005/06, 2009/10 y modificada en la edición 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor. Según la respuesta, y en las medidas de las posibilidades del método de aplicación, puede omitirse o adaptarse las preguntas referidas a la familia para adaptarla a la estructura familiar indicada por el adolescente.

24 En relación con tu familia, estamos interesados/as en lo que sientes sobre las siguientes afirmaciones. Lee atentamente cada afirmación².

	Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo	
	1	2	3	4	5	6	7
1. Mi familia intenta ayudarme de verdad	<input type="checkbox"/>						
2. Consigo la ayuda emocional y el apoyo que necesito de mi familia	<input type="checkbox"/>						
3. Puedo hablar de mis problemas con mi familia	<input type="checkbox"/>						
4. Mi familia está dispuesta a ayudarme a tomar decisiones	<input type="checkbox"/>						

Fuente: Zimet, G.D., Dahlem, N.W., Zimet, S.G. & Farley, G.K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41.

Edades: Todos.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

25 En general, ¿cómo estás de satisfecho/a con las relaciones que tenéis en tu familia?³

Señala la casilla que está debajo del número que mejor describe dónde estás. La parte de la izquierda ('0') significa que las relaciones en tu familia son muy malas y la parte de la derecha significa que las relaciones en tu familia son muy buenas ('10'):

En mi familia tenemos muy malas relaciones entre nosotros

En mi familia tenemos muy buenas relaciones entre nosotros

0
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10

Fuente: Inspirado en Cantril, H. (1965). *The pattern of human concern*. Rutgers University Press.

Edades: Todos.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

² Desde el equipo de investigación se sugiere que, si el cuestionario se aplica online, se incluya un proceso de filtro, de modo que esta pregunta no aparezca en el cuestionario de aquellos adolescentes que han contestado en la pregunta anterior que no tienen familia (p.e. adolescentes en centros de menores). El equipo de investigación puede suministrar una escala análoga para aplicar en estos casos en vez de la aquí formulada.

³ Desde el equipo de investigación se sugiere que, si el cuestionario se aplica online, se incluya un proceso de filtro, de modo que esta pregunta no aparezca en el cuestionario de aquellos adolescentes que han contestado en la pregunta 23 que no tienen familia (p.e. adolescentes en centros de menores). El equipo de investigación puede suministrar una escala análoga para aplicar en estos casos en vez de la aquí formulada.

26 Marca la respuesta que muestre mejor cómo haces cada una de las siguientes cosas.

Por favor, puntúalas de 1 a 5, siendo 1 "no muy bien" y 5 "muy bien":

	No muy bien					Muy bien				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. ¿Se te da bien expresar tus opiniones cuando tus compañeros y compañeras de clase no están de acuerdo contigo?	<input type="checkbox"/>									
2. ¿Se te da bien hacer amistades?	<input type="checkbox"/>									
3. ¿Se te da bien tener una charla con una persona desconocida?	<input type="checkbox"/>									
4. ¿Se te da bien trabajar en armonía con tus compañeros y compañeras?	<input type="checkbox"/>									
5. ¿Se te da bien decir a otras personas de tu edad que no te gusta lo que están haciendo?	<input type="checkbox"/>									
6. ¿Se te da bien contar una anécdota divertida a un grupo de personas de tu edad?	<input type="checkbox"/>									
7. ¿Se te da bien mantener el contacto con otras personas de tu edad?	<input type="checkbox"/>									
8. ¿Se te da bien evitar las peleas con otras personas de tu edad?	<input type="checkbox"/>									

Fuente: Muris, P. (2001). A brief questionnaire for measuring self-efficacy in youths. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 23(3), 145-149.

Edades: Solo en la versión a partir de 13 años.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

27 A continuación aparecen algunas afirmaciones sobre los/as compañeros/as de tu clase. Por favor, señala hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

	Totalmente en desacuerdo 1	En desacuerdo 2	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	De acuerdo 4	Totalmente de acuerdo 5
1. Los/as compañeros/as de mi clase se divierten estando juntos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. La mayoría de los/as compañeros/as de mi clase son amables y serviciales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Los/as otros/as compañeros/as me aceptan como soy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Inspirado en Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of personality assessment*, 52(1), 30-41.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

28 En general, ¿cómo estás de satisfecho/a con las relaciones que tienes con tus compañeros y compañeras de clase?

Señala la casilla que está debajo del número que mejor describe dónde estás. La parte de la izquierda ('0') significa que las relaciones en tu clase son muy malas y la parte de la derecha significa que las relaciones en tu clase son muy buenas ('10'):

En mi clase tenemos <u>la peor</u> relación posible	En mi clase tenemos <u>la mejor</u> relación posible
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	

Fuente: Inspirado en Cantril, H. (1965). *The pattern of human concern*. Rutgers University Press.

Edades: Todos.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

29 Aquí aparecen algunas afirmaciones sobre tus profesores/as.

Por favor, puntúalos de 1 a 5, siendo 1 "totalmente en desacuerdo" y 5 "totalmente de acuerdo":

	Totalmen- te en des- acuerdo 1	En des- acuerdo 2	Ni de acuerdo ni en des- acuerdo 3	De acuerdo 4	Total- mente de acuerdo 5
1. Siento que mis profesores/as me aceptan como soy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Siento que mis profesores/as se preocupan por mí como persona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Tengo mucha confianza en mis profesores/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Torsheim, T., Wold, B., and Samdal, O. (2000). The teacher and classmate support scale: Factor structure, test-retest reliability and validity in samples of 13- and 15-year old adolescents. *School Psychology International*, 21(2), 195–212.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

30 En general, ¿cómo estás de satisfecho/a con las relaciones que tienes con tus profesores/as?

Señala la casilla que está debajo del número que mejor describe dónde estás. La parte de la izquierda ('0') significa que las relaciones con tus profesores/as son muy malas y la parte de la derecha significa que las relaciones con tus profesores/as son muy buenas ('10'):

Con mis profesores/as tengo la peor relación posible

Con mis profesores/as tengo la mejor relación posible

0 **1** **2** **3** **4** **5** **6** **7** **8** **9** **10**

Fuente: Inspirado en Cantril, H. (1965). *The pattern of human concern*. Rutgers University Press.
Edades: Todos.
Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor.
 La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

31 Estamos interesados/as en lo que sientes sobre las siguientes afirmaciones. Lee atentamente cada afirmación⁴.

Por favor, puntúalas de 1 a 7, siendo 1 "totalmente en desacuerdo" y 7 "totalmente de acuerdo":

	Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo	
	1	2	3	4	5	6	7
1. Mis amigos/as intentan ayudarme de verdad	<input type="checkbox"/>						
2. Puedo contar con mis amigos/as cuando las cosas van mal	<input type="checkbox"/>						
3. Tengo amigos/as con los que comparto mis penas y alegrías	<input type="checkbox"/>						
4. Puedo hablar de mis problemas con mis amigos/as	<input type="checkbox"/>						

Fuente: Zimet, G.D., Dahlem, N.W., Zimet, S.G. & Farley, G.K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41.
Edades: Todos.
Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor.
 La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

32 Si tuvieras que calificar la relación que tienes con tus amigos/as en general, ¿qué nota le pondrías?⁴

Señala la casilla que está debajo del número que mejor describe dónde estás. La parte de la izquierda (**'0'**) significa que las relaciones con tus amigos/as son muy malas y la parte de la derecha significa que las relaciones con tus amigos/as son muy buenas (**'10'**):

Tengo la peor relación posible
con mis amigos/as

Tengo la mejor relación posible
con mis amigos/as

<input type="checkbox"/>										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Fuente: Inspirado en Cantril, H. (1965). *The pattern of human concern*. Rutgers University Press.

Edades: Todos.

Codificación: Cada número de la escala se codifica según su valor.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

⁴ Desde el equipo de investigación sugerimos que se incluya en el cuestionario online un proceso de filtro de modo que esta pregunta no aparezca en el cuestionario de aquellos adolescentes que han contestado en el ítem 2 de la pregunta 23 que no tienen amigos.

III. ALGUNOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS, SOBRE TI Y TU FAMILIA

33 ¿Eres un chico o una chica?

- Chico
- Chica

Fuente: Pregunta creada por la red internacional del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2001/02, 2005/06, 2009/10 y 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Chico; 2 = Chica.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

34 ¿En qué curso estás?

- 5° de Primaria
- 6° de Primaria
- 1° de E.S.O
- 2° de E.S.O
- 3° de E.S.O
- 4° de E.S.O
- 1° de Bachillerato
- 2° de Bachillerato
- 1° curso de un módulo de grado medio
- 2° curso de un módulo de grado medio
- Formación Profesional Básica
- Otros

Fuente: Pregunta creada por la red internacional del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2001/02, 2005/06, 2009/10 y 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = 5° de Primaria; 2 = 6° de Primaria; 3 = 1° de la E.S.O.; 4 = 2° de la E.S.O.; 5 = 3° de la E.S.O.; 6 = 4° de la E.S.O.; 7 = 1° de Bachillerato; 8 = 2° de Bachillerato; 9 = 1° curso de módulo de grado medio; 10 = 2° curso de módulo de grado medio; 11 = Programa de Garantía Social; 12 = Otros.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

35 ¿En qué mes naciste?

- Enero Febrero Marzo Abril Mayo Junio Julio Agosto Septiembre
 Octubre Noviembre Diciembre

Fuente: Pregunta creada por la red internacional del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2001/02, 2005/06, 2009/10 y 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Enero; 2 = Febrero; 3 = Marzo; 4 = Abril; 5 = Mayo; 6 = Junio; 7 = Julio; 8 = Agosto; 9 = Septiembre; 10 = Octubre; 11 = Noviembre; 12 = Diciembre.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

36 ¿En qué año naciste?

- | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1996 o
antes | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| <input type="checkbox"/> |

Fuente: Pregunta creada por la red internacional del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2001/02, 2005/06, 2009/10 y 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = 1996 o antes; 2 = 1997; 3 = 1998; 4 = 1999; 5 = 2000; 6 = 2001; 7 = 2002; 8 = 2003; 9 = 2004; 10 = 2005; 11 = 2006; 12 = 2007. Es necesario actualizar los años en función del año de recogida.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

37 ¿Naciste en España?

- Sí No, llegué a España con la edad de No sé
 Si no naciste en España, ¿en qué país naciste?

Fuente: Inspirada en la pregunta creada por el equipo español del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2005/06, 2009/10 y 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Sí; 2 = No; 3 = No sé. Los países que aparezcan en la pregunta abierta se codifican según la primera sección del estándar internacional de normalización ISO 3166-1.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

38 ¿Tu madre nació en España?⁵

- Sí No, nació en No sé

Fuente: Inspirada en la pregunta creada por el equipo español del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2001/02, 2005/06, 2009/10 y 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Sí; 2 = No; 3= No sé. Los países que aparezcan en la pregunta abierta se codifican según la primera sección del estándar internacional de normalización ISO 3166-1.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

39 ¿Tu padre nació en España?⁵

- Sí No, nació en No sé

Fuente: Inspirada en la pregunta creada por el equipo español del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2001/02, 2005/06, 2009/10 y 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Sí; 2 = No; 3= No sé. Los países que aparezcan en la pregunta abierta se codifican según la primera sección del estándar internacional de normalización ISO 3166-1.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

40 ¿Cuál es el idioma que más habláis en casa?

.....

Fuente: Pregunta creada por el equipo español del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2005/06 y 2009/10.

Edades: Todos.

Codificación: Los idiomas que aparezcan se codifican según el estándar internacional de normalización ISO 639-1.

41 a) ¿Qué estudios tienen tu padre y tu madre?⁵

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

	Nunca estudió (no sabe leer ni escribir o lo hace con dificultad)	Estudios básicos/primarios, terminados o sin terminar	Estudios secundarios (como bachillerato o formación profesional), terminados o sin terminar	Estudios universitarios, terminados o sin terminar	No tengo o no veo a esta persona
Padre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Madre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Pregunta creada por el equipo español del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2009/10 y 2013/14.

Edades: Solo en la versión a partir de 13 años.

Codificación: 1 = Nunca estudió; 2 = Estudios básicos o primarios, terminados o sin terminar; 3 = Estudios secundarios, terminados o sin terminar; 4 = Estudios universitarios, terminados o sin terminar; 5 = No tengo o no veo a esa persona. La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

b) ¿Qué estudió tu padre y tu madre?⁵

Por favor, elige solo una de las siguientes opciones:

	Nunca estudió (no sabe leer ni escribir o lo hace con dificultad)	Estudió algo parecido a lo que estudio yo actualmente (es decir, estudios primarios, terminados o sin terminar)	Estudió un nivel algo superior de estudios al que realizo yo (es decir, estudios secundarios, terminados o sin terminar)	Estudió en la Universidad (es decir, estudios universitarios, terminados o sin terminar)	No tengo o no veo a esta persona
Padre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Madre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Pregunta creada por el equipo español del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 2009/10 y 2013/14.

Edades: Solo en la versión para 11-12 años.

Codificación: 1 = Nunca estudió; 2 = Estudios básicos o primarios, terminados o sin terminar; 3 = Estudios secundarios, terminados o sin terminar; 4 = Estudios universitarios, terminados o sin terminar; 5 = No tengo o no veo a esa persona. La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

⁵ Desde el equipo de investigación se sugiere que, si el cuestionario se aplica online, se incluya un proceso de filtro, de modo que esta pregunta no aparezca en el cuestionario de aquellos adolescentes que han contestado en la pregunta 23 que no tiene padre o madre.

PARA FINALIZAR, QUEREMOS PREGUNTARTE POR ALGUNOS OBJETOS QUE PUEDES TENER O NO EN CASA. EN EL CASO DE QUE TUS PROGENITORES ESTÉN SEPARADOS O DIVORCIADOS, PIENSA EN LA FAMILIA O EN LA CASA EN LA QUE PASES LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO.

42 ¿Cómo de rica o adinerada piensas que es tu familia?

- Muy rica
- Bastante rica
- Normal
- No muy pobre
- Pobre

Fuente: Pregunta creada por la red internacional del Estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) usada en las ediciones 1993/94, 1997/98, 2001/02, 2005/06, 2009/10 y 2013/14.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Muy rica; 2 = Bastante rica; 3 = Normal; 4 = No muy pobre; 5 = Pobre.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

43 ¿Tiene tu familia coche propio o furgoneta?

- No
- Sí, uno
- Sí, dos o más

Fuente: Currie, C., Molcho, M., Boyce, W., Holstein, B.E., Torsheim, T., & Richter, M. (2008). Researching health inequalities in adolescents: The development of the Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Family Affluence Scale. *Social Science & Medicine*, 66, 1429-1436.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = No; 2 = Sí, uno; 3 = Sí, dos o más.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

44 ¿Tienes un dormitorio para ti solo/a?

- No
- Sí

Fuente: Currie, C., Molcho, M., Boyce, W., Holstein, B.E., Torsheim, T., & Richter, M. (2008). Researching health inequalities in adolescents: The development of the Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Family Affluence Scale. *Social Science & Medicine*, 66, 1429-1436.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Sí; 2 = No.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

45

¿Cuántos ordenadores tiene tu familia? (incluyendo portátiles y tablets, NO incluyendo videoconsolas y smartphones).

- Ninguno
- Uno
- Dos
- Más de dos

Fuente: Currie, C., Molcho, M., Boyce, W., Holstein, B.E., Torsheim, T., & Richter, M. (2008). Researching health inequalities in adolescents: The development of the Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Family Affluence Scale. *Social Science & Medicine*, 66, 1429-1436.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Ninguno; 2 = Uno; 3 = Dos; 4 = Más de dos.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

46

¿Cuántos baños (habitación con una bañera/ducha o ambas) hay en tu casa?

- Ninguno
- Uno
- Dos
- Más de dos

Fuente: Hartley, J.E.K., Levin, K. & Currie, C. (2016). A new version of the HBSC Family Affluence Scale - FAS III: Scottish qualitative findings from the international FAS development study. *Child Indicators Research*, 9(1), 233-245.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Ninguno; 2 = Uno; 3 = Dos; 4 = Más de dos.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

47 ¿Tiene tu familia un lavavajillas en casa?

- No
- Sí

Fuente: Hartley, J.E.K., Levin, K. & Currie, C. (2016). A new version of the HBSC Family Affluence Scale - FAS III: Scottish qualitative findings from the international FAS development study. *Child Indicators Research*, 9(1), 233-245.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = No; 2 = Sí.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

48 ¿Cuántas veces saliste de vacaciones fuera de España con tu familia el año pasado?

- Nunca
- Una vez
- Dos veces
- Más de dos veces

Fuente: Currie, C., Molcho, M., Boyce, W., Holstein, B.E., Torsheim, T., & Richter, M. (2008). Researching health inequalities in adolescents: The development of the Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Family Affluence Scale. *Social Science & Medicine*, 66, 1429-1436.

Edades: Todos.

Codificación: 1 = Nunca; 2 = Una vez; 3 = Dos veces; 4 = Más de dos veces.

La ausencia de respuesta se codifica como un valor perdido. Si un adolescente marca más de una respuesta por ítem, dicha respuesta se codifica como valor perdido.

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

- El cuestionario será cumplimentado dentro del contexto escolar, bajo la supervisión de algún miembro del equipo educativo del centro.
- El personal que vaya a acompañar a los escolares durante la cumplimentación del cuestionario dispondrá de unas instrucciones que le permitirá conocer los pasos a seguir, además de un manual de preguntas frecuentes (FAQ).
- Durante la aplicación del cuestionario, la persona encargada de la supervisión deberá ceñirse al protocolo diseñado en “Instrucciones para el profesorado” (ver Anexo II), y sólo podrá ofrecer respuestas a los escolares respecto a las preguntas que se describen en el manual de preguntas frecuentes, ofreciendo las respuestas que en éste se detallan. Ante cualquier pregunta que puedan hacer los escolares que no haya sido recogida en el citado manual, no se podrán ofrecer más aclaraciones, por lo que el profesorado deberá indicar al alumno/a que debe contestar a la pregunta tal y como la haya entendido, o bien dejarla en blanco si no sabe cómo contestarla.
- La cumplimentación será realizada por los escolares de forma individualizada. No se debe permitir que un cuestionario sea rellenado por varios escolares.
- El cuestionario se cumplimenta de forma anónima, por lo que es importante que los escolares sepan que pueden contestar libremente a las preguntas.
- Este Barómetro de indicadores está diseñado para ser cumplimentado por adolescentes de entre 11 y 18 años. Debido a que algunos indicadores varían o no se incluyen en cuestionarios dirigidos a los adolescentes más jóvenes, existen dos versiones⁶ del mismo para ajustarse a:
 - a) Adolescentes de entre 11-12 años de edad.
 - b) Adolescentes a partir de 13 años de edad.
- Este Barómetro está diseñado sobre un sistema de indicadores que recogen las preocupaciones y la evaluación que realizan los adolescentes sobre su entorno social, junto con indicadores de bienestar y felicidad. No obstante, dichos contenidos pueden ser complementados con otros aspectos que puedan ser de interés tanto para la institución que lo esté utilizando, como para profundizar en cuestiones específicas del momento social, político o económico que esté viviendo la sociedad o para que recoja problemas o inquietudes que surja en un momento determinado. En todo caso, se aconseja informar de la inclusión de estos nuevos paquetes de preguntas al equipo de investigación, con el fin de registrarlas en un fichero que pueda servir de consulta para nuevas entidades que tengan fines o intereses similares, haciendo por tanto comparables los resultados.
- Este Barómetro puede ser aplicado en diferentes contextos o por diversos organismos, como organismos públicos de investigación social, centros educativos, administraciones locales, autonómicas o nacionales, asociaciones u organizaciones que trabajan en pro de la infancia y la adolescencia, o cualquier otra entidad u organización con interés por conocer y escuchar la inquietud y la opinión de los adolescentes. Por ello, se han diseñado unas instrucciones genéricas y, en todo caso, orientadas en aplicaciones dentro del contexto educativo, pero que pueden ser fácilmente trasladables a otros sistemas de recogida en función de las necesidades. ■

⁶ En el propio barómetro, en los cuadros de información recogida tras cada ítem, se incluye la recomendación de edad para cada una de las preguntas.

CONDICIONES DE USO

Como se decía al inicio de este documento, se anima a los centros educativos, así como a los organismos y asociaciones que trabajan en pro de la infancia y la adolescencia, a utilizar el Barómetro de Opinión de la Infancia como herramienta para el trabajo en las aulas y para escuchar y tener en cuenta la voz de los niños y adolescentes.

UNICEF Comité Español desearía simplemente saber que se está usando y cuál ha sido la experiencia de ese uso⁷.

Por lo tanto, para usar el Barómetro es suficiente con que nos faciliten estos datos:

Doña/Don (Nombre y Apellidos)

.....

Nombre de la Institución / Unidad (Departamento, Servicio, etc.)

.....

Dirección completa (vía, código postal y población)

.....

Teléfono y e-mail

.....

Envíenos esta información a: info@barometroinfancia.es

Si lo desea, recibirá a cambio la hoja de Excel que le facilitará el trabajo del picado y análisis de los datos.

Si del uso que se haga del Barómetro de Opinión de la Infancia surgiera alguna modificación, rogamos que se cite de la siguiente manera:

Moreno, C., Rivera, F., Ramos, P. et al. (2017). Barómetro de Opinión de la Infancia. Manual para su uso. Madrid: UNICEF Comité Español.

Si tiene alguna duda o le gustaría ampliar la información, puede contactar con el equipo de investigación en los teléfonos 954 55 76 78 y 954 55 16 85 y, por el email, en: info@barometroinfancia.es

Para contactar con UNICEF Comité Español. Tel. 91 378 95 55 o sensibilizacion@unicef.es ■

⁷ Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

MANUAL DE RESPUESTAS A PREGUNTAS FRECUENTES

(FAQ, FREQUENTLY ASKED QUESTIONS)

Las respuestas tipo serían las que los administradores del Barómetro deberían dar a los alumnos y alumnas que cumplimenten el Barómetro. Recuérdese que en los casos en que los chicos y chicas realicen preguntas que no estén aquí contempladas, sólo se les indicará que deben tratar de responder lo mejor que puedan, tal y como entiendan la pregunta o, directamente, responder “no sé”.

ATENCIÓN:

- Las indicaciones tendrían que ser siempre lo más neutras posible para no influir en las respuestas de los participantes. Debe evitarse, por tanto, que las respuestas inciten o motiven una respuesta determinada. Por ejemplo, si la pregunta es sobre algún tema de política que los

participantes no conocen, en ningún caso se explicará la respuesta. La explicación de temas ideológicos es difícil que no esté sesgada por la propia convicción de quien expone los argumentos. Además, se sobreentiende que si el estudiante no conoce las opciones políticas que existen y lo que defienden, no puede tener una fundada opinión sobre las mismas.

- Muchas preguntas que chicas y chicos suelen hacer son debidas a una lectura rápida y/o superficial de los ítems del cuestionario. Por ello, una indicación general es volver a leer el texto de la pregunta junto al alumno/a. Así comprenderá qué se le pregunta y, en muchos casos, se aclarará la duda de manera instantánea.

PREGUNTAS GENÉRICAS

- **¿Cómo se tiene que contestar?** (Rellenar cuadradito, tachar, redondear número)
- Respuesta tipo: *como prefieras*.
- **¿Debo contestar a todas las preguntas del cuestionario?**
- Respuesta tipo: *el cuestionario se tendría que rellenar por completo, pero eres libre de no contestar a las preguntas que no sepas o no quieras contestar*.
- **Preguntas sobre cosas que no conocen** (por ej.: ¿qué son los sindicatos?).
- Respuesta tipo: *si no conoces lo que es no pasa nada, puedes contestar “no sé”*.
- **Sin querer he marcado la casilla que no quería** (en aplicación del cuestionario en papel).
- Respuesta tipo: *no pasa nada, tacha o marca la opción errónea de forma que se entienda (como por ejemplo escribiendo la palabra “no” junto a la opción incorrecta) y marca la nueva*.

PREGUNTAS 1-3 SOBRE PREOCUPACIONES

- **¿A qué se refiere con sociedad?**
- Respuesta tipo: *con la sociedad nos referimos a toda la gente que vive en España, en general*.
- **¿La pregunta 1 y 3 no son las mismas?**
- Respuesta tipo: *no, mira con atención: la primera pregunta se refiere a la sociedad como el conjunto de personas que viven en España; la segunda pregunta se refiere a la gente de tu edad; la tercera pregunta se refiere a lo que te preocupa a ti*.

- **¿Puedo poner más de una cosa en cada pregunta? - ¿Cuántas cosas debo poner en cada pregunta?**

- Respuesta tipo: *solo puedes responder una cosa por cada pregunta, lo que consideres que es la preocupación principal para la sociedad, para la gente de tu edad y para ti mismo/a.*

- **¿Puedo dejar las preguntas en blanco?**

- Respuesta tipo: *si no sabes qué responder, sería preferible que explicaras por qué. Es decir, si crees que no tienen preocupaciones puedes poner "nada", o si no sabes qué escribir puedes poner "no sé".*

- **¿Se pueden repetir las respuestas? - ¿Puedo escribir el mismo problema en estas tres preguntas?**

- Respuesta tipo: *si consideras/crees que la respuesta es la misma para las tres preguntas, puedes repetirla. Sin embargo, sería mejor que intentes reflexionar sobre el problema que te parece principal en cada uno de los tres ámbitos sobre los que se te preguntan (lo que le preocupa a la sociedad, a la gente de tu edad y a ti).*

PREGUNTAS 4 SOBRE LO QUE TE PREOCUPA A TI EN LA ACTUALIDAD

- **¿A qué se refiere con "preocuparme" o con "preocupación"?**

- Respuesta tipo: *algo que te preocupa es algo que te genera inquietud, que te intranquiliza, algo a lo que le das vueltas en tu cabeza. Para pensar en la sensación de estar preocupado, fíjate en cómo estás cuando dices "¡Ah, ay, esto me preocupa!; me preocupa esta cosa".*

- **¿Desde qué punto de vista debo responder? - ¿La pregunta se refiere a que me preocupe que esto me pase o que suceda en general?**

- Respuesta tipo: *en qué medida te preocupa que sucedan estas cosas, tanto a ti como en general.*

- **¿A qué se refiere con "presión social para tener un aspecto físico atractivo"? - ¿A que la gente se siente presionada o a que yo me siento presionado/a?**

- Respuesta tipo 1: *la presión social se refiere al hecho que las personas pueden sentirse forzadas por la gente a su alrededor, por las redes sociales, por la televisión, etc. para estar guapas, o más delgadas, o más fuertes para resultar atractivas a los demás.*

- Respuesta tipo 2: *cuando hablamos de presión social nos referimos a todo, tanto a "la gente" como a ti mismo/a (ver pregunta anterior).*

- **¿A qué se refiere con "consumo de drogas y alcohol"? - ¿A que la gente consuma o a que lo haga yo?**

- Respuesta tipo: *desde una perspectiva general, en qué medida a ti te preocupa que haya consumo de drogas.*

- **¿A qué se refiere con "inmigrantes"? - ¿Se refiere a si es un problema que vengan o si los inmigrantes tienen muchos problemas?**

- Respuesta tipo 1: *las personas que llegan a España desde otros países para vivir aquí.*

- Respuesta tipo 2: *se refiere al trato que ellos reciben por parte del resto de gente que vive en España.*

- **¿A qué se refiere con "raza o etnia"?**

- Respuesta tipo: *por raza o etnia entendemos un grupo de personas que tienen características comunes (raciales, lingüísticas, culturales, etc.).*

- **¿A qué se refiere con "la falta de honestidad y la corrupción de los políticos"?**

- Respuesta tipo: *hace referencia a si te preocupa que los políticos no digan la verdad, no sean justos, no respeten los valores morales, hagan cosas que no deberían a cambio de dinero o se queden con dinero de los impuestos.*

- **¿WhatsApp es una red social?**

- Respuesta tipo: *WhatsApp es, técnicamente, un servicio de mensajería, pero funciona como una red social. Por tanto, se puede considerar como tal, junto a Facebook, Twitter, Instagram, etc.*

- **¿Qué es el ciberbullying?**

- Respuesta tipo: *se refiere a acosar/maltratar/hacer bullying a las personas a través de las redes sociales e Internet. Por ejemplo, subir videos e imágenes sin su consentimiento, difundir rumores, insultar, crear perfiles falsos de la persona, etc.*

- **¿Qué significa “descenso”?**

- Respuesta tipo: *descenso es “bajada o disminución”. En esta afirmación se refiere al hecho de que cada vez haya menos recursos para atender a las personas que se ponen enfermas.*

- **¿Qué significa “desahucio”?**

- Respuesta tipo: *echar, expulsar o desalojar a alguien de su casa, generalmente porque no ha podido pagar por ella.*

- **¿Qué significa “deterioro del medio ambiente”?**

- Respuesta tipo: *el hecho de que las condiciones del medio ambiente, de la naturaleza, vayan empeorando. Generalmente, porque las personas contaminan, producen demasiada basura o la gestionan mal, etc.*

- **¿A qué se refiere con “la falta de respeto a la diversidad sexual”?**

- Respuesta tipo: *que las personas sean insultadas, acosadas, menospreciadas o agredidas por ser homosexuales, transexuales, etc. Por ejemplo, que un chico sea discriminado porque se siente atraído por otros chicos o una chica porque le gustan otras chicas”.*

PREGUNTAS 5-8 SOBRE SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA

- **¿A qué se refiere con “situación económica general de España”?**

- Respuesta tipo: *cómo está en general España a nivel económico. Por ejemplo, puedes pensar en si la gente tiene suficiente dinero o no para vivir, si el dinero está bien o mal repartido, si hay muchos pobres y pocas personas muy ricas, si hay dinero para pagar buenos hospitales, colegios, parques... Si no tienes una idea acerca de esto, puedes marcar “no sé”.*

- **¿A qué se refiere con “situación política general de España”?**

- Respuesta tipo: *la situación política general de España se refiere por ejemplo a los partidos políticos, a los políticos, a la administración nacional, a la organización del Estado, a si hay políticos que son buenos, si la gente en el país se encuentra a gusto con las personas que ocupan el poder, o si la población se haya muy enfrentada porque piensa muy diferente... Si no tienes una idea acerca de esto, puedes marcar “no sé”.*

PREGUNTA 9 SOBRE INTENCIÓN DE VOTO

- **No sé qué poner o responder, no entiendo de política.**

- Respuesta tipo: *puedes marcar la opción “ahora mismo no sabría decir qué haría”.*

- **¿De qué partido político es “XXXX”? El partido de este color o que tiene este símbolo, ¿cuál es?**

- Respuesta tipo: *no puedo responder a esa pregunta, por lo que te aconsejo que si no te acuerdas o no lo tienes claro, marques el primer recuadro, que dice: “ahora mismo no sabría decir qué haría”.*

- **¿Puedo marcar dos opciones?**

- Respuesta tipo: *no, sólo puedes marcar una opción.*

- **Si quiero votar a un partido que no está en la lista, ¿indico cuál es?**

- Respuesta tipo: *sí, puedes escribirlo en el espacio que pone “votaría a otro: puedes especificarlo aquí”.*

- **¿Qué significa “voto en blanco o voto nulo”? - ¿Cuál es la diferencia entre voto nulo, voto en blanco o no votar?**

- Respuesta tipo: *si no sabes qué significan pero sabes que tú ahora no irías a votar, puedes poner “no votaría, me abstendría”. Si no sabrías que hacer, puedes marcar “ahora mismo no sabría decir qué haría”.*

PREGUNTA 10 SOBRE OPCIONES IDEOLÓGICAS

- **¿Qué significa “ideología política”?**

- Respuesta tipo: *por ideología política entendemos el conjunto de ideas, creencias y valores que definen una determinada orientación política. Si no te identificas con ninguna de estas o no sabes que son, puedes marcar “aún no me planteo estas cosas”.*

- **¿Cuál es la diferencia entre “derecha” e “izquierda”? - ¿Podrías poner algún ejemplo?**

- Respuesta tipo: *no te puedo dar esta explicación ahora porque, si no, podría influir en tu respuesta. Si no sabes qué significa, puedes marcar “aún no me planteo estas cosas”.*

- **¿El partido “XXX” de qué ideología es? - ¿Es de derecha, de centro o de izquierda? ¿Podrías poner algún ejemplo?**

- Respuesta tipo: *no te puedo dar esta explicación ahora porque, si no, podría influir en tu respuesta. Si no lo sabes, puedes marcar “aún no me planteo estas cosas”.*

PREGUNTA 11 SOBRE IDENTIDAD NACIONAL Y/O AUTONÓMICA

- **¿Puedo marcar dos opciones?**

- Respuesta tipo: *no, sólo puedes marcar una opción. Lee todas las opciones con calma y marca aquella con la que te sientas más identificado. Si tienes dudas, piensas en lo que es principal para ti. Si a pesar de eso no sabes qué responder, puedes contestar “no sé, no me lo planteo”.*

- **No sé cómo interpretar el enunciado. ¿A qué se refiere?**

- Respuesta tipo: *lee el enunciado y todas las opciones con calma y marca aquella con la que te sientas más identificado.*

PREGUNTA 14 SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

- **¿A qué se refiere esta pregunta? - ¿A qué se refiere con confianza?**

- Respuesta tipo: *en qué medida confías en/te fías de/crees que puedes estar tranquilo/a porque hacen bien las cosas las diferentes instituciones que aparecen en esta lista.*

- **¿Qué es un sindicato?**

- Respuesta tipo: *no te puedo dar esta explicación ahora porque, si no, podría influir en tu respuesta. Si no sabes qué es, puedes marcar la opción “no sé. No tengo opinión”.*

- **¿Qué es una ONG?**

- Respuesta tipo: *Son organismos que no dependen de los gobiernos y que tienen fines sociales, humanitarios, ecológicos, etc. Ejemplos de Greenpeace, Cruz Roja, Médicos Sin Fronteras, Amnistía Internacional, etc. Si no sabes qué son, puedes marcar la opción “no sé. No tengo opinión”.*

PREGUNTA 16 SOBRE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES FUERA DE LA ESCUELA

- **¿Cuál es el formato del periódico?**

- Respuesta tipo: *digital o en papel, da lo mismo.*

- **Con “grupo de jóvenes”, ¿a qué se refiere?**

- Respuesta tipo: *cualquier grupo de jóvenes (gente de vuestra edad, grupo de adolescentes, de chicos y chicas de 11 a 18 años), incluyendo actividades deportivas en equipo, actividades extraescolares en grupo, club, scouts, etc.*

- **¿Qué significa semanal o mensualmente?**

- Respuesta tipo: *cada semana o cada mes.*

PREGUNTA 17 Y 18 SOBRE HABLAR DE ASUNTOS POLÍTICOS Y SOCIALES

- **Quisiera hablar más de asuntos políticos, pero no de asuntos sociales (o la situación inversa). ¿Qué marco?**

- Respuesta tipo: *piensa de forma genérica, como un conjunto. Si sigues sin saber qué poner tienes la opción “no sé”.*

- Propuesta de respuesta: *la política es el arte de organizar la polis o sociedad. Ambas cosas van de la mano, por eso si quieres hablar más de una cosa o la otra márcalo.*

- **Quisiera hablar de estos asuntos con mi padre, pero no con mi madre. ¿Qué marco?**

- Respuesta tipo: *piensa de forma genérica, lo puedes pensar como “con tus progenitores”.*

PREGUNTA 19 SOBRE VALORACIÓN DE LAS PROFESIONES/OFIICIOS

- ¿A qué se refiere el enunciado de la pregunta? - ¿Si yo quiero hacer esa profesión? - ¿La importancia que tiene para la sociedad? - ¿Cuál es el criterio para valorar la profesión? - ¿Si son importantes o si me gustan?
- Respuesta tipo: *el criterio para valorar las profesiones es cómo de importantes crees que son desde tu punto de vista.*

PREGUNTA 20 SOBRE CALIDAD DE VIDA RELACIONADA CON LA SALUD

- ¿Qué significa “sentirse en forma”?
- Respuesta tipo: *si te has sentido bien físicamente durante la última semana.*
- ¿Qué significa que tus padres te hayan tratado de forma justa?
- Respuesta tipo 1: *si crees que tus padres han sido justos contigo.*
- Respuesta tipo 2: *si te han tratado como merecías.*

PREGUNTA 21 SOBRE FUENTES DE FELICIDAD

- Si no tengo “XXX”, ¿qué marco?
- Respuesta tipo: *puedes marcar la opción de “no tengo XXX”.*
- Yo he tenido pareja, pero ahora mismo no la tengo ¿qué debo responder?
- Respuesta tipo: *en ese caso, debes marcar la casilla “no tengo pareja”.*
- ¿Qué es un “hobby”?
- Respuesta tipo: *es una actividad que te gusta y que realizas en tu tiempo libre.*
- ¿A qué se refiere con rendimiento académico?
- Respuesta tipo: *las calificaciones o notas que sacas en el colegio/instituto.*
- ¿A qué se refiere con religión/espiritualidad?
- Respuesta tipo: *en qué medida ser creyente en tu religión o realizar otras prácticas espirituales te hace feliz.*

PREGUNTA 22 SOBRE SATISFACCIÓN VITAL

- ¿A qué se refiere con “el lugar en el que estoy en este momento en mi vida”? - ¿Qué debo tener en cuenta?
- Respuesta tipo: *de manera general, valora tu vida en este momento.*

PREGUNTA 24 SOBRE APOYO SOCIAL PERCIBIDO DE LA FAMILIA

- ¿A qué se refiere la familia? - ¿A la más cercana? - ¿Mis tíos, abuelos madrina/padrino cuentan?
- *Piensa en tu familia más cercana o en tus cuidadores más habituales.*

PREGUNTA 41 SOBRE NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE Y LA MADRE

- No sé cuáles son los estudios de mi madre/padre. ¿Qué pongo?
- Respuesta tipo: *si no lo sabes puedes dejarla en blanco.*

PREGUNTA 48 SOBRE LAS VACACIONES

- ¿Cuál es el rango temporal al que se refiere “el año pasado”?
- Respuesta tipo: *durante los últimos 12 meses.*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS⁸

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V., y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.
- Adler, R. P. y Goggin, J. (2005). What do We Mean by "Civic Engagement"? *Journal of Transformative Education*, 3(3), 236-253.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard University Press. (Trad. cast.: *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, Paidós, 1987).
- Bronfenbrenner, U. y Crouter, A. C. (1983), The evolution of environmental models in developmental research. En W. Kessen (Ed.), *History, theories and methods*, Vol 1 de P.H. Mussen (Ed.), *Handbook of child development*. New York: Wiley.
- Casas, F. (2007). Los derechos de la infancia desde la perspectiva de sus protagonistas. *Cuadernos de Pedagogía*, 73-75.
- Casas, F., Agustin, S. Ochaita, E. y Espinosa, M. (2010). *Propuesta de un sistema de indicadores sobre bienestar infantil en España*. Madrid: UNICEF-Observatorio de la Infancia y la Adolescencia.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2017). *Barómetro de enero de 2017. Avance de resultados. Estudio nº 3164*. Madrid: CIS.
- Chzhen, Y. y Ferrone, L. (2016). Multidimensional child deprivation and poverty measurement: Case study of Bosnia and Herzegovina. *Social Indicators Research*. Publicación anticipada en línea.
- Chzhen, Y., Bruckauf, Z., Toczydłowska, E., Elgar, F., Moreno-Maldonado, C., Stevens, GW.J.M., Sigmundová, D. y Gariépy, G. (2017). Multidimensional deprivation among adolescents in 39 countries: Evidence from the Health Behaviour in School-Aged Children (HBSC) 2013/14 study. *Child Indicators Research*. <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9489-0>.
- Chzhen, Y., de Neubourg, C., de Milliano, M. y Plavgo, I. (2016). Child poverty in the European Union: The multiple overlapping deprivation analysis approach (EU-MODA). *Child Indicators Research*, 9(2), 335-336.
- de Milliano, M. y Handa, S. (2014). *Child poverty and deprivation in Mali: The first national estimates Innocenti Working Paper 2014-20*. Florence: UNICEF Office of Research.
- de Milliano, M. y Plavgo, I. (2014). *Analyzing Child poverty and deprivation in sub-Saharan Africa: CC-MODA – Cross Country Multiple Overlapping Deprivation Analysis Innocenti Working Paper 2014-19*. Florence: UNICEF Office of Research.
- Delval, J. (2007). Aspectos de la construcción del conocimiento sobre la sociedad. *Revista de investigación en Psicología*, 10, 9-48.
- Delval, J. (2012), El constructivismo y la adquisición del conocimiento social. *Apuntes de Psicología*, 30 (1-3), 99-109.
- Doyal, L. y Gough, I. (1991). *A Theory of Human Need*. London: MacMillan.
- Eisenberg N., Spinrad T. L., Knafo-Noam A. (2015). Pro-social development. En R. M. Lerner (editor de la serie) y M. E. Lamb (editor del volumen), *Handbook of Child Psychology: Vol. 3. Social, Emotional, and Personality Development* (7ª ed., pp. 610-656). Nueva York: Wiley.
- Ferrando, P. J., y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- García-Moya, I (2014). *El sentido de coherencia en la adolescencia: la contribución de la familia y otros contextos a su desarrollo y su repercusión sobre la salud*. Sevilla: Universidad de Sevilla. Tesis Doctoral no publicada.
- González-Bueno, y Bello, A. (2014). *La infancia en España 2014. El valor social de los niños: hacia un Pacto de Estado por la Infancia*. Madrid: UNICEF.

⁸ No se incluyen aquí las referencias asociadas a cada una de las preguntas o escalas que componen el Barómetro. En el epígrafe "Barómetro de Opinión de la Infancia (Propuesta de cuestionario)" se ha ido detallando en una caja sombreada de dónde surge cada pregunta o escala.

- Gordon, D., Nandy, S., Pantazis, C., Pemberton, S., & Townsend, P. (2003). *Child Poverty in the Developing World*. Bristol: The Policy Press.
- Hernán, M., Morgan, A. y Mena, A. (2013). *Formación en salutogénesis y activos para la salud*. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública.
- Inchley, J., Currie, D., Young, T., Samdal, O., et al. (2016). *Growing up unequal: gender and socioeconomic differences in young people's health and well-being. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) study: International report from the 2013/2014 survey*. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe.
- Jones, J. & Hunter, D. (1995). Consensus methods for medical and health services research. *British Medical Journal*, 5 (311), 376-380.
- Killen, M. y Smetana, J.G. (2015). Origins and development of morality. En R. M. Lerner (editor de la serie) y M. E. Lamb (editor del volumen), *Handbook of Child Psychology: Vol. 3. Social, Emotional, and Personality Development* (7ª ed., pp. 701-749). Nueva York: Wiley.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica S.A.
- Larson, R.W. (2000). Toward a psychology of positive youth development. *American Psychologist*, 55 (1), 170-183.
- López, F. (2008). *Las necesidades en la infancia y la adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Mackenbach, J. P. (2012). The persistence of health inequalities in modern welfare states: the *explanation of a paradox*. *Social Science & Medicine*, 75(4), 761-769. doi: 10.1016/j.socscimed.2012.02.031.
- Malin, H, Ballard, P.J. y Damon, W. (2015). Civic Purpose: An Integrated Construct for Understanding Civic Development in Adolescence. *Human Development*, 58(2), 103–130. doi: 10.1159/000381655.
- Moreno, C. (2005). *Análisis conceptual y metodológico de la investigación sobre el desarrollo socio-personal*. Sevilla: Tabulador Gráfico.
- Moreno, C. (2012). La persona en desarrollo: una reflexión acerca de la continuidad y el cambio en la definición de las trayectorias de vida. *Apuntes de Psicología*, 30(1-3), 185-206. (Disponible en <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/405>).
- Moreno, C., Ramos, P., Rivera, F., Jiménez-Iglesias, A., García-Moya, I., Sánchez-Queija, I., Moreno-Maldonado, C., Paniagua, C., Villafuerte-Díaz, A., y Morgan, A. (2016a). *Informe técnico de los resultados obtenidos por el Estudio "Health Behaviour in School-aged Children" (HBSC) 2014 en España*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (http://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/promocion/saludJovenes/estudioHBSC/docs/HBSC2014/HBSC2014_InformeTecnico.pdf).
- Moreno, C., Ramos, P., Rivera, F., Jiménez-Iglesias, A., García-Moya, I., Sánchez-Queija, I., Moreno-Maldonado, C., Paniagua, C., Villafuerte-Díaz, A., y Morgan, A. (2016b). *Los adolescentes españoles: estilos de vida, salud, ajuste psicológico y relaciones en sus contextos de desarrollo. Resultados del Estudio HBSC-2014 en España*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (http://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/promocion/saludJovenes/estudioHBSC/docs/HBSC2014/HBSC2014_ResultadosEstudio.pdf).
- Moreno, C., Rivera, F., Ramos, P., Jiménez-Iglesias, A., García-Moya, I., Sánchez-Queija, I., Moreno-Maldonado, C., Paniagua, C., Villafuerte-Díaz, A. y Morgan, A. (2016c). *Metodología empleada en el Estudio HBSC-2014 en España*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (http://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/promocion/saludJovenes/estudioHBSC/docs/HBSC2014/HBSC2014_Metodologia_empleada.pdf).
- Moreno, C., Ramos, P., García-Moya, I., Moreno-Maldonado, C., Rivera, F., Jiménez-Iglesias, A., Sánchez-Queija, I., Paniagua, C., Villafuerte-Díaz, A. y Morgan, A. (2016d). *Informe comparativo de las ediciones 2002-2006-2010-2014 del Estudio HBSC en España*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (https://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/promocion/saludJovenes/estudioHBSC/docs/HBSC2014/ComparativoHBSC2002_2006_2010_2014.pdf).
- Morgan, A. y Ziglio, E. (2007). Revitalising the evidence base for public health: An asset model. *Promotion and Education*, 14, 17-22.
- Morgan, A., Ziglio, E., y Davies, M. (Eds.). (2010). *Health assets in a global context: Theory, methods, action*. New York: Springer-Verlag.
- Nieboer, A., Lindenberg, S., Boomsma, A., Van Bruggen, A. C., y Bruggen, A. C. V. (2005). Dimensions of well-being and their measurement: The SPF-IL Scale. *Social Indicators Research*, 73(3), 313-353. doi: 10.1007/s11205-004-0988-2.

- Nunnally, J. C., y Bernstein, I. J. (1995). La evaluación de la confiabilidad. En J. C. Nunnally e I. J. Bernstein (autores), *Teoría psicométrica* (pp. 277-326). México: McGraw-Hill.
- OCDE (2015). Informe PISA-2015. Resultados Clave. París: OCDE. Disponible en <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Ochaíta, E. y Espinosa, A. (2004). *Hacia una teoría de las necesidades infantiles y adolescentes. Necesidades y derechos de la infancia y la adolescencia en el marco de la Convención de Naciones Unidas*. Madrid: Mac Graw-Hill-UNICEF.
- Ochaíta, E. y Espinosa, A. (2012). Los Derechos de la Infancia desde la perspectiva de las necesidades. *Educatio Siglo XXI*, 30(2), 25-46.
- Oliva, A., Pertegal, M.A., Antolín, L., Reina, M.C., Ríos, M., Hernando, A., Parra, A., Pascual, D. y Estévez, R. (2011). *Activos para el desarrollo positivo y la salud mental en la adolescencia*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Salud.
- Ormel, J. (2002). 'Social Production Function (SPF) Theory as a heuristic for understanding developmental trajectories and outcomes'. En L. Pulkkinen y A. Caspi (eds.), *Paths to Successful Development: Personality in the Life Course* (pp. 353-379). Cambridge (UK): Cambridge University Press.
- Patton, M. (2002) *Qualitative Research and Evaluation Methods*. California EU: Sage.
- Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in Psychology and Health. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(1), 49-57.
- Piaget, J. (1926). *La représentation du monde chez l'enfant*. París: Alcan (Trad. cast.: La representación del mundo en el niño. Madrid: Morata, 1973).
- Piaget, J. (1932). *Le jugement moral chez l'enfant*. París: Alcan (Trad. cast.: *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Fontanella, 1971).
- Putman, R.D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York, NY: Simons y Shuster.
- Pyke, D.L. (1970). A practical approach to Delphi. *Futures*, 2(2), 143-152.
- Reiss, F. (2013). Socioeconomic inequalities and mental health problems in children and adolescents: A systematic review. *Social Science & Medicine*, 90, 24-31. doi: 10.1016/j.socscimed.2013.04.026
- Rivera, F. (2012). *Salutogénesis y Sentido de Coherencia: un estudio psicométrico de la escala SOC en adolescentes españoles*. Sevilla: Universidad de Sevilla. Tesis Doctoral no publicada.
- Rivera, F., Ramos, P., Moreno, C. y Hernán, M. (2011). Análisis del Modelo Salutogénico en España: aplicación en salud pública e implicaciones para el modelo de activos en salud. *Revista Española de Salud Pública*, 85(2), 137-147.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68.
- Scales, P.C., y Leffert, N. (2004). *Developmental assets: A synthesis of the scientific research on adolescent development* (2nd ed.). Minneapolis: Search Institute.
- Sherrod, L. R. y Lauckhardt, J. (2009). The Development of Citizenship. In R. M. Lerner and L. Steinberg (Eds.), *Handbook of Adolescence Psychology (3th Edition): Contextual Influences on Adolescent Development* (Vol. 2, pp. 372-407). New Jersey: Wiley.
- UNICEF. (2007). *Child poverty in perspective: An overview of child well-being in rich countries* (No. inreca07/19).
- UNICEF Comité Español - Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. *La Infancia en Cifras*. <http://www.infanciaendatos.es/>
- Vázquez, F. (1997). *Objetivos y medios de la investigación psicosocial*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Whitehead, M. (1992). The concepts and principles of equity and health. *International journal of health services: planning, administration, evaluation*, 22(3), 429.
- Youniss, J., Bales, S., Christmas-Best, V., Diversi, M., McLaughlin, M., y Silbereisen, R. (2002). Youth Civic Engagement in the Twenty-First Century. *Journal of Research on Adolescence*, 12(1), 121-148. ■

ANEXO I: CODIFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS

GUÍA DEL ANÁLISIS DE LOS ÍTEMS 1, 2 Y 3 DEL BARÓMETRO DE OPINIÓN DE LA INFANCIA EN ESPAÑA

La presente guía tiene el objetivo de apoyar el análisis de las preguntas 1, 2 y 3 del Barómetro de Opinión de la Infancia en España. Las respuestas a estos ítems representan datos de carácter cualitativo que se quieren analizar de forma cuantitativa para obtener un resumen numérico de las respuestas.

Datos como los que se pueden obtener de los ítems 1, 2 y 3 tienen el gran potencial de no limitar las opciones de respuesta previamente establecidas, permitiendo a quien contesta responder cualquier cosa. Entonces, tienen un carácter exploratorio que, en este caso, representa su mayor fuerza. Por otra parte, el investigador podrá encontrar respuestas ambiguas y que no resulte claro si codificarlas en una categoría o en otra. Por lo tanto, para asegurar una coherencia entre los diferentes análisis que se llevarán a cabo sobre estas preguntas a lo largo del tiempo, resulta necesaria una descripción clara de las categorías en las cuales se van a incluir las respuestas y del contenido de cada uno de estos temas. Esto resulta de fundamental importancia para comparar diferentes administraciones del Barómetro o diversos estudios dirigidos por parte de diferentes investigadores.

Estas categorías no tienen que ser consideradas como un listado cerrado, sino como una estructura teórica previa que guía al investigador en el análisis. El investigador que analiza estos ítems puede entonces profundizar más en algún tema dividiéndolo en subcategorías, aglutinar categorías o finalmente individualizar nuevas categorías encontrando respuestas que se destacan por frecuencia y diversidad respecto los temas listados.

En la Tabla 1 se encuentra el listado de las categorías con la descripción del contenido de cada una. Además, se ponen ejemplos de respuestas que tendrían que ser codificadas en cada categoría. Estas respuestas han sido obtenidas en el pilotaje del instrumento. También se encontrarán entre paréntesis algunas aclaraciones relacionadas con las indicaciones generales que hay a continuación.

Indicaciones generales:

1. Cada respuesta se codifica solo en una de las categorías, aunque sería posible individualizar más de un contenido en la respuesta. Esto es así para respetar la lógica por la cual un sujeto va a expresar solo una preocupación principal por cada ámbito (ítem 1 - sociedad, ítem 2 - jóvenes, ítem 3 - tú).
2. Ha respondido más cosas: se codifica el contenido que está escrito en primer lugar.
3. Ha respondido más de una cosa y la primera no se entiende o falta información para codificarla: se mira el segundo contenido escrito y se codifica la respuesta en función de éste. Si aún no se entiende o falta información, se mira la tercera, y así sucesivamente.
4. Si es posible destacar claramente un tema central en la respuesta, aunque no sea el primer contenido que se encuentra escrito, se codifica según este tema central. (Ejemplo: "No hay igualdad, por ejemplo que no dejan pasar a los inmigrantes que solo buscan una vida más sencilla." Tras una primera lectura podría parecer una respuesta que hay que categorizar en Desigualdad, pero se puede apreciar que el tema central de la respuesta el trato que reciben los inmigrantes y el hecho que esto hay una desigualdad. Entonces se codifica en Inmigración - emigración).
5. Si no tenemos información suficiente para codificar la respuesta en ninguno de los temas, tenemos que ponerla en la categoría Otros. Se sugiere revisar esta categoría al final de la codificación para ver si se pueden establecer nuevas categorías en las que incluir respuestas que tienen un contenido similar y destacan por ser bastante frecuentes.
6. Las respuestas en blanco se dejan en blanco, sin codificar en ninguna categoría.
7. El contenido de cada categoría está estrictamente conectado con la descripción de lo que se codifica en cada una, no se codifica en base al nombre de las categorías o a una interpretación personal del contenido de cada una.

TABLA 1: CATEGORÍAS, DESCRIPCIONES Y EJEMPLOS

Categorías	Descripción
Alcohol - Tabaco - Drogas	Se codifica cuando se habla de alcohol, tabaco, drogas. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Alcohol y las drogas • Que los menores beben alcohol • Con la edad que tienen algunos fuman, beben
Alimentación - estilos de vida	Se codifica cuando se habla de alimentación y estilos de vida. Si se habla de elementos del estilo de vida para los cuales existen categorías específicas (como "Alcohol, tabaco, drogas" y "Parejas, relaciones sexuales") se codifica en éstas. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Obesidad • Algunos niños no comen bien • La alimentación
Amistades	Se codifica cuando se habla explícitamente de los amigos y de la amistad en general. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • No tener amigos • Tener amigos/pareja o no (se codifica en esta categoría fijándose en la primera respuesta) • Llegar al instituto y quedarme sin amigos (se codifica en esta categoría porque, aunque en primer lugar encontramos que se hace referencia al instituto, el tema central de la respuesta es quedarse sin amigos)
Bienestar	Se codifica cuando se habla de sentirse bien, estar bien, ser feliz, sentirse a gusto, estar satisfecho, etc., de forma general y sin especificaciones que incluirían el tema en otras categorías. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Vivir bien • Estar bien con uno mismo • Ser felices en el mundo
Bullying	Se codifica cuando se habla explícitamente de bullying, acoso escolar, maltrato escolar. Si se habla de maltrato sin especificar, se codifica en Maltrato - acoso. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Bullying • Acoso escolar • Maltrato, es decir el bullying, el acoso
Cambios físicos - pubertad	Se codifica cuando se habla de pubertad y cambios físicos (de los propios y también sobre el tema de forma general). Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • La menstruación • Menstruación, la regla • La barba y todo eso
Contaminación - medio ambiente	Se codifica cuando se habla de contaminación, medio ambiente, naturaleza. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • La gente contamina mucho • Tirar basura a la calle y a muchos sitios más • Contaminación y paro (la primera respuesta que encontramos está relacionada con la contaminación)

Categorías	Descripción
Corrupción en política	Se codifica solo cuando se habla precisamente de la corrupción en política. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Corrupción en la política</i> • <i>Corrupción y falta de capacidad para gobernar un país</i> • <i>Corrupción en los cargos empresariales y políticos</i>
Crisis	Se codifica cuando se habla explícitamente de crisis usando este término. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Crisis</i> • <i>Salir de la crisis</i> • <i>Estamos en crisis desde hace muchos años</i>
Deporte	Se codifica cuando se habla de deporte. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Fútbol</i> • <i>Entrenar</i> • <i>Hacer deporte</i>
Desigualdad - discriminación	Se codifica cuando se habla de desigualdad o discriminación sin más detalle, sin especificar de qué tipo. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Desigualdad</i> • <i>Hay una gran desigualdad social</i> • <i>Discriminación en cualquier ámbito</i>
Desigualdad económica	Se codifica cuándo se habla de desigualdad económica. Tiene que ser explícita la diferencia económica entre personas. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Que hay niños en África que no tienen buenas condiciones de vida</i> • <i>Que algunos tienen mucho dinero y otros nada</i> • <i>Hay familias que no tienen dinero ni para comer y los políticos siguen robando dinero</i> (aunque se habla de familia y de políticos, el tema central de la respuesta es el contraste entre los dos)
Desigualdades de género - machismo - violencia machista	Se codifica cuando hablan de desigualdades de género, machismo y violencia machista. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Machismo</i> • <i>Violencia de género y tirar bombas</i> (la primera respuesta está relacionada con esta categoría, por esto se codifica aquí) • <i>No hay igualdad entre hombres y mujeres</i>
Dinero - economía	Se codifica aquí cuando se habla de dinero y economía. Si se habla específicamente de crisis, se codifica en Crisis. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dinero</i> • <i>Economía</i> • <i>Falta de dinero en alguna familia</i> • <i>Problemas de padres sobre el dinero</i>
Discriminación sexual - homofobia	Se codifica cuando se habla de discriminación sexual, homofobia u otros tipos de fobias relacionadas con la orientación sexual. Si se habla específicamente de discriminación de género, machismo o violencia machista se codifica en Desigualdad de género. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Homofobia y racismo</i> • <i>Homofobia</i> • <i>No ser aceptado por mi sexualidad</i>

Categorías	Descripción
Escuela - entorno social	Se codifica cuando se habla de la escuela y el discurso no está centrado tanto en la formación (notas, pruebas, exámenes, etc.), sino en las relaciones que tienen lugar en el entorno escolar y en la actitud de las personas que se encuentran ahí. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mi timidez en el colegio</i> • <i>No llevarme bien con los compañeros de clase</i> • <i>Estar a gusto en el colegio</i>
Escuela - estudio - formación	Se codifica cuando se habla de la escuela y el discurso tiene que ver con exámenes, notas, evaluaciones, pasaje de curso; con la formación y el aprendizaje; o con la escuela, la educación y la formación en general. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Suspender</i> • <i>Estudios para tener una carrera cuando seas mayor</i> • <i>Exámenes que se hacen antes de entrar al bachillerato</i> • <i>Notas</i>
Espiritualidad - religión	Se codifica cuando se habla explícitamente de espiritualidad y religión. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Persecución de distintas creencias y credos políticos y religiosos</i>
Falta de recursos - hambre	Se codifica cuando se habla de falta de recursos, hambre, no tener vivienda o cosas básicas. Aunque no se digan específicamente estas palabras, se codifica aquí cuando el tema central de la respuesta es la falta de recursos. Si se habla expresamente de pobreza, se codifica en Pobreza. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Gente que no tiene comida</i> • <i>Hay gente sin casa</i> • <i>Personas que no tienen donde vivir</i> • <i>Personas que no tienen dinero para comer</i>
Familia	Se codifica cuando se habla de las relaciones en la familia y de los familiares (progenitores, hermanos, tíos, abuelos, etc.) y también del tema de la familia de manera más general. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Los padres trabajan mucho y no pueden estar con sus hijos</i> • <i>Separación de los padres</i> • <i>Que los padres no los castiguen</i>
Guerra	Se codifica cuando se habla de la guerra, tanto de guerras actuales cuanto de posibles guerras futuras. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Guerras y conflictos</i> • <i>No tener un mundo en paz</i> • <i>Que por diferentes ideas política y religiosas haya guerra</i>
Imagen social - aspecto físico	Se codifica cuando se habla de la imagen social, apariencia y/o aspecto físico. Aunque no se digan estas palabras de forma específica, se tiene que destacar que esto es el tema central de la respuesta. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Apariencia: quieren estar perfectos, cambian su personalidad y no son ellos mismos delante de amigos</i> • <i>Que si tiene lo que ahora está de moda</i> • <i>Apariencia física</i> • <i>Imagen corporal</i>

Categorías	Descripción
Individualismo - egoísmo	Se codifica cuando el tema central de la respuesta es el individualismo o el egoísmo. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Que la gente sea muy individualista</i>
Inmigración - emigración	Se codifica cuando se habla de la inmigración y de la emigración o de temas que los participantes conectan explícitamente a estos. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>No dejar venir aquí inmigrantes</i> • <i>Lo que se hace con los inmigrantes, es decir, el trato de algunas personas hacia ellos/as</i> • <i>Refugiados</i>
Libertad - autonomía - límites	Se codifica cuando se habla de temas relacionados con libertad, independencia, dependencia y límites, tanto cuando tienen que ver con directamente con los chicos, como cuando tienen que ver con la relaciones entre ellos y los adultos (familia, profesores, etc.). Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hacer lo que quieres</i> • <i>Ser libre de hacer lo que te gusta</i>
Maltrato - acoso	Se codifica cuando se habla de maltrato o acoso sin especificar que es escolar. Si está escrito que es escolar o Bullying se codifica en Bullying. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Acoso a otras personas</i> • <i>Maltrato</i> • <i>Cada vez hay niños más pequeños que reciben acoso</i>
Nada	Se codifica cuando la respuesta es ninguna preocupación, nada o similares. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nada</i> • <i>Sinceramente creo que mi edad nadie está muy encentrado en los problemas de nuestro mundo. Evidentemente, hay excepciones</i> • <i>Ningún problema</i>
No sé	Se codifica cuando la respuesta es que no lo saben, no saben contestar o similares. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>No sé</i>
Nuevas tecnologías - móviles	Se codifica cuando hablan de nuevas tecnologías o del móvil. Si hablan de redes sociales o internet, se codifica en la categoría Redes sociales - internet. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>No tener móvil</i> • <i>Nuevas tecnologías</i> • <i>Perder el móvil, sinceramente están todos enganchado</i> • <i>Falta de wi-fi o cosas relacionadas con la tecnología</i>
Otros	Se codifica cuando la respuesta no puede ser categorizada en ninguna de las categorías presentes. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Problemas de los demás</i> • <i>Hacer cosas que no quieres</i> • <i>Gente no sabe qué hacer y hace cosas malas</i> • <i>Ser youtuber</i>

Categorías	Descripción
Pareja - relaciones sexuales	Se codifica cuando se habla de relaciones de pareja y de relaciones sexuales. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Amor • Tener relaciones sexuales • Tener novio/a
Participación social - voluntariado	Se codifica cuando se habla de participación social y voluntariado. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Las asociaciones para niños
Peleas	Se codifica cuando se habla específicamente de peleas. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Peleas • Que se pelean y se chulean
Pobreza	Se codifica cuando se habla específicamente de pobreza nombrando esta palabra. Si el tema es la falta de recursos económicos o materiales y no está escrito algo relacionado con la pobreza (pobreza, pobre, etc.) se codifica en Desigualdad económica - falta de recursos). Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Pobreza • Niños pobre • Qua haya tanta pobreza • Que nos quedamos pobre
Política	Se codifica cuando se habla de gobierno, de ley, de políticos, de votaciones, de administración pública (local y nacional). Si se habla específicamente de corrupción se codifica en la categoría Corrupción en política. Si los participantes hablan de temas que para los adultos están relacionados con las política (ej.: la basura en el barrio, la gestión de las personas inmigrantes), pero ellos no explicitan que el tema está conectado con la política, no se codifica en esta categoría. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Política • Hay muchos accidentes y los políticos no están de acuerdo • El gobierno se pelea • Recortes de la sociedad • Políticos porque no se ponen de acuerdo
Racismo	Se codifica cuando se habla específicamente de racismo. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Racismo • Diferentes razas que hay
Rechazo social - aceptación - ser popular - ser juzgado	Se codifica cuando se habla de manera explícita de rechazo social, de aceptación entre los iguales la gente en general, de popularidad o de ser juzgado por los demás. También cuando se destaca que el tema central de la respuesta es el rechazo social y la aceptación (con cualquiera: adultos, pares, familia, etc.). Si estos temas salen en relación a inmigración y emigración, se codifica en Inmigración - emigración. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • Hacer lo que los demás quieren que hagas, no lo que tú quieres hacer • Lo que piensen los demás de uno mismo • Ser popular • Quedar bien con los demás • No ser aceptado por su grupo • Ser diferente y que te juzguen • Que me rechacen

Categorías	Descripción
Redes sociales e internet	<p>Se codifica cuando se habla de redes sociales e internet.</p> <p>Ej.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Redes sociales</i> • <i>Seguidores en las redes sociales</i> • <i>No tener acceso a internet en el móvil</i> • <i>Peligros de internet</i>
Relaciones con adultos	<p>Se codifica si se habla específicamente de relación entre los chicos participantes y los adultos o en general entre jóvenes y adultos. Si se habla explícitamente de los familiares, se codifica en Familia. Si se habla de relaciones sociales en general y no específicamente de estas relaciones verticales, se codifica en Relaciones sociales.</p> <p>Ej.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Que personas más mayores que yo hagan gamberradas y son los principales que tiene que dar ejemplo</i> • <i>Maltrato a menores por parte de adultos</i> • <i>Que los adultos mandan</i>
Relaciones sociales - sociedad	<p>Se codifica cuando el tema central del discurso son las relaciones en general, sin especificar con quién; cuando se habla de la sociedad en general y de características general de las persona y de la sociedad. Por ejemplo se codifica esto cuando hay consideraciones genéricas sobre las relaciones. Si se habla específicamente de relación entre ellos y los adultos o en general entre adultos y jóvenes, se codifica en Relaciones con adultos.</p> <p>Ej.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Falta de empatía y solidaridad</i> • <i>No estamos conviviendo bien unos con otros y tenemos que estar más unidos</i> • <i>Tener muy buena vida social</i> • <i>Convivir unos con otros</i> • <i>Mentes cerradas</i> • <i>Falta de respeto</i> • <i>Injusticia</i> • <i>Situación en España</i>
Relaciones superficiales - soledad	<p>Se codifica cuando se habla explícitamente de soledad y de la superficialidad en las relaciones sociales.</p> <p>Ej.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Que la gente sea tan superficial</i> • <i>Quedarme solo</i> • <i>Sentirme solo</i>
Salud - enfermedades	<p>Se codifica cuando se habla de manera explícita de salud o de enfermedades. No se codifica cuando el centro del discurso es la asistencia sanitaria (esto se codifica en la categoría Sanidad).</p> <p>Ej.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Salud</i> • <i>Tengo un problema de ansiedad</i> • <i>Enfermedades de mi familia o amigos</i>
Sanidad	<p>Se codifica cuando se habla de hospitales y del sistema de sanidad. Si se habla de salud y enfermedad se codifica en Salud - enfermedades.</p> <p>Ej.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sanidad</i>

Categorías	Descripción
Servicios sociales	Se codifica cuando se habla de servicios sociales (transportes, policía, bomberos, etc.) de manera directa. También se codifica cuando se habla de bibliotecas, escuelas, áreas verdes, etc. como servicios para la comunidad. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>No hay bastante autobús</i> • <i>Que faltan parques</i>
Terrorismo	Se codifica cuando se habla del tema del terrorismo y de los atentados. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Terrorismo</i> • <i>Ataques terrorista y atentados</i> • <i>Bombas</i> • <i>Yihadismo</i>
Tiempo libre - ocio	Se codifica cuando se habla de tiempo libre y de ocio. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Diversión social</i> • <i>Pasarlo lo mejor posible</i> • <i>Tenemos muy poco tiempo libre</i> • <i>No salir los viernes, no tener dinero, el móvil (como hay varias respuestas, se codifica aquí porque la primera escrita tiene que ver con el ocio y el tiempo libre)</i>
Trabajo - perspectiva de futuro	Se codifica cuando se habla de trabajo (entonces también de paro) y de perspectiva de futuro. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pérdida de empleo y dinero</i> • <i>Paro</i> • <i>Falta de trabajo</i> • <i>No saber qué hacer en la vida</i> • <i>Creo que se preocupan que sus padres queden en el paro y no le pueden comprar juguetes</i> • <i>Nuestro futuro</i>
Valores morales	Se codifica cuando se habla de valores morales. Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>La falta de valores</i>
Vecindario - entorno ciudadano cercano	Se codifica cuando se habla del vecindario y del entorno ciudadano cercano (barrio). Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>La zona donde vivir</i>
Violencia - inseguridad ciudadana	Se codifica cuando se habla de criminalidad, delitos, violencia en la vida de la ciudad (no van aquí, por ejemplo, violencia entre pares, en la familia o en la pareja). Ej.: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Personas malas</i> • <i>Nos secuestran cuando estamos en la calle</i> • <i>Delitos</i> • <i>Violencia</i>

ANEXO II: INSTRUCCIONES PARA EL PROFESORADO⁹

1. ACCESO A CUESTIONARIOS

La persona encargada de la aplicación del cuestionario deberá disponer de las copias del mismo. La implementación de los cuestionarios **SIEMPRE DEBE HACERSE DENTRO DEL CONTEXTO ESCOLAR, CADA ESCOLAR CON UNA COPIA DEL CUESTIONARIO** (no se permite que un cuestionario sea rellenado por varios escolares).

2. DURACIÓN DEL CUESTIONARIO

Los estudios pilotos realizados previamente muestran que el tiempo que requieren los escolares para rellenar los cuestionarios es aproximadamente de 30 minutos. Sin embargo, antes se deben:

- colocar de forma apropiada en la clase, simulando una situación del examen
- repartir los cuestionarios
- escuchar las instrucciones de cumplimentación

Por lo tanto, es aconsejable contar con **ALGO MÁS DE MEDIA HORA**, para que los escolares puedan rellenar el cuestionario completo, sobre todo en el caso del alumnado de Primaria.

3. INSTRUCCIONES QUE DEBEN EXPLICARSE A LOS ESCOLARES

JUSTO ANTES DE LA CUMPLIMENTACIÓN:

- Vais a rellenar un cuestionario de un estudio nacional que ha sido desarrollado por un equipo de investigación de la Universidad de Sevilla. Es importante que sepáis que este estudio está promovido por el Comité Español de UNICEF, que representa en España a un organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y que tiene como objetivo principal la promoción y la defensa de los derechos de la infancia.

- Este cuestionario está diseñado con el objetivo de conocer qué pensáis los jóvenes sobre diversos aspectos de la sociedad. Como veréis, el cuestionario se divide en 3 partes. En la primera se os preguntará por vuestras preocupaciones y opiniones como ciudadanos y ciudadanas; en la segunda, sobre lo que es importante para vuestra felicidad y lo que os hace sentir bien y, por último, os preguntaremos algunos datos sociodemográficos sobre vosotros y vuestras familias.

- **VUESTRAS RESPUESTAS NO LAS VAMOS A VER LOS PROFESORES O PROFESORAS, NI VUESTROS PADRES O MADRES O VUESTROS AMIGOS O AMIGAS;** es decir, es un cuestionario totalmente anónimo, donde no tenéis que escribir vuestro nombre. Esto es así para que podáis ser **TOTALMENTE SINCEROS O SINCERAS**. Si se detecta en algún cuestionario que la persona no ha contestado con sinceridad, el equipo de investigación automáticamente invalidará ese cuestionario y no será útil para la encuesta.

- Debéis comportaros como en un examen, es decir, **no podéis hablar ni mirar las respuestas de vuestros compañeros**. Si tenéis alguna duda, levantad la mano y yo me acerco. Cuando terminéis, podéis realizar alguna actividad individual, pero **SIN MOLESTAR AL COMPAÑERO/A**.

- El cuestionario es **relativamente largo**, dura aproximadamente una media hora, por lo que debéis pensar las respuestas, pero a la vez contestar con cierta rapidez (las preguntas no son nada difíciles).

- Hay algunas preguntas con un asterisco que indica que son obligatorias. Estas preguntas son especialmente importantes y os solicitamos que en la medida en que os sea posible las contestéis.

- Tenéis que prestar mucha atención, en la mayoría de preguntas cuando hay varias líneas con opciones para cada una de las respuestas, tenéis que marcar una cruz en cada línea.

⁹ Entrevistador, monitor/responsable del grupo de niños, etc., dependiendo del ámbito de aplicación.

4. REQUERIMIENTO DE AYUDA POR PARTE DE LOS ESCOLARES

El protocolo de aplicación del Barómetro de Opiniones de la Infancia indica que **“SOLO SE PRESTARÁ AYUDA AL ESCOLAR SI EL PROBLEMA SE REFIERE AL FORMATO O BIEN LA PREGUNTA HA SIDO RECOGIDA EN EL MANUAL DE PREGUNTAS FRECUENTES (FAQ)”** del que dispondrá el centro junto con estas instrucciones.

De este modo, puede ofrecerse ayuda respecto al formato, por ejemplo, si han de marcar en un círculo o deben abrir una opción desplegable. También, dado que el equipo de investigación que ha desarrollado el cuestionario ha elaborado un “Manual de preguntas frecuentes (FAQ)” que ofrece respuestas ante las cuestiones que más frecuentemente generaron dudas a los y las escolares durante el pilotaje del mismo, si las preguntas que plantean los y las escolares aparecen detalladas en el manual, se les podrá ofrecer la respuesta indicada en el mismo.

El cuestionario es auto-explicativo, por lo que en principio los escolares no deben dudar acerca de cómo rellenarlo. Sin embargo, en muchas ocasiones, los problemas que plantean se deben simplemente a **no haber leído bien la pregunta**. Es decir, es habitual que os llamen para conocer qué es lo que se pide en la pregunta y no para que le digáis qué opción tienen que señalar.

En los casos en los que el o la estudiante ha leído la pregunta pero no lo ha comprendido, suele ayudarle escuchar el enunciado leído por otra persona. No existe ningún problema en que **le leáis la pregunta cuando lo demanden**, siempre que se procure no hacer interpretaciones ni inducir la respuesta.

Si el requerimiento de ayuda pudiera implicar sugerir una respuesta al estudiante, o interpretar una pregunta que no aparece recogida en el “Manual de preguntas frecuentes”, entonces se le dirá que **responda lo mejor que pueda o que interprete la pregunta como entienda**. También se le puede indicar que si no sabe cómo responder a la pregunta, y no es obligatoria (es decir, no aparece marcada con un asterisco), que puede dejarla en blanco y continuar el cuestionario a partir de la siguiente pregunta.

5. INFORMACIÓN A RECOGER POR EL PROFESORADO

A la vez que el alumnado cumplimenta el cuestionario, es importante que se recojan los siguientes datos, ya que serán solicitados en el cuestionario para el centro educativo:

- Número de adolescentes matriculados en esa aula.
- Número de adolescentes o padres que dijeron que no querían participar.

6. CONTACTO CON EL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Si tiene alguna duda o le gustaría ampliar la información, puede contactar con el equipo de investigación, en cualquier momento del día, en los teléfonos 954 55 76 78 y 954 55 16 85 y, por el email, en: info@barometroinfancia.es

Para contactar con UNICEF Comité Español. Tel. 91 378 95 55 o sensibilizacion@unicef.es ■

¡MUCHAS GRACIAS POR
SU COLABORACIÓN!

unicef  | para cada niño