

CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR INFANTIL SUBJETIVO EN ESPAÑA



¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas españoles de 1º de ESO?

Ferran Casas y Armando Bello (coord.)



Universitat de Girona
Institut de Recerca sobre Qualitat de Vida

unicef 

**Calidad de vida y bienestar
infantil subjetivo en España**
*¿Qué afecta al bienestar de niños y
niñas españoles de 1º de ESO?*

Ferran Casas y Armando Bello (coord.)

Mònica González, Mireia Aligué, Irma Bertrán,
Carme Montserrat, Dolors Navarro,
Gabriel González-Bueno Uribe,
Maria von Bredow

Encuesta coordinada por:

Ferran Casas (grupo de investigaciones ERIDIQV, adscrito al Instituto de Investigaciones sobre Calidad de Vida de la Universidad de Girona. <http://www.udg.edu/eridiqv>)

Armando Bello (UNICEF España)

Han colaborado:**Por el ERIDIQV**

Mònica González, Mireia Aligué, Irma Bertrán, Carme Montserrat, Dolors Navarro

Por UNICEF España

Gabriel González-Bueno Uribe, María von Bredow

Edita

UNICEF España
C/ Mauricio Legendre, 36
28046 Madrid
Tel.: 913 789 555
sensibilizacion@unicef.es
www.unicef.es

Diseño y producción

Documenta Universitaria
(www.documentauniversitaria.com)

Fotografía portadas

©Ajay Hirani

Impresión

Edicions A Petició SL

Documento impreso en papel ecológico

Las opiniones contenidas en esta publicación son responsabilidad de los respectivos autores y autoras, y no reflejan necesariamente la política y los puntos de vista de UNICEF en su totalidad

Depósito Legal: Gi-656-2012

Febrero 2012

*“La infancia tiene sus propias maneras de ver,
pensar y sentir; nada hay más insensato que
pretender sustituirlas por las nuestras”*

Jean-Jacques Rousseau

Sumario

Agradecimientos	17
Presentación	19
Antecedentes.....	21
Metodología	22
Estructura y contenido del documento.....	23
Capítulo 1. Qué es el bienestar subjetivo	25
1.1. Indicadores sociales subjetivos: Un poco de historia	25
1.2. El bienestar subjetivo como objeto de estudio científico	27
1.3. Indicadores subjetivos de bienestar de la población infantil	30
1.4. Producción científica sobre bienestar subjetivo en la infancia y adolescencia.....	33
1.5. Articulando indicadores objetivos y subjetivos sobre el bienestar de la infancia y la adolescencia	35
1.6. Algunos elementos de discusión	36
Capítulo 2. Características de la muestra y contexto psicosocial: percepciones y evaluaciones de los niños y niñas relacionadas con su bienestar	39
2.1. Características de la muestra	39
2.2. Los hogares en los que viven los niños y niñas.....	42
2.3. Percepciones sobre el hogar y las actividades con sus miembros	44
2.4. Dinero y posesiones	46
2.5. La salud.....	50
2.6. Las relaciones interpersonales	50
2.7. La zona en la que se vive.....	52
2.8. El centro de enseñanza	53
2.9. El uso del tiempo	55
2.10. Valores y aspiraciones	59
2.11. Sentimientos sobre sí mismos.....	62
2.12. Los derechos de los niños y niñas	64
2.13. La participación.....	67
2.14. Y más cosas	68
2.15. El cuestionario administrado.....	72
Capítulo 3. Indicadores e índices de bienestar subjetivo de la población infantil	73
3.1. Satisfacción con aspectos y ámbitos de la vida	73
3.1.1. Satisfacción con el hogar	74
3.1.2. Satisfacción con las cosas materiales	75
3.1.3. Satisfacción con las relaciones interpersonales	77

3.1.4. Satisfacción con la zona donde se vive	78
3.1.5. Satisfacción con la salud.....	79
3.1.6. Satisfacción con la organización del tiempo	80
3.1.7. Satisfacción con el instituto o colegio al que se asiste	81
3.1.8. Satisfacción personal	83
3.1.9. Análisis de las respuestas extremas.....	85
3.1.10. Índices generales de satisfacción con 8 ámbitos de la vida.....	86
3.2. El bienestar subjetivo según 4 indicadores generales	92
3.2.1. Escalas psicométricas de bienestar subjetivo.....	92
3.2.2. Resultados de los 4 indicadores generales de bienestar en función de las características de la población y de algunas variables contextualizadoras	95
3.2.3. La estructura del bienestar: los aspectos y ámbitos más importantes	98
3.2.4. Propuesta de un Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS)	101
Capítulo 4. Análisis del bienestar subjetivo de la población española de 1º de ESO.....	103
4.1. El bienestar subjetivo general	103
4.2. Diferencias de género.....	104
4.3. Las condiciones del entorno próximo en el que se vive	107
4.4. Percepciones y evaluaciones	110
4.5. Relaciones interpersonales y trato recibido	112
4.6. Actividades	113
4.7. Preocupaciones y emociones	116
4.8. Valores y aspiraciones	117
4.9. Los niños y sus derechos	118
4.10. La seguridad desde la perspectiva de niños y niñas	119
4.11. La participación	120
4.12. A modo de síntesis	122
Capítulo 5. Conclusiones y propuestas para la acción	125
5.1. Principales conclusiones.....	126
5.2. Algunas propuestas para la acción	132
ANEXO I. Cálculo de la muestra.....	137
ANEXO II. Centros educativos y encuestadores	143
ANEXO III. Referencias bibliográficas.....	147
ANEXO IV. Cuestionario	155
ANEXO V. Tablas de resultados por género y Comunidades Autónomas	175

Índice de tablas

Tabla 1. La perspectiva de los expertos y la perspectiva de los ciudadanos o usuarios de servicios	26
Tabla 2. Actividades preferidas por los chicos/as entre 7 y 16 años, en una muestra española	31
Tabla 3. Actividades preferidas por los chicos/as entre 12 y 16 años, en una muestra catalana (N = 4.945). Puntuación entre 0 y 10	31
Tabla 4. Aspiraciones de valor proyectadas al cumplir los 21 años el hijo o la hija, según el propio sujeto y según sus progenitores. N = 1.184 adolescentes 12 a 16 años, y 468 progenitores. Sobre 21 valores. Media de las puntuaciones de 0 a 10. Cataluña. Diciembre 2003	32
Tabla 5. Niños y niñas encuestados: Muestra real.....	39
Tabla 6. Tipo de unidad familiar y tipo de hogar, según se reside en un solo hogar o en más de uno	43
Tabla 7. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre su hogar	44
Tabla 8. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre la frecuencia de algunas actividades realizadas con su familia	45
Tabla 9. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: De media, ¿cuánto dinero tienes para gastar cada semana o mes? (no cuentes tus ahorros)	46
Tabla 10. Disponibilidad media de dinero por parte de los chicos y chicas españoles, según su paga sea semanal o mensual, nº de respuestas y desviaciones típicas.....	46
Tabla 11. Cantidades percibidas según el tipo de paga.....	46
Tabla 12. Porcentaje de los que tienen un ordenador, Internet, teléfono móvil y ropa en buen estado para ir a la escuela.....	47
Tabla 13. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: <i>¿Te preocupas por el dinero de tu familia?</i>	48
Tabla 14. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: <i>¿Cuántos adultos con los que vives trabajan cobrando?</i>	49
Tabla 15. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: <i>¿Cuán rica consideras que es tu familia, en comparación con las otras familias de la zona donde vives?</i>	49
Tabla 16. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: <i>En los dos últimos meses, ¿cuántas veces faltaste a la escuela por estar enfermo o enferma?</i>	50
Tabla 17. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre sus amigos y otras personas	50
Tabla 18. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre frecuencia de actividades con sus amigos la semana pasada	51
Tabla 19. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre la zona en la que se vive...	52
Tabla 20. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre el instituto/colegio	53
Tabla 21. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre la frecuencia de algunas actividades fuera del instituto/colegio.....	55
Tabla 22. Resumen de las respuestas medias de los encuestados a la pregunta: <i>Imagina que ya tienes 21 años: En aquel momento ¿con qué intensidad crees que te gustaría que las otras personas valoren algunos aspectos tuyos?</i>	59
Tabla 23. Resumen de las elecciones realizadas, tras escoger las 5 opciones preferidas en respuesta a la pregunta: <i>¿Qué harías si pudieras decidir?</i>	61
Tabla 24. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre sus sentimientos	62
Tabla 25. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas relativas a los derechos de los niños y niñas.....	64

Tabla 26. Respuestas a la pregunta: ¿Has oído hablar de un documento llamado Convención sobre los Derechos del Niño?	65
Tabla 27. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas relativas a su participación en la vida familiar y social	67
Tabla 28. Cambios en la vida cotidiana de los encuestados, según CCAA.....	68
Tabla 29. Nivel de estudios de los progenitores, según el encuestado	71
Tabla 30. Porcentajes de respuesta a la pregunta <i>¿Cuántos cuartos de baño y aseos tiene la casa dónde vives habitualmente?</i>	71
Tabla 31. Porcentajes de respuesta a la pregunta <i>¿Tiene coche tu familia?</i>	71
Tabla 32. Porcentajes de respuesta a la pregunta <i>¿Cuántos libros hay en la casa dónde vives habitualmente además de los que tienes para el colegio?</i>	71
Tabla 33. Porcentajes de respuesta a la pregunta <i>¿Con qué frecuencia se compra el periódico en tu casa?</i>	72
Tabla 34. Porcentajes de evaluación del cuestionario por parte de los niños y niñas encuestados	72
Tabla 35. Evaluaciones de la satisfacción con 8 ámbitos de la vida exploradas en el presente estudio	73
Tabla 36. Satisfacción con la forma en que dispone de dinero cada encuestado	76
Tabla 37. Porcentajes de respuestas extremas a las preguntas sobre satisfacción con aspectos o ámbitos de la propia vida.....	85
Tabla 38. Resultados comparativos por CCAA de cada uno de los 8 índices de satisfacción con ámbitos de la vida	87
Tabla 39. Correlaciones entre los 8 índices de satisfacción con ámbitos de la vida.....	89
Tabla 40. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según tipo de centro educativo..	90
Tabla 41. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según tipo de entorno geográfico del centro educativo	90
Tabla 42. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según sexo	90
Tabla 43. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según edad	91
Tabla 44. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según si ha nacido en España o no	91
Tabla 45. Correlaciones entre las cuatro escalas utilizadas como indicadores generales de bienestar subjetivo y los 8 índices de satisfacción con ámbitos de la vida	93
Tabla 46. Indicadores de bienestar subjetivo según tipo de centro educativo.....	95
Tabla 47. Indicadores de bienestar subjetivo según entorno geográfico del centro educativo.....	96
Tabla 48. Indicadores de bienestar subjetivo según sexo	96
Tabla 49. Indicadores de bienestar subjetivo según edad.....	96
Tabla 50. Indicadores de bienestar subjetivo según si se ha nacido en España o no	96
Tabla 51. Indicadores de bienestar subjetivo según el tipo de hogar donde viven	97
Tabla 52. Indicadores de bienestar subjetivo según tipo de unidad familiar.....	97
Tabla 53. Indicadores de bienestar subjetivo según el número de hogares en que viven.....	97
Tabla 54. Indicadores de bienestar subjetivo según frecuencia de preocupación por el dinero de la familia	97
Tabla 55. Indicadores de bienestar subjetivo según disponibilidad de dinero propio	98
Tabla 56. Indicadores de bienestar subjetivo según la paga recibida.....	98
Tabla 57. Resultados de los análisis de regresión realizados con 26 ítems de satisfacción, al considerar tres escalas psicométricas distintas como variables dependientes (la SGV, la SLSS5 y el PWI8 adaptado) ..	98
Tabla 58. Regresión de los índices de cada ámbito de la vida sobre las tres escalas psicométricas	100
Tabla 59. Indicadores globales de bienestar subjetivo, según CCAA	101
Tabla 60. Porcentaje de encuestados según su puntuación en el IGBS, por intervalos.....	104
Tabla 61. Indicadores de satisfacción e índices de bienestar subjetivo, según sexo.....	105

Tabla 62. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el nivel de estudios de cada uno de sus progenitores	107
Tabla 63. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el número de baños en casa	108
Tabla 64. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el número de coches de la familia	108
Tabla 65. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el número de libros que hay en casa	108
Tabla 66. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia con que se compra el periódico en casa	109
Tabla 67. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según cuantos adultos en casa trabajan cobrando	109
Tabla 68. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la disponibilidad de distintas cosas.....	109
Tabla 69. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la percepción de riqueza de la propia familia.....	110
Tabla 70. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de preocuparse por el dinero de la familia.....	110
Tabla 71. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de faltar a la escuela por enfermedad durante los dos últimos meses	111
Tabla 72. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según distintas evaluaciones personales.....	111
Tabla 73. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el grado de acuerdo con el trato recibido	112
Tabla 74. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según distintas relaciones interpersonales	113
Tabla 75. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de varias actividades con la familia	114
Tabla 76. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de varias actividades con los amigos.....	114
Tabla 77. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de varias actividades solo/a o con otras personas	115
Tabla 78. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de varias actividades solo/a o con otras personas	115
Tabla 79. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según diversas preocupaciones y sentimientos.....	116
Tabla 80. Matriz rotada del ACP de 11 cualidades por las que se aspira ser valorado/a al cumplir 21 años.....	117
Tabla 81. Correlaciones entre el IGBS y los 3 componentes extraídos del ACP de 11 valores a los que se aspira para el futuro.....	117
Tabla 82. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según si el encuestado ha oído hablar de un documento llamado CDN	118
Tabla 83. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el hecho de disponer de información acerca de los derechos de los niños, niñas y adolescentes	118
Tabla 84. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según los niveles de seguridad sentida por los encuestados en distintos entornos.....	119
Tabla 85. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según los niveles de participación que informan los encuestados en distintos entornos	121
Tabla 86. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según si ha habido determinados cambios importantes en la vida de los encuestados, durante el último año.....	121
Tabla I.1. Centros ESO en España 2009-2010	138
Tabla I.2. Diseño muestral teórico de Centros ESO	140
Tabla I.3. Muestra real de centros en donde se ha administrado el cuestionario, y de niños y niñas encuestados. Valores absolutos y distribución porcentual por CCAA.....	142
Tabla A1. Muestra según género y CCAA	177
Tabla A2. Distribución porcentual de la edad, según CCAA	177
Tabla A3. Porcentajes de los nacidos o no en España, según CCAA.....	178

Tabla A4. Porcentajes de los que viven en el hogar familiar o no, según CCAA	178
Tabla A5. Porcentajes de los que conviven con ambos progenitores en un mismo hogar, y los que viven en otros tipos de unidades familiares, según CCAA	179
Tabla A6. Porcentajes de los que viven en un solo hogar familiar, o en más de uno, según CCAA.....	179
Tabla A7. Tipo de hogar según tipo de unidad familiar.....	180
Tabla A8. Número hogares de residencia según tipo de unidad familiar	181
Tabla A9. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>me siento seguro/a en casa</i> , según género y CCAA.....	182
Tabla A10. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>tengo mi propio espacio en casa</i> , según género y CCAA	184
Tabla A11. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>nos lo pasamos bien todos juntos en mi familia</i> , según género y CCAA	186
Tabla A12. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>mis padres (o las personas que me cuidan) me tratan bien</i> , según género y CCAA.....	188
Tabla A13. Frecuencia con la que <i>hablaron con la familia la semana pasada</i> , según género y CCAA	190
Tabla A14. Frecuencia con la que <i>lo pasaron bien juntos con la familia la semana pasada</i> , según género y CCAA	192
Tabla A15. Frecuencia con la que <i>aprendieron juntos con la familia la semana pasada</i> , según género y CCAA	194
Tabla A16. Disponibilidad de dinero por parte de chicos y chicas, según género y CCAA.....	196
Tabla A17. Disponibilidad media de dinero por parte de chicos y chicas, según CCAA (media, nº de casos y desviación típica).....	198
Tabla A18. Disponibilidad media de dinero semanal y mensual, según género.....	199
Tabla A19. Cantidades percibidas por aquellos que tienen <i>paga semanal</i> , según género y CCAA.....	200
Tabla A20. Cantidades percibidas por aquellos que tienen <i>paga mensual</i> , según género y CCAA	202
Tabla A21. Porcentaje de los que <i>tienen un ordenador, que pueden utilizar cuando lo necesitan, Internet o teléfono móvil</i> , según género y CCAA.....	204
Tabla A22. Porcentaje de los que <i>se preocupan por el dinero que tiene su familia</i> , según género y CCAA.....	206
Tabla A23. <i>¿Cuántos adultos con los que vives trabajan cobrando?</i> , según CCAA	207
Tabla A24. <i>¿Cuán rica consideras que es tu familia, en comparación con las otras familias de la zona donde vives?</i> , según género y CCAA	208
Tabla A25. Veces que se <i>faltó a la escuela por enfermedad</i> los últimos dos meses, según género y CCAA.....	210
Tabla A26. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>normalmente mis amigos son amables conmigo</i> , según género y CCAA.....	212
Tabla A27. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>tengo bastantes amigos</i> , según género y CCAA.....	214
Tabla A28. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>tengo relación con las personas de la zona donde vivo</i> , según género y CCAA.....	216
Tabla A29. Frecuencia con la que <i>hablaron con los amigos</i> la semana pasada, según género y CCAA	218
Tabla A30. Frecuencia con la que <i>lo pasaron bien con los amigos</i> la semana pasada, según género y CCAA.....	220
Tabla A31. Frecuencia con la que <i>quedaron para estudiar con los amigos</i> la semana pasada, según género y CCAA	222
Tabla A32. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>en la zona donde vivo hay bastantes espacios para jugar y divertirme</i> , según género y CCAA	224
Tabla A33. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>me siento seguro/a cuando camino por las calles de la zona donde vivo</i> , según género y CCAA.....	226
Tabla A34. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>me gusta ir al colegio/instituto</i> , según género y CCAA.....	228

Tabla A35. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>mis compañeros me tratan bien</i> , según género y CCAA.....	230
Tabla A36. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>mis profesores me tratan bien</i> , según género y CCAA.....	232
Tabla A37. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>me siento seguro/a en el instituto/colegio</i> , según género y CCAA.....	234
Tabla A38. Frecuencia con que manifiestan <i>realizar actividades extraescolares que tú has elegido</i> , según género y CCAA.....	236
Tabla A39. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad <i>salir con los amigos</i> , según género y CCAA	238
Tabla A40. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad <i>leer por gusto</i> , según género y CCAA	240
Tabla A41. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad <i>ayudar con las tareas de casa</i> , según género y CCAA.....	242
Tabla A42. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad <i>hacer deberes</i> , según género y CCAA	244
Tabla A43. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad <i>mirar la televisión, películas o escuchar música</i> , según género y CCAA.....	246
Tabla A44. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad <i>hacer deporte o ejercicio físico</i> , según género y CCAA.....	248
Tabla A45. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad <i>usar el ordenador</i> , según género y CCAA.....	250
Tabla A46. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad <i>cuidar de tus hermanos/as u otros miembros de la familia</i> , según género y CCAA.....	252
Tabla A47. Valores por los que se aspira ser apreciado a los 21 años, según género y CCAA.....	254
Tabla A48. Resumen de las elecciones realizadas, tras escoger las 5 opciones preferidas en respuesta a la pregunta: <i>¿Qué harías si pudieras decidir?</i> , según CCAA.....	259
Tabla A49. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>me preocupo mucho por las cosas</i> , según género y CCAA	260
Tabla A50. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>me siento solo/a</i> , según género y CCAA.....	262
Tabla A51. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>me siento optimista ante el futuro</i> , según género y CCAA.....	264
Tabla A52. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>tengo libertad para estar fuera de casa</i> , según género y CCAA	266
Tabla A53. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>puedo ir solo/a de casa a la escuela</i> , según género y CCAA	268
Tabla A54. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>me siento feliz</i> , según género y CCAA.....	270
Tabla A55. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>todos los niños, niñas y adolescentes tienen derechos</i> , según género y CCAA	272
Tabla A56. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>en mi familia me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i> , según género y CCAA	274
Tabla A57. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>en mi colegio o instituto me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i> , según género y CCAA.....	276
Tabla A58. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>otras personas me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i> , según género y CCAA.....	278
Tabla A59. Porcentaje de respuestas a la pregunta <i>¿has oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño?</i> , según género y CCAA.....	280
Tabla A60. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>puedo participar en las decisiones que se toman en casa</i> , según género y CCAA.....	282
Tabla A61. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>el Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que nos importan a nosotros</i> , según género y CCAA.....	284

Tabla A62. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que <i>mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta</i> , según género y CCAA	286
Tabla A63. Respuestas afirmativas acerca de la existencia de distintos cambios en la vida, y al hecho de haber estado de vacaciones al menos una semana fuera de casa	287
Tabla A64. Nivel de estudios alcanzado por el padre, según CCAA	288
Tabla A65. Nivel de estudios alcanzado por la madre, según CCAA.....	288
Tabla A66. Respuestas a la pregunta <i>¿Cuántos cuartos de baño y aseos tiene la casa dónde vives habitualmente?</i> , según CCAA	289
Tabla A67. Respuestas a la pregunta <i>¿Tiene coche tu familia?</i> , según CCAA	289
Tabla A68. Respuestas a la pregunta <i>¿Cuántos libros hay en la casa dónde vives habitualmente además de los que tienes para el colegio?</i> , según CCAA	290
Tabla A69. Respuestas a la pregunta <i>¿Con qué frecuencia se compra el periódico en tu casa?</i> , según CCAA.....	290
Tabla A70. Porcentaje de respuestas a la afirmación <i>el cuestionario es demasiado largo</i> , según CCAA	291
Tabla A71. Porcentaje de respuestas a la afirmación <i>el cuestionario es fácil de rellenar</i> , según CCAA	291
Tabla A72. Porcentaje de respuestas a la afirmación <i>el cuestionario es aburrido</i> , según CCAA	292
Tabla A73. Porcentaje de respuestas a la afirmación <i>en el cuestionario se me preguntan cosas que pienso que son importantes</i> , según CCAA	293
Tabla A74. Satisfacción media con tres aspectos del hogar, según género y CCAA	294
Tabla A75. Satisfacción media con tres aspectos de las posesiones materiales, según género y CCAA	296
Tabla A76. Satisfacción media con tres aspectos de las <i>relaciones interpersonales</i> , según género y CCAA.....	298
Tabla A77. Satisfacción media con cuatro aspectos de <i>la zona en la que vives</i> , según género y CCAA	300
Tabla A78. Satisfacción media con el <i>trato cuando vas al médico</i> y con <i>tu salud</i> , según género y CCAA.....	302
Tabla A79. Satisfacción media con dos aspectos de la organización del tiempo, según género y CCAA	304
Tabla A80. Satisfacción media con 3 aspectos del <i>instituto o colegio al que vas</i> , según género y CCAA.....	306
Tabla A81. Satisfacción media con seis aspectos personales, según género y CCAA	308
Tabla A82. Resultados comparativos por género y CCAA de cada uno de los 8 índices de satisfacción con ámbitos de la vida.....	310
Tabla A83. Indicadores de bienestar subjetivo, según tipo de centro educativo.....	312
Tabla A84. Indicadores de bienestar subjetivo, según entorno geográfico del centro educativo.....	312
Tabla A85. Indicadores de bienestar subjetivo, según género	312
Tabla A86. Indicadores de bienestar subjetivo, según edad.....	312
Tabla A87. Indicadores de bienestar subjetivo, según si se ha nacido en España o no	312
Tabla A88. Indicadores de bienestar subjetivo, según el tipo de hogar donde viven	312
Tabla A89. Indicadores de bienestar subjetivo, según tipo de unidad familiar.....	312
Tabla A90. Indicadores de bienestar subjetivo, según el número de hogares en que viven.....	313
Tabla A91. Indicadores de bienestar subjetivo, según frecuencia de preocupación por el dinero de la familia	313
Tabla A92. Indicadores de bienestar subjetivo, según disponibilidad de dinero propio.....	313
Tabla A93. Indicadores de bienestar subjetivo, según paga recibida.....	313
Tabla A94. Indicadores globales de bienestar subjetivo, según género y CCAA	314

Índice de figuras

Figura 1. Evolución de la satisfacción con la vida entre los 12 y los 16 años en cuatro muestras de adolescentes catalanes.....	33
Figura 2. Porcentaje de los chicos y chicas que tienen TIC, por CCAA	48
Figura 3. Porcentaje de los que están <i>muy de acuerdo</i> con dos preguntas sobre la zona en la que viven, por CCAA.....	53
Figura 4. Porcentaje de chicos y de chicas que están <i>muy de acuerdo</i> con distintos aspectos de la vida escolar.....	54
Figura 5. Porcentaje de los que hacen diversas actividades diariamente o casi cada día, por CCAA.....	57
Figura 6. Frecuencia de algunas actividades, según sexo.....	58
Figura 7. Porcentaje de las respuestas a la pregunta <i>puedo ir solo/a de casa a la escuela</i> , según el entorno en el que se vive.....	63
Figura 8. Resultados por CCAA en función de si han oído hablar de la Convención, y de las respuestas <i>muy de acuerdo</i> acerca de quiénes les ha hablado de los derechos de los niños y niñas...	66
Figura 9. Porcentaje de los que están <i>muy de acuerdo</i> con tres cuestiones sobre participación de la infancia, por CCAA	68
Figura 10. Porcentaje de los que han cambiado de piso/casa, de ciudad/pueblo o de escuela, a lo largo del último año, según contexto territorial	70
Figura 11. Satisfacción media con tres <i>aspectos del hogar</i> en donde viven, según CCAA.....	74
Figura 12. Satisfacción media con tres <i>aspectos de las posesiones materiales</i> , según CCAA	76
Figura 13. Satisfacción media con tres aspectos de las <i>relaciones interpersonales</i> , según CCAA	78
Figura 14. Satisfacción media con cuatro aspectos de <i>la zona en la que vives</i> , según CCAA	79
Figura 15. Satisfacción media con el <i>trato cuando vas al médico y con tu salud</i> , según CCAA	80
Figura 16. Satisfacción media con 2 aspectos del <i>uso del tiempo</i> , según CCAA.....	81
Figura 17. Satisfacción media con tres aspectos del <i>instituto o colegio al que vas</i> , según CCAA	82
Figura 18. Satisfacción media con tres <i>aspectos personales</i> , según CCAA.....	83
Figura 19. Satisfacción media con otros tres <i>aspectos personales</i> , según CCAA.....	84
Figura 20. Resultados comparativos por CCAA de 4 índices de satisfacción con ámbitos de la vida	88
Figura 21. Resultados comparativos por CCAA de 4 índices de satisfacción con ámbitos de la vida	89
Figura 22. Bienestar subjetivo de los encuestados, según 4 indicadores, por CCAA.....	94
Figura 23. Índice Global de Bienestar Subjetivo (IGBS) en la población española de 1º de ESO, por CCAA...	102
Figura A1. Frecuencia con la que <i>hablaron con la familia</i> la semana pasada, según CCAA.....	191
Figura A2. Frecuencia con la que <i>lo pasaron bien juntos con la familia</i> la semana pasada, según CCAA	193
Figura A3. Frecuencia con la que <i>aprendieron juntos con la familia</i> la semana pasada, según CCAA.....	195
Figura A4. Frecuencia con la que <i>hablaron con los amigos</i> la semana pasada, según CCAA.....	219
Figura A5. Frecuencia con la que <i>lo pasaron bien con los amigos</i> la semana pasada, según CCAA.....	221
Figura A6. Frecuencia con la que <i>quedaron para estudiar con los amigos</i> la semana pasada, según CCAA	223
Figura A7. Valores por los que se aspira ser apreciado a los 21 años, por CCAA (1 de 3).....	256
Figura A8. Valores por los que se aspira ser apreciado a los 21 años, por CCAA (2 de 3).....	257
Figura A9. Valores por los que se aspira ser apreciado a los 21 años, por CCAA (3 de 3).....	258

Agradecimientos

El presente trabajo no hubiese sido posible sin la colaboración y el apoyo de muchas personas e instituciones y nos parece importante expresar nuestro agradecimiento a todos ellos.

En primer lugar queremos agradecer a todos los niños y niñas que han participado y han hecho posible este trabajo; ellos son los verdaderos protagonistas y razón de ser de este estudio y de nuestro trabajo día tras día, y a ellos queremos dedicar este libro. Gracias por haber compartido con nosotros sus percepciones, opiniones y expectativas.

También a los más de 140 centros educativos y sus profesionales, que nos han abierto las puertas y acompañado en esta experiencia, demostrando un genuino interés por conocer y mejorar el nivel de bienestar de sus estudiantes (lista en Anexo II).

Un agradecimiento especial va a todos los técnicos de los Comités Autonómicos de UNICEF España y a todas las personas que, con gran profesionalidad y entrega, han contactado y visitado los centros educativos para administrar las encuestas en cada Comunidad Autónoma, en la mayoría de los casos de manera voluntaria (lista en Anexo II).

Asimismo al Dr. José Manuel Cabo Hernández y al Dr. Pablo Cobo Martínez de la Universidad de Granada (Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales, Facultad de Educación y Humanidades) por haber sido nuestros referentes para el trabajo en Melilla y Ceuta respectivamente.

Por supuesto no podemos olvidar que este trabajo no hubiera podido salir a la luz sin la financiación del Ministerio de Sanidad, Políticas Sociales e Igualdad (hoy Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad) y de la Obra Social “la Caixa”, a los que agradecemos mucho su apoyo.

Debemos expresar también nuestro reconocimiento a la Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, en la persona de su Subdirector General, D. Jesús Ibáñez Milla, y de su Jefe de Área D. Antonio del Sastre Riestra, por habernos facilitado una información valiosa para la elaboración de la muestra.

Finalmente, un agradecimiento especial se lo debemos al equipo coordinador del proyecto ISCWeB (International Survey on Children’s Well-Being; Encuesta Internacional sobre Bienestar Infantil) por haber facilitado la encuesta sobre la que se ha basado el presente informe y haber aceptado este estudio con población española como una de las primeras contribuciones al proyecto internacional.

Presentación

Escuchar y tomar en la debida consideración la opinión de los niños y las niñas significa aplicar un derecho universal e inalienable de cada niño y al mismo tiempo resulta ser una actuación absolutamente necesaria para elaborar y aplicar políticas coherentes y eficaces de promoción del bienestar de nuestros niños aquí y ahora, y no solamente como futuros adultos.

UNICEF España presenta en esta publicación los resultados del estudio “Calidad de vida y bienestar infantil según los niños”, realizado conjuntamente con el Equipo de Investigación en Infancia, Adolescencia, Derechos de la Infancia y su Calidad de Vida (ERÍDIQV) de la Universidad de Girona. Para ello, se ha contado con la financiación del Ministerio de Sanidad, Políticas Sociales e Igualdad (hoy Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad) y el apoyo de la Obra Social “la Caixa”.

El estudio, realizado a partir de la administración de un cuestionario a una amplia muestra de niños y niñas de 1º de ESO de toda España, pretende conocer y analizar sus opiniones y percepciones sobre diferentes aspectos y ámbitos de su vida, así como sus niveles de satisfacción con los mismos, y de esta manera generar conocimiento y alimentar el debate público sobre el bienestar infantil desde una perspectiva subjetiva. Todo ello, con el objetivo último de contribuir a mejorar la aplicación de todos y cada uno de los derechos proclamados por la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN).

Dicha Convención, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de Noviembre de 1989, ha marcado un antes y después en la manera de considerar al niño, desmarcándose de una visión del niño como objeto pasivo de derechos, dependiente de las decisiones de los adultos e incapaz de participar y opinar directamente. La CDN, en cambio, concibe al niño como sujeto activo de derechos, que debe ser escuchado y que tiene el derecho a expresar libremente su opinión y a participar en las decisiones que le afectan (Art. 12).

En la misma línea, el Comité de Derechos del Niño¹ (2009), insiste en la necesidad de dar voz a los niños y observa que “la voz de los niños ha pasado a ser una fuerza cada vez más poderosa en la prevención de las violaciones de los derechos del niño. [...] Se debe consultar a los niños en la formulación de legislación y políticas relacionadas con esas y otras materias problemáticas y hacerlos participar en la elaboración, el desarrollo y la aplicación de los planes y programas conexos”.

Otro principio fundamental de la CDN, el del *interés superior del niño*, insiste en que todas las medidas y decisiones que se adopten por los distintos niveles de gobierno y que repercutan en los niños deben ser orientadas a garantizar su interés superior. Este principio no puede ser interpretado y aplicado sin que se tenga en la debida consideración la opinión de los niños y niñas a la hora de definir cuál es su interés superior en cada caso.

El estudio que aquí se presenta se basa en esta visión del niño como sujeto de derechos y en el respeto y la promoción de su derecho a ser escuchado y participar en todas las decisiones que le afectan. Es

¹ El Comité de los Derechos del Niño es el órgano de expertos independientes, amparado por Naciones Unidas, que supervisa la aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño (y de sus protocolos facultativos) por los Estados que la han ratificado.

decir que, ante todo, queremos dar voz a los niños y las niñas en cuanto es su derecho universal e inalienable.

En segundo lugar, y siguiendo la máxima según la cual “para mejorar algo, primero hay que medirlo”², partimos de la convicción de que una buena evaluación de la situación es un elemento fundamental para la elaboración de cualquier política pública. Tener un conocimiento profundo de la situación de los niños y las niñas en España y del nivel de cumplimiento de sus derechos y de su bienestar, permite una toma de decisiones basada en la evidencia y la elaboración de políticas coherentes y efectivas.

El mismo Comité de Derechos del Niño (2010) en sus Observaciones Finales al informe presentado por el Estado Español sobre la aplicación de la CDN en nuestro país, se manifiesta preocupado por “el enfoque fragmentado de la reunión de datos, que no abarca todas las esferas incluidas en la Convención y que se realiza de manera desigual en los planos regional y nacional” y “recomienda al Estado Parte que refuerce su mecanismo de reunión y análisis sistemático de datos”.

Esta necesidad de contar con indicadores sistemáticos y fiables, pasa por la importancia de incluir mediciones subjetivas de determinadas realidades sociales, que pueden ser tan útiles como las objetivas para la toma de decisiones. Esto nos lleva a la oportunidad (y necesidad) de incluir en dichas mediciones la opinión de los niños y sus percepciones sobre su propio bienestar, en definitiva a incluir la perspectiva de los niños y las niñas.

En este sentido los niños pueden y deben ser informantes clave a la hora de analizar su bienestar y el bienestar general de la población, y de elaborar políticas, planes y programas para mejorar su calidad de vida. Esto, además de ser su derecho, también resulta imprescindible para garantizar políticas de calidad y efectivas. No obstante, lo que parece obvio e indiscutible para los adultos, todavía está muy lejos de ser realidad para los niños y las niñas en España.

A este propósito, el anterior Plan Estratégico Nacional de la Infancia y la Adolescencia (PENIA 2006-2009) en su Objetivo estratégico nº11 (participación infantil), en la medida nº5, subrayaba la importancia de elaborar “estudios que recojan la opinión de niños y niñas, con el fin de contar con su propia perspectiva acerca de la situación de la infancia y la adolescencia, y de cómo les afectan las políticas de infancia”. Hoy en día, a pesar de algunas iniciativas en esta dirección³, España sigue manteniendo un importante déficit informativo en cuanto a conocimiento de las opiniones y puntos de vista de los niños que deriva de un profundo déficit de tipo cultural respecto de la visión de la infancia y su nivel de participación activa en la sociedad.

El estudio se basa en la idea de que los indicadores positivos, es decir que se refieren a factores, comportamientos y relaciones que influyen positivamente en el bienestar infantil, son necesarios para medir este último como fenómeno que va más allá de los aspectos negativos de la vida de los niños, como pueden ser la pobreza y la privación. Fijar la atención en aquello que les hace felices o que les hace estar bien y no sólo en aspectos negativos de su vida nos permite pensar en verdaderas políticas de promoción del bienestar infantil⁴, tan importantes en un momento histórico como el actual donde la profunda crisis económica y social que vivimos, no sólo está empeorando dramáticamente las condiciones materiales de vida de los niños, sino que está poniendo en riesgo sus niveles de bienestar subjetivo y sus percepciones positivas y optimistas respecto de su propia existencia.

2 Adamson, P. (Ed.) (2007).

3 Cabe aquí mencionar, entre otros estudios, la “Encuesta de infancia en España 2008”[Vidal F. y Mota R. (2008)], realizada por Universidad Pontificia de Comillas, en la que se ha administrado a una muestra representativa de niños entre 6 y 14 años un cuestionario que incluía cuestiones relativas a la vida de los niños dentro y fuera del hogar.

4 Casas, F. (1998); Ben-Arieh, A. (2008); y Lippman, L. H., Anderson Moore, K., McIntosh, H. (2009).

Desde UNICEF España queremos dar voz a los niños y niñas que viven en nuestro país y sensibilizar sobre la oportunidad y necesidad de incluir sus opiniones en las estadísticas oficiales, en las investigaciones y trabajos académicos y sobre todo en la elaboración de las políticas públicas. Queremos promover el debate sobre la situación de los niños y el bienestar infantil como ellos mismos lo perciben y evalúan, y, al mismo tiempo, promover una toma de decisiones públicas informada, que incorpore a los niños y las niñas.

Antecedentes

Dentro de los estudios y experiencias a nivel internacional hay dos antecedentes particularmente importantes para el presente trabajo.

Por un lado está el Report Card número 7 del Centro de Investigación Innocenti de UNICEF (Adamson, ed., 2007), que fue posiblemente el primer estudio internacional que combinó indicadores objetivos y subjetivos para evaluar el bienestar infantil. Como todos los estudios pioneros, sus resultados han sido controvertidos, pero en cualquier caso ha conseguido multiplicar el interés por desarrollar sistemas de indicadores subjetivos de bienestar infantil basados en consultas a los propios niños, niñas y adolescentes.

Paralelamente, la Sociedad Internacional para los Indicadores de Infancia (ISCI, según sus siglas en inglés)⁵ ya hace algunos años que inició un grupo de trabajo, en el cual UNICEF aparece entre los promotores⁶, con el propósito de potenciar una recogida de datos internacional entre niños y niñas de 8, 10 y 12 años. El objetivo específico de dicho proyecto, denominado “Encuesta internacional sobre el bienestar de los niños” (ISCWeB)⁷ es recopilar datos fiables y representativos sobre la vida de niños y niñas y sus actividades diarias, su empleo del tiempo, y en particular sobre su propia percepción de bienestar. El estudio también pretende mostrar la importancia que tiene la opinión de los propios niños y niñas en los asuntos que les conciernen y la eficacia con que ellos y ellas pueden influir y determinar el curso de sus propias vidas. Como veremos más adelante, el presente estudio se basa en un cuestionario que recoge en su mayoría las preguntas elaboradas en el proyecto de ISCWeB, lo que nos permitirá en el futuro poder comparar los resultados obtenidos en España con muchos otros países.

Dentro del trabajo de UNICEF España, el presente estudio se enmarca junto a otras investigaciones y actuaciones destinadas a dar seguimiento a la aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño en España. Sobre todo, el estudio continúa y complementa el Sistema de Indicadores de Bienestar Infantil⁸, una propuesta de una batería de 50 indicadores agrupados en 28 componentes y 7 dimensiones de la vida de los niños, que UNICEF España presentó en 2010 con el objetivo de contribuir a la generación de una herramienta de análisis multidimensional del bienestar infantil⁹. Hoy podemos decir que, con el presente estudio, se ha dado un paso más, analizando de manera más profunda la dimensión subjetiva del bienestar infantil, aunque somos conscientes de que hay muchos pasos más por dar.

5 The International Society of Child Indicators (ISCI), en www.childindicators.org

6 Además del Fondo de las Naciones Unidas para la infancia UNICEF, los promotores del grupo de trabajo son el International Society of Child Indicators (ISCI) y la ONG World Vision, representada por el World Vision Institute.

7 International Survey of Children's Well-Being, que se puede consultar en la web sobre Mundos de la Infancia, <http://www.childrensworlds.org/index.php>

8 González-Bueno, G.; von Bredow M y Becedóniz C. (2010), que se puede consultar en: http://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/Indicadores_Bienestar_INF.pdf

9 Esta propuesta de batería de indicadores ha sido aplicada a la realidad española por primera vez en el año 2010 e incluida en el primer informe de la Infancia en España, que se puede consultar en : http://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/Informe_Infancia_Espana_2010_UNICEF.pdf

Metodología

Como se ha dicho anteriormente, el estudio que aquí se presenta pretende ser una primera contribución a un debate necesario, no sólo a nivel español, sino también internacional, para dar concreción al derecho de participación contemplado en el artículo 12 de la CDN, y la importancia de consultar a los niños y niñas y de darles voz en los temas que les afectan, entendiendo que ello compromete e implica también a la propia investigación científica.

El bienestar subjetivo de la población es un componente muy importante de la calidad de vida, y ello es válido también para la población infantil. No obstante, hasta la fecha no existe ningún índice de bienestar subjetivo de los niños y niñas españoles. De ahí la importancia de desarrollar una propuesta con el mayor rigor científico sobre la base de los conocimientos actuales.

Para ello hemos empezado con una aproximación cuantitativa, mediante una encuesta basada en un cuestionario autoadministrado. Somos conscientes de que en un futuro queda pendiente iniciar también una aproximación más cualitativa, que nos permita comprender con mayor profundidad qué es lo que los propios niños y niñas entienden por bienestar.

Dada la diversidad de la realidad socio-demográfica española, UNICEF España se propuso desarrollar una recogida de datos amplia y representativa, basándose el estudio que aquí se presenta en las respuestas a un cuestionario autoadministrado a una muestra de casi 6.000 niños y niñas de 1º de ESO (ver Anexo I para mayores detalles sobre el muestreo).

La unidad muestral han sido los institutos o colegios del territorio español que imparten 1º de ESO. A partir de una lista de todos los centros educativos del territorio español se diseñó un muestreo aleatorio estratificado por conglomerados con sustitución, siendo los estratos las Comunidades y Ciudades Autónomas, la dependencia pública o privada de los centros (diferenciando entre concertados o no), y el hecho de encontrarse los centros en entornos urbanos, semiurbanos o rurales, de manera que el error muestral global fuera inferior al 2%. Fueron seleccionados 143 centros en todo el territorio nacional; en cada centro con más de dos líneas, se seleccionaron aleatoriamente dos aulas de 1º de ESO, administrándose el cuestionario grupalmente en su aula habitual, por investigadores previamente formados, durante el primer trimestre del curso escolar 2011-2012.

Los resultados aquí presentados pueden considerarse representativos de la población española de 1º de ESO. Incluso con algunos datos que de entrada pueden llamar la atención (por ejemplo, el alto porcentaje de población infantil no nacida en España que ha respondido el cuestionario en La Rioja) hemos podido comprobar que la distribución de la muestra aquí utilizada presenta características suficientemente equiparables a las de la población española de esta edad. Con todo, un muestreo aleatorio por conglomerados tiene sus limitaciones y puede no incluir suficientes sujetos de subconjuntos determinados (por ejemplo, de muchos entornos rurales), por lo que los resultados a nivel de estratos o subconjuntos deben ser interpretados con precaución.

Cabe advertir que aunque el muestreo sea representativo a nivel de todo el territorio español, ello no significa que lo sea dentro de cada Comunidad Autónoma, debido al tamaño de las respectivas muestras. Este muestreo ha incluido también las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, que además tienen un tamaño poblacional comparativamente muy inferior, así como un número más reducido de centros escolares que, además, revisten características muy distintas en cuanto a la población que acude a ellos, por lo cual, la representatividad intra-autonómica de los resultados de estas dos ciudades debe tomarse con extrema cautela.

El cuestionario utilizado para el estudio toma mayoritariamente las preguntas adoptadas para el ISCWeB, con sólo algunos cambios menores y algunos ítems añadidos, para ajustarlo mejor al contexto

español y a los objetivos de UNICEF España. Uno de los propósitos del desarrollo del presente estudio ha sido el de contribuir a este proyecto internacional con una muestra española, que permita la futura comparación de resultados con los de otros países. Sin embargo, el objetivo principal del estudio es conocer más sobre el bienestar de niños y niñas desde su propio punto de vista, y aprender de ellos y ellas. Para ello, se ha dado importancia a la voz de niños y niñas desde el propio diseño del cuestionario, que durante más de dos años ha sido objeto de consultas, debates en grupos de discusión y pruebas piloto con niños y niñas. En el marco del estudio internacional, el cuestionario original ha sido sometido a pruebas piloto en 7 países (Alemania, Brasil, España, Honduras, Israel, Palestina y Reino Unido), mientras que el cuestionario adaptado para el presente estudio ha sido objeto de pruebas piloto en 4 distintas Comunidades Autónomas (Madrid, Cataluña, Galicia y Euskadi) en las cuales han participado en total 64 niños y niñas de 1º de la ESO.

El cuestionario utilizado en el presente estudio fue traducido a las lenguas co-oficiales de las respectivas Comunidades Autónomas (véase en el Anexo IV la versión castellana) y está compuesto por un total de 42 preguntas agrupadas en 12 apartados temáticos (datos personales, casa y personas con que vives, dinero y posesiones, amigos y otras personas, zona donde vives, instituto/colegio, tiempo libre, tu vida, como te sientes contigo mismo, más cosas sobre ti, tu casa, el cuestionario administrado). A lo largo del cuestionario se incluyen 8 preguntas sobre el contexto socio cultural de los encuestados (educación y trabajo de los padres o tutores, número de cuartos de baño de la casa, número de coches de la familia, libros en casa y frecuencia de compra del periódico en la casa). Finalmente, se les preguntó a los encuestados sobre el cuestionario administrado: si les había parecido largo, fácil de rellenar, aburrido y si creían que se les había preguntado cosas importantes para ellos.

Durante todo el proceso de diseño y administración de la encuesta, así como de explotación de los datos, se ha garantizado la total confidencialidad de los encuestados. Además, el cuestionario utilizado es totalmente anónimo y no permite identificar en ningún momento al niño o niña que lo ha respondido.

Estructura y contenido del documento

El presente documento pretende mostrar al lector los principales resultados de la encuesta realizada, y se estructura de la siguiente forma:

- Antes de abordar los resultados de la encuesta, en el capítulo 1 se presenta una breve recopilación y reflexión sobre los conceptos y las teorías relacionados con el bienestar subjetivo infantil y su evolución.
- Sigue, en el capítulo 2, una descripción de las percepciones y evaluaciones de los niños y niñas españoles respecto a un gran número de elementos y factores relacionados con su bienestar, agrupando los resultados obtenidos de la encuesta en 15 categorías que corresponden en su mayoría a ámbitos definidos de la vida de los encuestados. En este apartado no se incluyen todavía los indicadores e índices de satisfacción con la vida o ámbitos de la vida, sino más bien se presenta una fotografía de la realidad que viven los niños y niñas sacada por ellos mismos.
- Los indicadores de bienestar subjetivo y los índices de satisfacción con 8 ámbitos distintos de la vida están incluidos en el capítulo 3, que además analiza el bienestar subjetivo según tres de las principales escalas psicométricas utilizada a nivel internacional y un cuarto indicador general, el Índice Global de Satisfacción por Ámbitos (IGSA), calculado mediante la media aritmética de los 8 índices de ámbitos de la vida. Asimismo, se

propone aquí un nuevo Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS), índice sintético y multidimensional que utilizamos para confeccionar una clasificación general de niveles de bienestar subjetivo de los niños y niñas en las Comunidades y Ciudades Autónomas.

- A esta parte más descriptiva de los resultados del estudio, sigue, en el capítulo 4, un análisis más profundo de los mismos, examinando con mayor detalle los valores del Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS) según distintos aspectos socio demográficos y elementos del entorno familiar y social de los encuestados.
- El capítulo 5, a partir de los indicadores descriptivos y del análisis de los índices de satisfacción, resume los resultados y las lecciones aprendidas y elabora algunas propuestas para la acción, tanto en el mundo académico y de la investigación, como en el de las políticas públicas a favor de la infancia.
- Finalmente, en los anexos, se aportan mayores detalles sobre la muestra (Anexo I), los centros y el personal voluntario que han participado en la encuesta (Anexo II), la bibliografía consultada (Anexo III) y el cuestionario (Anexo IV). También se presenta una larga serie de tablas de todos los indicadores e índices de bienestar detallados por Comunidades y Ciudades Autónomas y por género (Anexo V).

Esperamos que este estudio resulte de interés y utilidad para el lector y contribuya a dar un paso más en la investigación científica sobre el bienestar subjetivo infantil. Al mismo tiempo deseamos contribuir a enriquecer el debate público sobre esta temática y a sensibilizar la opinión pública, los responsables de la toma de decisiones y las familias, sobre la necesidad y oportunidad de escuchar a los propios niños y niñas e involucrarles cada vez más en el diseño, la implementación y la evaluación de toda política y acción que les afecte.

Capítulo 1.

Qué es el bienestar subjetivo¹⁰

1.1. Indicadores sociales subjetivos: Un poco de historia

A lo largo de los años 60 del siglo pasado se desencadenó una gran revolución silenciosa que muchos autores denominaron *el movimiento de los indicadores sociales*. Se atribuye el origen de esta revolución a la obra *Social Indicators* editada por Bauer (ed., 1966), que, sin ser la primera que utilizó el concepto, tuvo un gran impacto científico, social y político (Casas, 1989).

Bauer definió los indicadores sociales como “medidas u otras formas de evidencia que nos permiten evaluar dónde estamos y a dónde vamos en relación con nuestros valores y objetivos sociales, así como valorar programas específicos de actuación social y su impacto”.

Esta definición conlleva muchas implicaciones:

- Los indicadores sociales nacen como *nuevos* instrumentos para evaluar el **cambio social** y, por tanto, al servicio de la toma de decisiones políticas para mejorar las condiciones de vida de una sociedad. Recuérdese que la palabra estadística viene del latín *ratio status*, razón de estado: Datos útiles para los gobernantes.
- Los indicadores sociales nacen en el seno de un debate en el que se defiende que las mediciones **subjetivas** de determinadas realidades sociales pueden ser tan útiles como las **objetivas** para la toma de decisiones. Es tan útil tener indicadores sobre el buen funcionamiento tecnológico de un hospital, cómo saber los porcentajes de usuarios satisfechos e insatisfechos tras haberlo utilizado.
- Los indicadores sociales nacen a la vez que la **evaluación de programas**, y coinciden con la aparición del concepto de **calidad de vida**. Esta emergencia conjunta de nuevos intereses científicos será atribuida por Inglehart (1977; 1990) a la situación contextual: el paso de la preponderancia de los valores materiales a la preponderancia de los **valores post-materiales** en las sociedades industriales avanzadas.
- Los indicadores adecuadamente seleccionados pueden resultar útiles para la evaluación de los **resultados** de programas sociales de intervención, así como para la evaluación de **impactos sociales**.
- Por definición, la evaluación de la **calidad de vida** conlleva la medición articulada de **aspectos materiales y no materiales de la vida** de conjuntos de población. Plantea una ampliación de los datos necesarios para evaluar realidades sociales complejas; en ningún caso se plantea que los datos objetivos sean sustituidos por datos subjetivos. A finales de los años 70 cuajó la propuesta de definir las condiciones no-materiales (o psicosociales)

¹⁰ Este capítulo coincide en buena parte con el publicado por F. Casas (2010). *Indicadores sociales subjetivos y bienestar en la infancia y la adolescencia*. En González-Bueno, von Bredow y Becedóniz: *Propuesta de un sistema de indicadores sobre bienestar infantil en España*. Madrid. UNICEF-España, págs. 34-51.

de vida como *percepciones, evaluaciones y aspiraciones de las personas* (Campbell, Converse y Rodgers, 1976).

- Los indicadores sociales son instrumentos epistemológicos (Casas, 1989) útiles para **describir situaciones sociales** (por definición, complejas) y para **comparar**: a) la situación de un mismo entorno social en dos momentos diferentes del tiempo (p.ej.: antes y después de una intervención política); b) la situación de entornos distintos, pero equiparables, en un mismo momento del tiempo (por ejemplo, varios países entre sí). Epistemológicamente son mediciones aproximativas, poco precisas, pero de realidades tan complejas que no se pueden aprehender de ninguna otra manera.

El concepto de calidad de vida implica la presencia de aspectos positivos en la vida de las personas, y no la mera ausencia de aspectos negativos (Cummins, 1995; 1998; 2000). Respecto a los conceptos tradicionales de *cambio social positivo* (progreso, desarrollo, crecimiento económico, bienestar social –*welfare*–, etc., todos ellos supuestamente objetivables), aporta la inclusión de aspectos psicosociales de la vida de las personas, particularmente de su **bienestar subjetivo** (que muchos definirán como *bienestar personal, bienestar psicológico, felicidad, satisfacción vital, calidad de vida subjetiva*, u otros términos afines).

El estudio de la calidad de vida rompe con una lógica histórica: la representación social que justificaba que se debe intervenir socialmente sólo cuando las cosas *van mal*. Por tanto, si las cosas *van bien*, la lógica imperante no consideraba que se debiera hacer nada. El **principio de prevención** (Caplan, 1964) pone por primera vez en duda esta lógica: cuando hay la probabilidad de que las cosas vayan mal, está justificado intervenir antes de que nada vaya mal. A partir de aquí aparece la nueva lógica: ¿Por qué no intervenir para mejorar socialmente las cosas, aunque ni tan solo exista la probabilidad de que vayan mal? ¿Por qué no intervenir para cambiar “aunque nada vaya mal” si el cambio es considerado bueno para todos, es barato y estamos de acuerdo? Esta lógica nos permite *inventar* la **promoción**. Empiezan los programas para la promoción de la salud y siguen los de promoción del bienestar y de la calidad de vida. Hemos empezado a pasar del reto de afrontar y superar los problemas y necesidades sociales, al reto de promover la calidad de vida. El segundo reto incluye el primero (Casas, 2004; 2006a; 2010a), y sienta una nueva y sólida base para el estudio del **cambio social positivo**, cuyo primer referente histórico había sido la noción de progreso (Casas, 1989).

Tabla 1. La perspectiva de los expertos y la perspectiva de los ciudadanos o usuarios de servicios

		PERCEPCIONES Y EVALUACIONES SOBRE LAS CONDICIONES DE VIDA	
		POSITIVAS	NEGATIVAS
CONDICIONES “OBJETIVAS” DE VIDA	POSITIVAS	<i>Bienestar</i> (progreso, satisfacción, buena vida, calidad de los servicios, calidad de vida, etc.)	<i>Disonancia</i> (discrepancia, desacuerdo, sesgos perceptivos o atribucionales, etc.)
	NEGATIVAS	<i>Adaptación</i> (conformismo, pasividad, alienación, etc.)	<i>Deprivación</i> (problemas sociales, necesidades sociales, inadaptación, marginación, iniquidad, exclusión social, etc.)

Uno de los aspectos más polémicos de la recogida de datos utilizando **articuladamente** indicadores objetivos y subjetivos emergió con la evidencia de que ambos tipos de indicadores pueden no coincidir en absoluto, e incluso presentar signos contrarios refiriéndose a una misma realidad. Por ejemplo, los expertos en servicios de salud pueden considerar que un determinado hospital funciona de forma excelente, mientras que sus usuarios pueden mostrarse altamente insatisfechos con su manera de funcionar. La primera tentación que aparece es hacerse la pregunta ¿quién está en condiciones de evaluar mejor esta realidad social?, ¿quién tiene razón? Se tardó algunos años en darnos cuenta que la supuesta *superior* objetividad de los expertos en sus formas de medir realidades sociales complejas no nos lleva a tener *la verdad*, ni a tener *más razón* que los usuarios. Simplemente, ambos agentes sociales observan la realidad desde perspectivas distintas, perciben realidades *distintas*, y la pregunta científicamente relevante no es ¿quién tiene razón?, sino ¿por qué distintos agentes sociales perciben una misma realidad de formas distintas? Glatzer y Mohr ilustraron con una tabla 2x2 una de las formas más simples de indicar la existencia de 4 realidades *distintas*” (Tabla 1).

Años después, hemos aprendido algunas lecciones de estos viejos debates acerca de la calidad de vida y podemos concluir que para comprender una realidad social compleja hay que considerar **la perspectiva de todos los agentes** sociales implicados.

1.2. El bienestar subjetivo como objeto de estudio científico

Al acuñarse la noción de calidad de vida, había mucha experiencia acumulada sobre la medición de su primer componente, las condiciones materiales de vida; pero había muy poca experiencia de medición de sus componentes no-materiales a nivel macro-social (poblacional), junto con escasa tradición para orientar una teorización global de dichos componentes. Es por ello que se abrieron muchos debates políticos y académicos nuevos:

- ¿Hay algún constructo que pueda englobar todos los componentes no-materiales o psicosociales de la calidad de vida? Si bien algunos autores han hablado de *calidad de vida subjetiva*, parece que la propuesta más consensuada todavía es la que ya hemos citado de Campbell, Converse y Rodgers (1976) (son las percepciones, evaluaciones y aspiraciones de las personas que configuran el colectivo objeto de estudio, acerca de sus propias vidas y condiciones de vida). Ahora bien, la vasta realidad a la que se refiera esta definición ¿puede considerarse aprehendida por algún constructo, como puede ser el de bienestar (*well-being*)?
- **¿Qué y cómo debemos preguntar?** ¿Qué cuestiones son las más *representativas* (indicativas) de una *buena calidad de vida no-material*? Es lo mismo preguntar sobre el bienestar personal, la felicidad, la satisfacción con la vida, el sentirse bien, el tener una vida plena,...?
- **¿A qué personas** de la población habrá que preguntar para conocer acerca del bienestar general en distintos ámbitos específicos de la vida de los ciudadanos? La perspectiva de la calidad de vida nos plantea la necesidad de conocer el punto de vista de todos los agentes sociales implicados en cada fenómeno social objeto de estudio. Décadas después esta perspectiva ha incidido en los estudios sobre la infancia y la adolescencia.
- ¿Se pueden desarrollar **políticas y programas** para mejorar el bienestar subjetivo colectivamente, incluso de toda una sociedad? (algunos prefieren preguntarse si se puede mejorar la felicidad colectiva) ¿Y de subconjuntos de sus ciudadanos?

La investigación científica de los componentes psicosociales de la calidad de vida nos ha llevado bien pronto de los estudios macro-sociales a los estudios micro-sociales del bienestar subjetivo. Es decir, no sólo nos interesa el bienestar general de conjuntos de población, si no que queremos conocer también con mucho mayor detalle y precisión el funcionamiento individual que nos lleva a la evaluación de que nuestras vidas tienen bienestar subjetivo.

De hecho, paralelamente a todo lo referido hasta aquí, en la década de los 60 se habían iniciado estudios científicos sobre la **felicidad**, que dieron lugar también a amplias polémicas académicas. Los debates más importantes comenzaron con la publicación el 1960 de los resultados de un gran estudio epidemiológico sobre la salud mental en los EEUU, en el que se incluyó un ítem sobre felicidad autoatribuida (Gurin, Veroff y Feld, 1960). Con ello se inició la larga polémica denominada la **aproximación felicidad versus la aproximación satisfacción** (Bradburn *versus* Cantril), debate que a la larga versaría sobre si en la evaluación del bienestar subjetivo “pesan” más los componentes cognitivos o los afectivos.

Bradburn inició sus estudios sobre **afectos positivos y negativos** en 1961 y se encontró con un problema inesperado: la frecuente falta de correlación inversa entre ambos. En 1965 publicó con Caplovitz una obra de gran impacto, *Reports on happiness: a pilot study of behavior related to mental health*. Pero no fue hasta 1969 que finalmente pudo deshacer el ovillo, en *The structure of psychological well-being*, y publicar su famosa escala ABS (*Affect Balance Scale*). Una indiscutible contribución de Bradburn a los estudios del bienestar es la necesidad de incluir en el diseño de los instrumentos de recogida de datos tanto indicadores de afectos positivos, como de afectos negativos.

En 1995, Myers y Diener señalaron que el número de artículos científicos en revistas de psicología sobre estados negativos de las personas mantenían una ratio de 17:1 en relación con los referidos a estados positivos. A medida que aumenta el interés por el estudio de los estados positivos de las personas se configura un nuevo campo de estudio, que hoy denominamos la **psicología positiva** (Snyder y López, 2002; Casas, 2004).

En los estudios poblacionales sobre bienestar subjetivo se comprobó bien pronto que las respuestas a las distintas escalas no seguían una curva de normalidad estadística típica (campana de Gaus), sino que la mayoría de personas tienden a responder por encima del punto neutro de cualquier escala bipolar, independientemente de sus atributos sociodemográficos. Con ello se acabó demostrando la existencia de un **sesgo del optimismo vital** en el funcionamiento habitual del bienestar subjetivo en todas las culturas. Cuando este sesgo se demostró que tiende a ser estable dentro de cada cultura, aunque suele ser distinto entre culturas, se propuso la existencia de una **homeostasis cultural** del bienestar subjetivo o de la felicidad.

Por otra parte, Diener y Diener (1996) resaltaron el hecho de que la mayoría de las personas informan sentir afectos positivos la mayor parte del tiempo. Posteriormente (Diener y Lucas, 1999) diferenciaron entre estados de ánimo momentáneos, que está demostrado que pueden ser muy fluctuantes, y estados de ánimo a largo plazo, que suelen ser muy estables: Nuestros estados emocionales, vistos en perspectiva temporal, muestran una media muy *estable*, si bien que con notoria variabilidad individual. Una teoría más elaborada sobre esta **homeostasis personal** del bienestar ha sido defendida por Cummins (ver Cummins y Cahill, 2000). En general, la influencia de los estados momentáneos sobre los de largo plazo se ha demostrado que es muy baja, salvo en casos de acontecimientos vitales muy estresantes o traumáticos.

Hasta la fecha se ha acumulado mucha investigación (Diener y Lucas, 2000) acerca de la influencia de los **factores externos**, para llegar a la conclusión de que los ingresos (por encima de los niveles de subsistencia), la imagen física y la salud sólo tienen efectos muy moderados a largo plazo sobre nuestro bienestar subjetivo. Tampoco las variables sociodemográficas aportan mucha explicación a la

variancia, según estos autores. De acuerdo con Diener y Suh (1998), aunque con la edad los afectos positivos tienden a declinar, no se observan cambios ni en la satisfacción vital, ni en los afectos negativos.

Las personas nos adaptamos o nos habituamos a los acontecimientos. Los resultados de las investigaciones sugieren que nuestro *sistema emocional* se ajusta a las circunstancias; pero desconocemos los límites de nuestra adaptabilidad.

Una vez clarificado todo esto, la investigación científica se ha focalizado en estudiar las relaciones entre el bienestar subjetivo y otras variables psicológicas que pueden moderar los efectos de los factores externos. Entre los factores influyentes sobre el bienestar subjetivo, en estos momentos se apuntan los siguientes:

- Factores de **personalidad**. Los extrovertidos tienden a ser más felices que los introvertidos, incluso si están solos. Los neuróticos son más susceptibles de entrar en un estado de ánimo negativo que los que no lo son.
- El **logro de objetivos** libremente asumidos por la propia persona tienen influencia positiva sobre el bienestar (tema abordado por las teorías teleológicas o finalistas).
- Las **comparaciones** que hacemos con estándares, reales o imaginarios, que cada cual tenemos, determinan parcialmente nuestro bienestar (teorías de la comparación social). La TDM (Teoría de las Discrepancias Múltiples; Michalos, 1985) plantea que podemos utilizar hasta 5 tipos distintos de estándares de comparación al mismo tiempo.
- El **tiempo** que ha pasado desde un acontecimiento disminuye el impacto sobre nuestro bienestar, tanto si es positivo como negativo (¿estrategia de afrontamiento; adaptación; disminución de la respuesta emocional; o las tres cosas?).
- La **cultura**. Las emociones determinan más la satisfacción vital en las culturas individualistas que en las colectivistas.

El bienestar subjetivo para muchos autores es fundamentalmente *sentirse bien, disfrutar, estar contento*. Por tanto, el funcionamiento individual y colectivo de constructos como la *felicidad*, la *satisfacción con la vida* o la *satisfacción con distintos ámbitos de la vida*, están entre sus objetivos principales de investigación.

Disponemos de mucha investigación acumulada mostrando que el bienestar subjetivo correlaciona con la extraversión, el neuroticismo, el optimismo y la autoestima (Diener *et al.*, 1999). Pero también sabemos que estas correlaciones pueden variar de una cultura a otra. Por ejemplo, las correlaciones con la autoestima son mucho más elevadas en culturas individualistas que en las colectivistas; la extraversión está menos relacionada con los afectos positivos en los países colectivistas que en los individualistas.

Los valores y los objetivos vitales (individuales o socialmente compartidos) también pueden mediar las relaciones entre rasgos personales y bienestar subjetivo (Oishi, Diener, Suh y Lucas, 1999).

Uno de los hallazgos más consistentes de la investigación científica sobre bienestar subjetivo es que prácticamente en todas las poblaciones estudiadas, **la satisfacción con las relaciones interpersonales** es el ámbito que más peso tiene a la hora de evaluar la satisfacción global con la vida. No obstante, también en prácticamente todas ellas hay porcentajes menores, pero notorios, de personas para las que lo más importante es la satisfacción con otras cosas (valores materiales, conocimientos, fe religiosa, etc.).

1.3. Indicadores subjetivos de bienestar de la población infantil

El uso del concepto de *indicadores sociales* parece haber denotado que se refiere a datos sociales de interés para la toma de decisiones políticas “sobre la vida de los adultos”. ¿Para qué puede ser útil políticamente hablando el disponer de datos macrosociales sobre la población más joven, que todavía no vota?

En el mundo adulto se asumió de entrada que los indicadores sociales pueden ser también datos subjetivos, es decir, obtenidos mediante técnicas de investigación científica subjetivas (cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión, etc.). Ello nos ha llevado al debate sobre la **objetividad o subjetividad epistemológica** del fenómeno social objeto de medición: ¿Existe objetivamente el fenómeno de *insatisfacción de los ciudadanos* de un territorio con determinados servicios que se les prestan? ¿La constancia de la insatisfacción a lo largo del tiempo, evaluada con técnicas subjetivas, nos permite afirmar que *existe realmente* una insatisfacción mayoritaria, y que puede tener consecuencias prácticas reales y objetivas? *Si algo se percibe como real, será real en sus consecuencias* (Thomas & Thomas, 1928).

El obvio interés político de determinados datos subjetivos, en el ámbito de la infancia, no ha sido fácilmente asumido. El bienestar infantil ha sido concebido a niveles tanto nacional como internacional como lo que se desprende de realidades objetivas: tasas de mortalidad, de desnutrición, de vacunación, de incidencia de determinadas enfermedades, etc. Nadie dice que estos datos no sean útiles, y mucho. Lo que resulta sorprendente es que las *satisfacciones adultas subjetivas* con determinados servicios o condiciones de vida hayan pasado a ser un tema políticamente muy importante, y la población más joven no cuente para nada como ciudadanía a la hora de interesarse por sus puntos de vista y/o satisfacciones con dichos servicios y condiciones de vida. En las ciencias humanas y sociales demasiado a menudo han esgrimido como excusa problemas de fiabilidad y validez de los datos obtenidos de niños, niñas y adolescentes. Sólo los publicistas y especialistas en marketing de productos infantiles parecen interesados en estos datos y haber superado todas estas reticencias.

Si nos interesa el bienestar de la infancia y su calidad de vida, no podemos pasar por alto que por definición, la calidad de vida incluye **percepciones, evaluaciones y aspiraciones de los sujetos implicados**, y, por tanto, las de niños, niñas y adolescentes que forman parte de la realidad misma. No se puede confundir el bienestar infantil con las **atribuciones de bienestar que los adultos hacemos sobre las condiciones de vida de los más jóvenes**. Ambas cosas son importantes, pero no son lo mismo, y ambas participan de esa realidad social compleja que llamamos bienestar infantil. Por tanto, tenemos el gran reto de empezar a llenar el déficit informativo que tenemos acerca de los puntos de vista de la población más joven sobre realidades sociales que nos afectan a todos los ciudadanos.

Sólo en las últimas décadas parece que ha empezado a emerger un cierto interés científico por estudiar el bienestar subjetivo durante la infancia y la adolescencia. Hasta hace bien poco se daba por supuesto que los resultados obtenidos de población adulta deben ser válidos para toda la población.

Dado que el bienestar incluye *datos subjetivos*, ha sido necesario romper tabúes científicos sobre la falta de fiabilidad, confiabilidad o relevancia científica de las informaciones proporcionadas por los niños y niñas para empezar a recoger datos de los más jóvenes sin ver en peligro la *cientificidad* del investigador. El resultado es un nuevo campo de estudio todavía muy joven y heterogéneo.

Algunos ejemplos de investigaciones que empezaron a abrir nuevas vías recogiendo datos sobre el punto de vista de los más jóvenes, centradas en algunos temas concretos, son las siguientes:

- Opiniones sobre la familia (CRN, 1994; Van Gils, 1995).

- Percepciones sobre sus derechos (Torney & Brice, 1979; Melton, 1980, 1983; Melton & Limber, 1992; Ochaíta, Espinosa & Grediaga, 1994).
- Evaluaciones sobre su barrio o ciudad (Casas, 1996a).
- Satisfacción con su vida globalmente o con diferentes ámbitos de su vida (su escuela, sus amigos, su familia, el medio ambiente en el que viven) (Huebner, 1994; Casas, Alsinet *et al.*, 2000).
- Satisfacción con las conversaciones con los adultos al entorno del uso de los distintos medios audiovisuales (Casas, 1998; Casas, Figuer *et al.*, 2000).

El ir a preguntar a los propios niños y niñas sobre sus percepciones, opiniones y evaluaciones acerca de distintos aspectos de sus vidas y condiciones de vida, ha dado bastantes sorpresas en pocos años, y nos ha proporcionado **datos inesperados que nos obligan a reflexionar críticamente sobre los estereotipos y creencias adultas**, que sin ningún fundamento, a veces impregnan también el conocimiento científico y generan actitudes predeterminadas entre los investigadores.

Quizás el caso más inquietante lo ofrece la historia del estudio de los niños y niñas como testigos en procesos judiciales: durante más de dos décadas los investigadores se interesaron sólo acerca de cuándo los más jóvenes no son buenos testigos y deben ser rechazados. Sólo a partir de los años 80 se empiezan a aportar estudios sobre cómo al recibir apoyos adecuados se sienten más seguros y son capaces de actuar como buenos testigos (Garbarino, Stott *et al.*, 1989).

Por poner sólo unos pocos ejemplos más: Una afirmación que a veces puede oírse entre progenitores es del tipo “*mi hijo no se movería en todo el día de delante de la televisión. Es lo que más le gusta en el mundo*”. Los datos de una muestra representativa de chicos y chicas españoles obtenida por el CIS el año 2000 no corroboraron en absoluto esta percepción (Tabla 2). Años después, con una muestra aún mayor de adolescentes catalanes, se confirmaba el sesgo de apreciación adulta (Tabla 3).

Tabla 2. Actividades preferidas por los chicos/as entre 7 y 16 años, en una muestra española

Estar con los amigos	32,2%
Practicar deportes	25,5%
Jugar	21,4%
Mirar la televisión	6,7%

Fuente: C.I.S., Octubre 2000

Tabla 3. Actividades preferidas por los chicos/as entre 12 y 16 años, en una muestra catalana (N = 4.945). Puntuación entre 0 y 10

Estar con los amigos	8,77
Practicar aficiones (hobbies)	8,08
Escuchar música	7,97
Conectarme a Internet	7,73
Hacer cosas con el ordenador	7,66
Practicar deporte	7,43
Estar con mi madre	7,09
Mirar la televisión	7,03

Fuente: Casas, Madorell *et al.*, 2007 (datos: Abril 2006)

Otro tipo de resultados sorprendentes, por inesperados, fueron los obtenidos cuando los investigadores empezamos a preguntar a los adolescentes por las cualidades o valores por los que aspiraban a ser apreciados por los demás en un futuro. Además de mostrar preferencias distintas a las de sus propios progenitores, entre chicos y chicas no se detectaron diferencias significativas según el sexo en relación con las cuatro cualidades más aspiradas, mientras que sí se observaron diferencias entre los progenitores, según lo fueran de un chico o de una chica (Tabla 4).

Tabla 4. Aspiraciones de valor proyectadas al cumplir los 21 años el hijo o la hija, según el propio sujeto y según sus progenitores. N = 1.184 adolescentes 12 a 16 años, y 468 progenitores. Primeros 6 y últimos 3, sobre 21 valores. Media de las puntuaciones de 0 a 10. Cataluña. Diciembre 2003

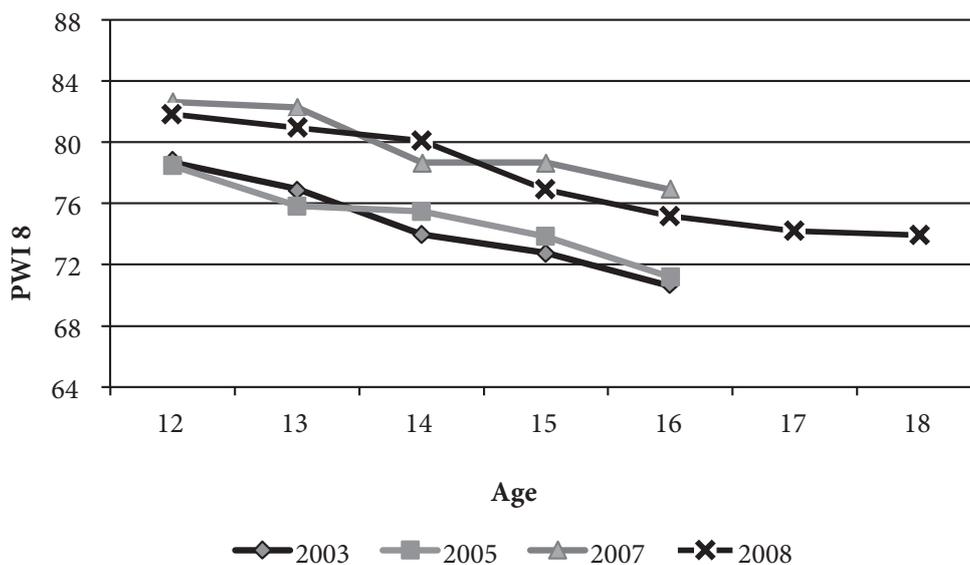
Chico	Chica	Progenitor de chico	Progenitor de chica
Amabilidad (8,03)	Amabilidad (8,62)	Alegría de vivir (9,25)	Alegría de vivir (9,03)
Simpatía (7,92)	Simpatía (8,60)	Buenos modales (9,03)	Personalidad (8,91)
Personalidad (7,87)	Personalidad (8,60)	Responsabilidad (8,99)	Responsabilidad (8,82)
Alegría de vivir (7,69)	Alegría de vivir (8,45)	Solidaridad (8,99)	Amabilidad (8,77)
Familia (7,64)	Sensibilidad (8,08)	Personalidad (8,95)	Solidaridad (8,76)
Profesión (7,55)	Familia (8,03)	Amabilidad (8,90)	Capacidad de trabajo (8,62)
.....
.....
Fe religiosa o espiritualidad (5,62)	Fe religiosa o espiritualidad (5,59)	Fe religiosa o espiritualidad (6,87)	Fe religiosa o espiritualidad (6,38)
Dinero (5,61)	Dinero (4,53)	Poder (4,74)	Poder (4,83)
Poder (5,53)	Poder (4,51)	Dinero(4,70)	Dinero (4,75)

Fuente: Casas (2010c).

Un último ejemplo lo constituyen los datos sobre la evolución de la satisfacción global con la vida entre los 12 y los 16 años, que se muestra en claro decremento en todas las muestras de las que se han obtenido datos (Figura 1), en contra de la supuesta estabilidad de dicha satisfacción a lo largo de toda la vida (Casas, Figuer *et al.*, 2007).

Veremos en el Capítulo 2 de este informe que el estudio que aquí se presenta también corrobora estos datos.

Figura 1. Evolución de la satisfacción con la vida entre los 12 y los 16 años en cuatro muestras de adolescentes catalanes



Fuente: Casas (2010c).

1.4. Producción científica sobre bienestar subjetivo en la infancia y adolescencia

En la investigación del bienestar subjetivo adulto observamos como distintos modelos teóricos de alcance medio han dado lugar al diseño de instrumentos de evaluación del bienestar subjetivo cuyos resultados han sido considerados como **indicadores psicosociales** (Casas, 1989), o se han incluido en sistemas más amplios de **indicadores sociales**, destinados a evaluar el bienestar o la calidad de vida de amplios grupos de población. Incluso recientemente un nutrido grupo de investigadores de renombre internacional han publicado unas directrices para dicha inclusión (Diener, 2008).

La ínfima disponibilidad de datos equivalentes acerca de la población infantil y adolescente puede estar relacionada con el escaso interés que ha despertado tradicionalmente esta población a nivel macrosocial. En el ámbito internacional puede decirse que sólo recientemente, la lenta pero sólida implantación de la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño ha ido generando paulatinamente un mayor interés por los estudios macrosociales de la población infantil y adolescente.

La reciente literatura científica macrosocial sobre infancia y adolescencia posiblemente puede identificarse con mayor facilidad en las bases de datos científicas utilizando el descriptor “indicadores de infancia” (*child indicators*). En una revisión reciente de Ben-Arieh (2008) se puede apreciar la amplitud y diversidad de este tipo de publicaciones, que incluso ha dado lugar a la creación de una nueva revista internacional: *Child Indicators Research*.

Ben-Arieh participó en algunos trabajos seminales de recopilación de estudios y experiencias sobre monitorización y medición del *estado de la infancia* en grandes grupos de población (Ben-Arieh y Wintersbergen, 1997; Ben-Arieh *et al.*, 2001), que, a nuestro entender, han permitido aglutinar un campo de trabajo que estaba absolutamente disperso en la cancha internacional.

Posiblemente, para que se viera el interés y se aceptara la entidad de este campo de estudio hacía falta que se consolidara la idea de que los *menores de edad* no sólo son sujetos de derechos cuya voz

debe ser escuchada, sino **informantes clave** en muchas investigaciones científicas. Además, desde la vertiente aplicada, poco a poco se ha ido reconociendo que su perspectiva puede ser a menudo relevante en el desarrollo de políticas sociales (Casas, 1996b; 1997a; 1997b).

Ben-Arieh (2008) considera que al nacimiento de lo que él denomina el “movimiento de los indicadores de la infancia” (*The Child Indicators Movement*) han contribuido cinco corrientes internacionales:

- El reconocimiento de los derechos de la infancia como derechos humanos, a partir de la aprobación de la Convención.
- La “nueva” sociología de la infancia.
- La ecología del desarrollo infantil (Bronfenbrenner y Morris, 1998).
- Las nuevas perspectivas metodológicas en el estudio de la infancia: la valoración de la visión subjetiva de los propios sujetos infantiles, la aceptación del niño como unidad de observación, y el inicio de la recolección sistemática de datos estadísticos sobre la infancia en algunos países.
- El contexto político, particularmente la voluntad de mejorar los resultados de las intervenciones que derivan de decisiones políticas, pasando por la recolección y disponibilidad de mejores datos de todos los ámbitos que afectan la vida de los niños, niñas y adolescentes.

Resumiendo la historia de los indicadores sociales de la infancia, Ben-Arieh considera que, en un primer período, los sistemas de indicadores casi sólo incluían lo que denomina “*indicadores de supervivencia*”: tasas de mortalidad infantil, y de enfermedades y problemas sociales que afectan a la infancia (como por ejemplo, desescolarización, analfabetismo, fracaso escolar, etc.). En la última década del siglo pasado se fue introduciendo en el ámbito de la infancia la necesidad de disponer también de indicadores *positivos*, y, particularmente, de indicadores *subjetivos*, al defenderse el enfoque de la calidad de vida (Casas, 1996a; 1997a).

Sin embargo, siguiendo con Ben-Arieh, muchos planteamientos que han asumido el reto de mejorar el bienestar infantil, lo han hecho considerándolo proyectado hacia el futuro: *que cuando lleguen a adultos, alcancen un cierto bienestar*. Una perspectiva adultocéntrica ha hecho que demasiado a menudo se plantee que la infancia no es valiosa por su presente, en sí misma, sino por lo que será en el futuro. Su bienestar queda aplazado por razones generacionales. Ello ha conllevado que muchos objetivos políticos no se han referido al **bienestar infantil en el presente** (*well-being*), sino al hecho que devengan adultos con bienestar, al **logro futuro de su bienestar** (*well-becoming*).

La introducción de una perspectiva de los aspectos positivos de la infancia, y *en el presente* exige dirigir nuestra atención hacia *nuevos* ámbitos de su bienestar y calidad de vida. De esta forma los investigadores dejan de concentrarse exclusivamente en temas de salud, educación, demografía y servicios sociales, para interesarse por temas totalmente *nuevos*: su satisfacción con servicios y con ámbitos de la vida, sus valores, sus habilidades sociales, su tiempo libre, sus intereses y actividades con las nuevas tecnologías, su participación social, etc.

Aunque ciertamente, y como ya han señalado múltiples autores, la disponibilidad de estudios sobre el bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes dista mucho de alcanzar la cantidad de resultados que nos ofrece la investigación con adultos, tanto cuantitativa como cualitativamente, ello no parece ser suficiente para justificar que sigamos sin mostrar interés por, ni dar credibilidad a nivel poblacional

a los datos que obtenemos de la población más joven con instrumentos que, como los de los adultos, deberemos ir mejorando con el tiempo y contrastando entre culturas.

1.5. Articulando indicadores objetivos y subjetivos sobre el bienestar de la infancia y la adolescencia

En algunos trabajos publicados por UNICEF se ha empezado a destacar la importancia que la **articulación de indicadores objetivos y subjetivos** puede tener para el mejor conocimiento de las condiciones de vida de la población infantil e, incluso para la evaluación del ejercicio de sus derechos. Es el caso de la propuesta de un sistema de indicadores de bienestar infantil para España (González-Bueno, von Bredow y Becedóniz, 2010).

Para evaluar la existencia de suficiente Provisión, Protección y Prevención hay un amplio espectro de trabajos realizados que utilizan indicadores referidos a condiciones materiales de vida (indicadores *objetivos*). Por ejemplo, disponemos de indicadores referidos a:

- Pobreza infantil.
- Muertes infantiles por agresiones.
- Embarazos adolescentes.
- Muertes infantiles por maltrato.
- Etc.

No obstante, para evaluar la Participación y la Promoción social de la infancia, son muy importantes determinados indicadores psicosociales (indicadores *subjetivos*), como por ejemplo:

- Opiniones infantiles sobre temas que les afectan de su vida ciudadana.
- Evaluaciones con ámbitos de sus vidas.
- Satisfacción con los servicios que reciben.
- Percepciones sobre sus derechos.
- Valores que priorizan.
- Actitudes y confianza hacia los adultos y las instituciones sociales.

Para evaluar, por ejemplo, la *amigabilidad* de las ciudades (o de un gobierno, o de una sociedad) hacia los niños y niñas precisaremos tanto de indicadores objetivos como subjetivos, y estos últimos no sólo de percepciones y evaluaciones de los propios niños y niñas, sino también de las actitudes adultas hacia ellos y ellas.

El **Report Card nº 7** de UNICEF (Adamson, ed., 2007) constituye un primer paso importante hacia la articulación de estos dos tipos de indicadores para el conocimiento de las situaciones que viven niños y niñas de diferentes países. En este trabajo vemos relacionados indicadores de:

- Bienestar material
 - Pobreza de ingresos relativa (% de niños)
 - Familias sin empleos (% de niños)

- Deprivación declarada (% familias con renta baja; pocos recursos educativos; % de menos de 10 libros en casa)
- Salud y seguridad
 - Salud el primer año de vida (muertes antes del año por mil; % bajo peso al nacer)
 - Servicios de salud preventiva (% inmunizaciones al sarampión, DPT, polio)
 - Seguridad (muertes por accidente por 100.000 entre 0-19).
- Bienestar educativo
 - Rendimiento escolar a los 15 años (capacidad lectora, en matemáticas y en ciencia)
 - Más allá de la enseñanza básica (% 15-19 que siguen en el sistema educativo)
 - Transición al empleo (% 15-19 que no siguen estudiando ni trabajan; % de 15 años con expectativas de trabajo de baja cualificación)
- Relaciones familiares y entre iguales
 - Estructura familiar (% en familia monoparental; % en familia reconstituida)
 - *Relaciones familiares (% de los que comen una comida principal con los padres una vez a la semana; % con padres que pasan tiempo “sólo charlando” con ellos)*
 - *Relaciones con los compañeros (% que informan tener iguales “amables y que ayudan”)*
- Conductas y riesgos
 - Conductas relativas a la salud (% que toman desayuno; % que comen fruta diariamente; % que hacen actividad física; % de sobrepeso)
 - Comportamientos de riesgo (% que fuman; % ebrios más de dos veces; % utilizan cannabis; % han tenido relaciones sexuales a los 15 años; % usan preservativos; tasa de fertilidad de adolescentes)
 - *Experiencia de violencia (% implicados en peleas; % que informan de haber sido maltratados por iguales –bullied-).*
- Bienestar subjetivo
 - *Salud (% que valoran su salud como “regular” o “mala”)*
 - *Vida escolar (% que “les gusta mucho la escuela”)*
 - *Bienestar subjetivo (% por encima de la media en satisfacción vital; % que informan bienestar subjetivo negativo)*

Los indicadores en cursiva fueron obtenidos mediante técnicas subjetivas y, no obstante, forman parte del mismo sistema de indicadores. Este sistema de indicadores considera el bienestar subjetivo como un ámbito aparte de la vida de los niños, cuando la opción asumida entre los investigadores de la calidad de vida es la de considerar el bienestar subjetivo como un aspecto transversal a todos los ámbitos de la vida.

1.6. Algunos elementos de discusión

Para organizar sistemas de indicadores, lo fácil es ir a las oficinas de estadística y ver qué datos hay: reagruparlos, reexplotarlos, y llamarles indicadores. A finales de los años 60 ya se criticó frontalmente

este tipo de trabajos, por falta de fundamentación teórica, y por su carencia de una teoría de medición, aún reconociendo su valor informativo (Casas, 1989).

¿Qué datos son los que nos permitirían medir (evaluar) mejor un fenómeno social complejo? Sólo con hipótesis de trabajo que intenten responder a esta pregunta podemos avanzar en el conocimiento riguroso (científico).

A menudo los “buenos datos” son inexistentes. A veces son datos de disponibilidad aislada, no sistemática. Hacen falta buenos datos, generados de manera **regular y sistemática**. Esto cuesta bastante dinero, y, por tanto, requiere **voluntad política y social**. El proceso de innovación para diseñar la recogida de nuevos datos requiere también algo previo: puesta a prueba de nuevos **instrumentos**, generados a partir de **modelos teóricos**. No olvidemos la **falta de tradición** histórica para generar datos de bienestar subjetivo en la infancia y la adolescencia. La presente investigación pretende dar un paso en esa dirección.

El uso de sistemas de indicadores subjetivos puede enriquecerse mediante **investigación cualitativa**, al permitir una mejor comprensión de la perspectiva infantil o adolescente sobre su propio bienestar (Camfield, 2006; Fattore *et al.*, 2007; Crivello *et al.*, 2009).

La influencia de diferentes **contextos sociales y culturales** sobre el bienestar infantil todavía no es bien comprendida. Es dudoso que dichas influencias funcionen siempre de la misma manera que sobre los adultos.

No obstante, al igual que entre los adultos, las **relaciones interpersonales** resultan ser una contribución de mayor importancia al bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes. Aunque habrá que tener en cuenta que las **culturas infantiles** parecen estar mucho más influenciadas que las adultas por las relaciones establecidas usando las nuevas **tecnologías audiovisuales** (NTICs = Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación).

Tradicionalmente ha habido importantes resistencias por parte de los investigadores sociales para aceptar los autoinformes de los niños como **fiabiles** (en congruencia con la representación social de los niños como *aún-no* adultos. Verhellen, 1994; Casas, 1996a). Si revisamos las investigaciones que llevan la etiqueta de *estudios sobre calidad de vida de la infancia*, encontramos muchas en las que no se ha preguntado nada a los propios chicos y chicas. La investigación más habitual en este campo es sobre *atribuciones de necesidades o percepciones que los adultos tienen respecto de los niños*. Esto constituye un uso indebido del concepto calidad de vida, que traiciona su planteamiento básico de incluir percepciones, evaluaciones y aspiraciones de los propios sujetos de estudio. Por tanto, a menudo hablamos de calidad de vida de la infancia, cuando lo que estudiamos son las percepciones u opiniones de otros acerca de sus vidas.

Las discrepancias entre las perspectivas de infantiles y las adultas acerca de la vida de los niños constituyen una dimensión importante de la vida social:

- Los adolescentes y jóvenes son generalmente referidos como más arriesgados que los adultos: tener experiencias emocionantes y conocer sus límites les resulta muy importante.
- Para los adultos, la seguridad es mucho más importante.
- Para los jóvenes, la seguridad reclamada por los adultos puede ser considerada como limitaciones impuestas a su libertad, que “no deben” ser tomadas en consideración.
- Y etcétera.

No debemos olvidar que el contexto psicosocial en el que se dan estas discrepancias se basa en que ambos, adultos y jóvenes, se consideran los unos a los otros como diferentes grupos sociales (o categorías). Sus comportamientos suceden en lo que los psicólogos sociales denominamos **procesos intergrupales de diferenciación categorial** (Casas, 1996a; 1996b). Es un gran reto intentar comprender por qué los adultos tenemos tanto interés en mantener a los adolescentes y jóvenes en una categoría social *diferente* de seres humanos, en vez de esforzarnos en construir consensos con las nuevas generaciones. Esto es también un aspecto fundamental para comprender por qué los adultos a menudo nos resistimos a hablar de la necesidad de aumentar la participación social de la infancia.

En última instancia, la disponibilidad de indicadores subjetivos del bienestar de la población infantil depende de la voluntad adulta (social y política) de conocer mejor a nuestra población más joven, para poder tomar decisiones de gobierno que nos permitan adoptar cambios sociales positivos en temas que les afecten y respetando su ciudadanía. Dependen de nuestra visión de la importancia social e histórica de la población más joven para nuestro futuro social colectivo. Parafraseando a Garbarino, Stott *et al.* (1989), *es la orientación y la competencia de los adultos lo que marca la diferencia para que niños y niñas sean competentes*. Esta afirmación consideramos que es totalmente válida pensando no sólo en las competencias individuales y cognitivas, sino también en las competencias colectivas como conjunto de ciudadanos participativos y responsables en el contexto de una sociedad democrática y respetuosa con los derechos humanos.

Capítulo 2.

Características de la muestra y contexto psicosocial: percepciones y evaluaciones de los niños y niñas relacionadas con su bienestar

En este apartado vamos a presentar los resultados obtenidos tras administrar el cuestionario referido en el último párrafo de la introducción metodológica (ver Anexo IV) a una muestra representativa de los niños y niñas escolarizados en el territorio del estado español, que cursaban primero de ESO durante el curso 2011-12¹¹.

Después de un primer apartado dedicado a las características de la muestra estudiada, se presentan las respuestas de niños y niñas agrupadas en 15 secciones. Por tanto, y para mayor claridad expositiva, hemos reagrupado las respuestas a algunas preguntas de los 12 apartados temáticos del cuestionario a los que nos referimos en la introducción metodológica.

2.1. Características de la muestra

Tabla 5. Niños y niñas encuestados: Muestra real

		Rural	Semiurbano	Urbano	Total
Andalucía	Público	45	179	510	734
	<i>Concertado</i>	0	0	119	119
	<i>Privado</i>	0	0	125	125
	Total	45	179	754	978
Aragón	<i>Público</i>	37	45	55	137
	<i>Concertado</i>	0	0	62	62
	Total	37	45	117	199
Asturias	<i>Público</i>	41	39	41	121
	<i>Concertado</i>	0	0	61	61
	Total	41	39	102	182
Balears	<i>Público</i>	0	58	49	107
	<i>Concertado</i>	0	0	132	132
	Total	0	58	181	239
Canarias	<i>Público</i>	0	45	157	202
	<i>Concertado</i>	0	0	111	111
	Total	0	45	268	313

¹¹ Los detalles técnicos del muestreo estratificado por conglomerados pueden consultarse en el Anexo I.

		Rural	Semiurbano	Urbano	Total
Cantabria	<i>Público</i>	0	41	32	73
	<i>Concertado</i>	0	0	53	53
	Total	0	41	85	126
Castilla y León	<i>Público</i>	9	57	93	159
	<i>Concertado</i>	34	0	115	149
	Total	43	57	208	308
Castilla-La Mancha	<i>Público</i>	0	94	81	175
	<i>Concertado</i>	0	0	109	109
	Total	0	94	190	284
Cataluña	<i>Público</i>	0	101	241	342
	<i>Concertado</i>	0	0	284	284
	Total	0	101	525	626
Extremadura	<i>Público</i>	0	89	45	134
	<i>Concertado</i>	0	0	21	21
	Total	0	89	66	155
Galicia	<i>Público</i>	77	73	88	238
	<i>Concertado</i>	0	19	85	104
	Total	77	92	173	342
La Rioja	<i>Público</i>	0	46	49	95
	<i>Concertado</i>	0	0	88	88
	Total	0	46	137	183
Madrid	<i>Público</i>	0	51	239	290
	<i>Concertado</i>	0	0	274	274
	<i>Privado</i>	0	0	100	100
	Total	0	51	613	664
Murcia	<i>Público</i>	0	48	57	105
	<i>Concertado</i>	0	0	62	62
	Total	0	48	119	167
Navarra	<i>Público</i>	30	51	41	122
	<i>Concertado</i>	0	0	59	59
	Total	30	51	100	181
País Vasco	<i>Público</i>	0	40	110	150
	<i>Concertado</i>	0	47	140	187
	Total	0	87	250	337

		Rural	Semiurbano	Urbano	Total
Valencia	<i>Público</i>	0	47	214	261
	<i>Concertado</i>	0	0	251	251
	Total	0	47	465	512
Ceuta	<i>Público</i>	0	0	45	45
	<i>Concertado</i>	0	0	37	37
	Total	0	0	82	82
Melilla	<i>Público</i>	0	0	56	56
	Total	0	0	56	56
Total	<i>Público</i>	239	1104	2203	3546
	<i>Concertado</i>	34	66	2063	2163
	Privado	0	0	225	225
	Total	273	1170	4491	5934

La muestra incluye un total de **5.934 niños y niñas de primero de ESO** y está compuesta por un 59,7% de alumnos de **centros públicos**, un 36,5% de centros privados concertados y un 3,8% de centros privados no concertados (Tabla 5)¹².

De acuerdo con el diseño muestral, los alumnos encuestados son un 4,6% de centros emplazados en **entornos rurales**, un 19,7% de entornos semi-urbanos y un 75,7% de entornos urbanos.

La composición de la muestra es de 2.973 chicos y 2.961 chicas y reúne **cuatro edades** distintas en el momento de administrar el cuestionario: un 15% tenía 11 años, que son aquellos cuyo aniversario es a finales de año; el porcentaje mayor, un 65,5% se corresponde con los que tienen 12 años, estando la mayoría, presumiblemente, en el curso que les toca por edad; mientras que un 15% tiene 13 años y un 4,5%, 14, y en ambos casos cabe suponer que son alumnos repetidores. De 117 participantes (2%) se desconoce la edad.

Si como aproximación sumamos los de 13 y 14 años y tomamos la cifra como indicador de los **repetidores de curso** (puede haber repetidores de 12, nacidos el primer semestre del año), se observan porcentajes claramente más elevados en algunas CCAA (Ceuta, 34,2%; Aragón, 28,6%; Extremadura, 27,2%; La Rioja, 26,3%) que en otras (Cataluña, 10,9%; País Vasco, 13,7%; Asturias, 14,8%; Valencia, 15%; Navarra, 15,5%).

Un 88,8% han nacido en España, mientras que un 11,2% ha **nacido en el extranjero**. Sin embargo, las diferencias entre CCAA son muy importantes. Si exceptuamos Ceuta y Melilla¹³, el porcentaje de no nacidos en España oscila entre un 33,5% en La Rioja, hasta un 6% en Asturias o un 6,1% en Andalucía.

¹² A partir de este punto, los datos referenciados pueden consultarse en mayor detalle en las tablas que se encuentran en el Anexo V del presente informe.

¹³ El muestreo por conglomerados implica la selección aleatoria de un sólo centro educativo en Melilla y 2 en Ceuta, lo cual puede no resultar suficientemente representativo para algunas variables sensibles al entorno en que se sitúa cualquier centro.

2.2. Los hogares en los que viven los niños y niñas

Un 5% de los encuestados (N=298) no han respondido a la pregunta sobre el tipo de hogar en el que viven. De los que han respondido, un 97,3% manifiesta que *viven en un hogar con mi familia*, un 0,6% (N=36) viven *en una casa de acogida*, un 0,2% (N=11) *en una residencia para niños*, y 1,9% (N=104) *en otro tipo de hogar*. Galicia destaca de entre las CCAA por reunir un 5,4% de situaciones alternativas al hogar familiar, siguiendo Castilla y León con un 4,4%. En Canarias no ha resultado incluido en la muestra ni un solo caso en estas situaciones (ver Tablas A4, A7 y A8 en el Anexo V para mayor detalle).

Debemos reconocer que no existe la certeza de que todos los niños hayan entendido de forma idéntica estos enunciados, ni tampoco que los hayan interpretado como los adultos lo habríamos hecho. Esta observación también sería apropiada para todas las preguntas incluidas en el cuestionario. Nuestra posición es la de reconocer y respetar los que los niños y niñas informan, desde su propio punto de vista. Como ya hemos indicado, queda pendiente el desarrollo de investigación cualitativa para comprender las razones que los propios niños y niñas aportan para justificar sus respuestas.

Desde una interpretación adulta, la suma de los que informan vivir en situaciones distintas a las del hogar con la propia familia asciende a un 2,7%, lo cual no coincide con estadísticas oficiales disponibles. Los niños y niñas que viven fuera del hogar familiar se supone que deberían estar todos atendidos por el sistema público de protección a la infancia, y las cifras más recientes nos indican que la cifra está al entorno del 0,6% de la población infantil y adolescente (Gaitán, 2011). Además, un porcentaje importante de niños y niñas del sistema de protección están en acogimiento en familia extensa, situación que es muy posible que algunos o muchos niños y niñas hayan interpretado como *vivir en un hogar con mi familia*; en otras palabras, estos casos incrementarían notoriamente el referido 2,7%.

Al intentar explicarnos las respuestas de los encuestados, consideramos que presumiblemente aquellos que están en centros residenciales del sistema de protección a la infancia pueden haber respondido tanto que están en *una casa de acogida* como en *una residencia para niños*, dadas las variopintas denominaciones que estos centros tienen por toda la geografía española. Los que están acogidos en familia ajena pueden haber respondido tanto que viven *en una casa de acogida*, como en *otro tipo de hogar*. Sin embargo, el relativamente alto porcentaje de los que viven en *otro tipo de hogar* hace pensar que los encuestados pueden haberse referido a múltiples otras situaciones, como por ejemplo, otras configuraciones familiares con presencia de otros adultos, además de los progenitores.

Debemos tener en cuenta consideraciones parecidas al analizar las respuestas a las preguntas sobre el **número de hogares en los que se vive**, y sobre **las personas con las que se convive** en cada uno de ellos. Algunos niños o niñas pueden haber hecho interpretaciones poco usuales (desde una lógica adulta) sobre su situación. Para su análisis hemos agrupado los que viven en *dos hogares* con los que informan vivir *habitualmente en uno, ocasionalmente en otro*. Podríamos interpretar que todos los que viven en dos hogares pertenecen a progenitores separados o divorciados, pero el análisis detallado de las respuestas nos hace ver que no siempre es así. Tampoco el hecho de informar que se convive con un solo progenitor en la casa en la que se vive, cuando se vive en una única casa, parece ser garantía de que nos hallamos ante una familia monoparental, tal y como se define en términos demográficos. Es por todo ello que, a la hora de informar de los resultados, hemos optado por intentar ser fieles a la literalidad de las informaciones recopiladas en función de las preguntas realizadas a los encuestados, aunque algunos títulos puedan parecer poco ortodoxos.

Tabla 6. Tipo de unidad familiar y tipo de hogar, según se reside en un solo hogar o en más de uno

% sobre cada uno de los dos subtotales horizontales		Familia con los dos progenitores en casa	Familia con un solo progenitor en la casa principal en la que se vive	Otro tipo unidad familiar	Total
Un hogar	En hogar familiar	86,0	10,2	1,9	98,1
	En centro residencial	0,5	0,0	0,1	0,6
	En otro tipo de hogar	1,0	0,2	0,0	1,2
	Total	87,5	10,4	2,1	100,0
Más de un hogar	En hogar familiar	23,5	67,4	5,7	96,6
	En centro residencial	0,3	0,1	0,1	0,5
	En otro tipo de hogar	0,5	2,2	0,1	2,9
	Total	24,3	69,8	6,0	100,0

Un 78,2% de los encuestados informan que viven en una unidad familiar conviviendo con ambos progenitores, un 18,4% en un hogar principal en que sólo está uno de los dos progenitores, y un 3,3% en otro tipo de composiciones familiares (Tabla A7, Anexo V, para mayor detalle). Naturalmente, el segundo grupo reúne situaciones distintas, por ejemplo, cuando el niño o niña vive en un solo hogar, y cuando por custodia compartida informa que vive en más de uno, con presencia de un progenitor biológico en cada uno de ellos. Los porcentajes más altos de unidades familiares distintas a la familia nuclear se observan en Baleares (33,9%) y Canarias (31,9%), mientras que los porcentajes más altos de familias nucleares tradicionales se observan en Melilla (92,9%) y Navarra (84%).

Al preguntar si vivían en un solo hogar o en dos, un 85,9% manifiesta vivir en uno, mientras que un 8,1% manifiesta vivir regularmente en dos, y un 6% regularmente en uno pero ocasionalmente en otro. En las tablas (A6 y siguientes, Anexo V) se presenta la suma de ambas situaciones. En teoría cabe esperar dos tipos de situaciones mayoritarias en que un niño o niña vive en más de un hogar (14,1% del total): que esté en el sistema de protección social a la infancia, con visitas regulares a su hogar familiar; o que esté en situación de tutela compartida alternando el domicilio de ambos progenitores.

De la Tabla A8 (Anexo V) parece desprenderse que la cifra de los que viven en más de un hogar con custodia compartida es el 9,8% del total de la población encuestada (es decir, el 52% de los que viven con un solo progenitor), aunque posiblemente esta cifra sea sólo una aproximación, dadas las diferentes interpretaciones que pueden darles niños y niñas a su situación personal. El 4,4% de los que informan vivir en hogares con ambos progenitores presentes, pero que al mismo tiempo dicen vivir en más de un hogar, es presumible que corresponda a niños o niñas que pasan algún período con algún otro familiar, como por ejemplo, abuelos. También en la Tabla A8 vemos que más de la mitad (67,5%) de los que informan vivir en *otro tipo de unidad familiar*, dicen al mismo tiempo que viven en un solo hogar. En los casos en que se trate de niños o niñas acogidos en familia ajena, parece que, aunque tengan régimen de visitas, no interpretan que están viviendo en más de un hogar. Mientras que el otro 32,5% informa vivir en más de un hogar, información compatible con un régimen de visitas a la familia biológica.

Vivir en más de un hogar, es una situación que se observa en porcentajes mayores entre los encuestados en Baleares (27,9%), Cantabria (20,6%) y Canarias (19,2%), y menores en La Rioja (6%) y el País Vasco (8,8%).

En la Tabla 6 observamos que de entre los que manifiestan vivir en un solo hogar, en un 10,4% se trata de familias monoparentales, mientras que un 2,1% dice vivir en otro tipo de configuración familiar. Mientras que entre los que viven en más de un hogar, un 69,8% conviven en su casa principal con uno solo de sus progenitores, y un 6% en otro tipo de configuración familiar.

2.3. Percepciones sobre el hogar y las actividades con sus miembros¹⁴

Tabla 7. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre su hogar

<i>% horizontales</i>	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Me siento seguro en casa	82,2	15,5	1,9	0,2	0,2
Tengo mi propio espacio en casa	65,1	25,3	6,9	1,7	1,1
Nos lo pasamos bien todos juntos en familia	65,4	23,3	8,1	1,7	1,4
Mis padres me tratan bien	88,7	9,3	1,6	0,2	0,2

En la Tabla 7 se observa que el 82,2% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *me siento seguro en casa*, presentando Ceuta y Melilla los mayores porcentajes (92,5% y 92,3%, respectivamente). Hay un 15,5% que está bastante de acuerdo y un 0,4% manifiestan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se observan entre los chicos de Ceuta (95,1%) y las chicas de Melilla (96,6%), Navarra (90,4%) y Cantabria (90,3%). Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran entre los chicos de Canarias y Murcia (2,1%) y las chicas de las Baleares (0,9%).

El 65,1% de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *tengo mi propio espacio en casa*, en un rango que va desde el 52,6% en Canarias hasta el 76,2% en La Rioja. Un 25,3% están bastante de acuerdo y un 2,8% manifiestan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se

¹⁴ A partir de este apartado aparecerán en el texto informaciones sobre las respuestas comparativas entre sexos, mayoritariamente sólo en los casos en que dichas diferencias son estadísticamente significativas. Dado que en algunos casos se aportarán datos sobre diferencias de sexo simplemente por su relevancia, en los casos en que la significación estadística se haya comprobado, se señalará en el texto con un asterisco (*). En las Tablas del Anexo V se pueden consultar los datos con mayor detalle. Siguiendo la convención al uso, se considera que existe significación estadística al nivel del 0.05, es decir, admitiendo un margen de error de hasta el 5%.

Añadimos que la significación estadística se refiere a la comprobación aritmética de que una diferencia entre datos no puede ser debida al azar y, por lo tanto, que puede ser atribuida a una determinada variable como por ejemplo la edad o el género. Para el no experto, algunos resultados pueden resultar extraños por contra-intuitivos. De hecho, con muestras pequeñas, puede suceder que grandes diferencias no sean estadísticamente significativas; en cambio, con muestras grandes, como es nuestro caso, diferencias aparentemente pequeñas pueden ser estadísticamente significativas.

observan entre los chicos de la Rioja (73,5%) y Ceuta (73,2%); entre las chicas, las de La Rioja (78,7%). Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación de tener su propio espacio en casa, se encuentran entre las chicas de Melilla (10%) y los chicos de Ceuta (7,3%).

El 65,4% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *nos lo pasamos bien todos juntos en familia* (63,9% de chicos y 66,9% de chicas)* con un rango que va desde el 60,7% en Aragón hasta el 74,2% en Extremadura. Un 23,3% manifiestan estar bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 3,1% están en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran entre los chicos de Ceuta (9,7%) y las chicas de Andalucía (3,8%). Los más altos porcentajes de los que están totalmente de acuerdo se observan entre las chicas de Ceuta (79,5%), Extremadura (76,6%), y Galicia (74,3%); y entre los chicos, en los de Extremadura (72,4%) y La Rioja (71,1%).

El 88,7% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *mis padres o cuidadores me tratan bien* (87,5% de los chicos y 89,9% de las chicas)*, con un rango que va desde el 84,3% en Navarra hasta el 94,9% en Ceuta. Hay un 9,3% de los participantes que está bastante de acuerdo, y un 0,4% manifiestan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. Los mayores porcentajes de los que manifiestan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran en las chicas de Ceuta (2,6%); y en los chicos de Valencia (2,1%). En cambio, los mayores porcentajes de los que manifiestan estar muy de acuerdo se observan entre los chicos de Extremadura (96,6%) y los de Ceuta (95%), y entre las chicas de Ceuta (94,7%), La Rioja y Cantabria (94,4%).

Tabla 8. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre la frecuencia de algunas actividades realizadas con su familia

% horizontales	Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada
Hablar con la familia	79,4	14,5	5,0	1,0
Pasarlo bien con la familia	38,0	45,0	14,4	2,6
Aprender juntos con la familia	36,7	37,5	19,2	6,6

En la Tabla 8 observamos que el 79,4% de los encuestados afirman que cada día *hablaron con la familia* la semana pasada, oscilando de un 69,8% en Melilla, hasta un 87,3% en Cantabria.

El 38% de los encuestados expresan que cada día *se lo pasaron bien juntos con la familia* la semana pasada, oscilando de un 30,6% en Castilla-La Mancha, a un 49,1% en Melilla. El 2,6% (3,2% de chicos *versus* 2,1% de chicas)* manifiestan no pasarlo nunca bien con su familia.

El 36,7% de los encuestados manifiestan que cada día *aprendieron juntos con la familia*, oscilando de un 29,8% en el País Vasco, hasta un 54,9% en Melilla. Hay un 6,6% (7,4% de los chicos *versus* 5,7% de las chicas)* que manifestó no haber aprendido nada con su familia.

2.4. Dinero y posesiones

Tabla 9. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: De media, ¿cuánto dinero tienes para gastar cada semana o mes? (no cuentes tus ahorros)

No tengo paga	Tengo paga semanal	Tengo paga mensual	Me dan dinero, cada vez que lo necesito	No me dan dinero, me compran lo que quiero
16,9	24,7	9,1	40,2	9,1

Al preguntarles a chicos y chicas sobre el *dinero que tienes para gastar*, un 16,9% del total en España manifiesta que *no tiene paga*, un 24,7% manifiesta tenerla *semanal*, un 9,1% *mensual*, un 40,2% que *no tiene paga* regular, pero le dan dinero siempre que lo necesita y un 9,1% que *no tiene paga regular, pero que le compran lo que quiere* (Tabla 9).

En general, hay más chicos que chicas que no perciben paga (18,4% de chicos *versus* 15,3% de chicas)* o bien, que la perciben de forma regular, semanal o mensual, (37,3% de chicos *versus* 30,3% de chicas)*. Las chicas, en cambio, más frecuentemente informan de que no tienen paga regular pero les dan dinero siempre que lo necesitan (35,8% de chicos *versus* 44,6% de chicas)*, o bien les compran lo que quieren (8,5% de chicos *versus* 9,8% de chicas)*.

Las diferencias son muy importantes entre CCAA. Por ejemplo, los que no tienen paga oscilan desde un 4,2% en el País Vasco, hasta un 27,4% en Canarias. Los que no tienen paga regular, pero que les dan dinero siempre que lo necesitan oscilan entre un 30,7% en Madrid, hasta un 52,5% en Galicia.

Han dado una cifra concreta de la paga que perciben un total de 1.924 niños y niñas. En la Tabla 10 pueden apreciarse las respuestas medias y desviaciones típicas según que la paga sea semanal o mensual. Las cantidades que manifiestan recibir son distintas según la paga sea semanal o mensual, siendo notoriamente inferior si se recibe una sola paga mensual. Mientras que la media española es de 7,1€ (ligeramente superior entre las chicas: 7,3€) a la semana entre los que tienen la paga semanal (que equivaldría a poco más de 30€ mensuales), la media de los que la tienen mensual es de 19,8€ (algo más entre los chicos: 21,1€).

Tabla 10. Disponibilidad media de dinero por parte de los chicos y chicas españoles, según su paga sea semanal o mensual, nº de respuestas y desviaciones típicas

Paga semanal			Paga mensual		
Media	N	dt	media	N	dt
7,13	1410	11,01	19,84	514	22,93

Tabla 11. Cantidades percibidas según el tipo de paga

% horizontales						
	Menos 5€	Entre 5 y 10 €	Entre 11 y 19€	Entre 20 y 49€	Entre 50 y 100€	Más de 100€
Paga semanal	70,6	18,3	4,3	5,6	0,6	0,6
Paga mensual	16,0	30,4	12,3	32,1	7,6	1,8

Las cantidades medias percibidas quedan algo desvirtuadas en algunas CCAA, y sobre todo en Ceuta y Melilla, debido a unos pocos casos que informan de cifras comparativamente mucho más elevadas que los demás. En concreto, hay 3 encuestados que informan de una paga semanal de 100€, uno de de 105, uno de 115, 2 de 120 y uno de 200€ (este último en Melilla). Mientras que hay uno que informa de una paga mensual de 300€ (en Ceuta).

Si exceptuamos las dos Ciudades Autonómicas, las pagas semanales medias más elevadas corresponden a Canarias (13,8€) y las mensuales a Baleares (31,5€), mientras que las semanales más bajas son las de Extremadura (5,3€), Castilla-La Mancha, Valencia y Navarra (5,4€), respectivamente y las mensuales más bajas a Navarra y Castilla y León (13,5€).

Por intervalos (Tabla 11), de entre aquellos que perciben paga semanal, como media para toda España, un 70,6% percibe menos de 5€, mientras que entre los que la perciben mensual, el grupo mayor, los que perciben entre 5 y 10€, son un 30,4% (para mayor detalle ver Tabla A19 del Anexo V).

* * *

Tabla 12. Porcentaje de los que tienen un ordenador, Internet, teléfono móvil y ropa en buen estado para ir a la escuela

<i>% horizontales</i>	Sí	No
Un ordenador que puedes utilizar cuando lo necesitas	94,3	5,7
Internet	89,6	10,4
Teléfono móvil	84,2	15,8
Ropa en buen estado, para ir a la escuela	99,5	0,5

Un 94,3% de los encuestados en toda España manifiestan tener *un ordenador que pueden utilizar cuando lo necesitan*, compartiendo Cantabria y el País Vasco el porcentaje más alto de disponibilidad, el 97,6%. Los mayores porcentajes de aquellos que no tienen ordenador se observan entre los chicos de Melilla (20,8%), La Rioja (12,5%) y Extremadura (12,4%), y entre las chicas de La Rioja (11,8%). Las más altas disponibilidades de ordenador se dan entre los chicos de Cantabria (98,1%) y las chicas del País Vasco (98,1%).

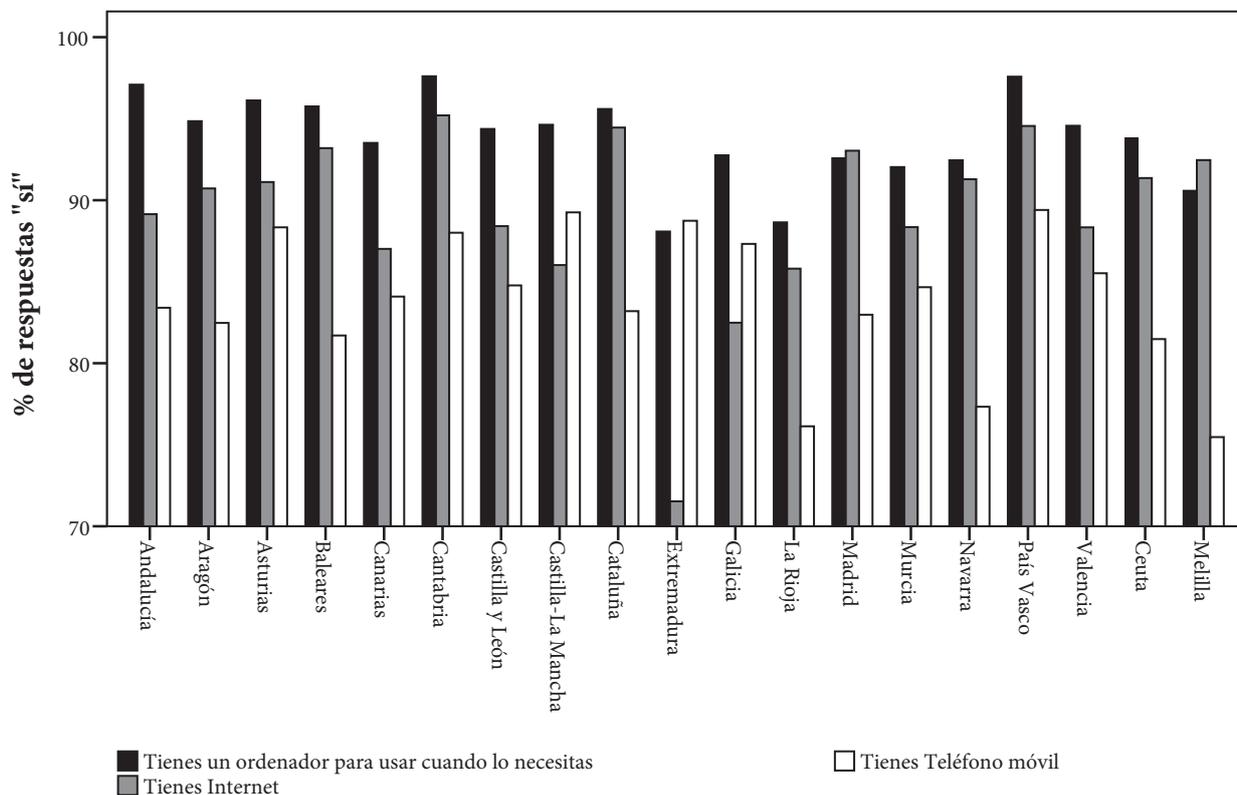
Un 89,6% de los encuestados en toda España manifiestan disponer de *internet*, siendo el porcentaje más alto de acceso el de Cantabria (95,2%). Los mayores porcentajes de aquellos que no tienen internet se observan entre los chicos de Extremadura (27%), Galicia (19,8%) y La Rioja (16,9%), y entre las chicas de Extremadura (29,7%) y Castilla-La Mancha (16,5%). Los mayores porcentajes de acceso a internet se dan entre los chicos de Cataluña (96,6%) y entre las chicas de Melilla (96,8%).

Un 84,2% de los encuestados en toda España manifiestan tener *teléfono móvil* (83% de chicos y 85,4% de chicas)*, siendo el porcentaje más alto de disponibilidad el de Castilla-La Mancha (89,4%). Los mayores porcentajes de aquellos que no tienen móvil se observan entre los chicos de Melilla (25%), Navarra (25%) y La Rioja (24,7%), y entre las chicas de Melilla (26,7%), Ceuta (22,5%) y La Rioja (22%). Los mayores porcentajes de los que tienen móvil se observan entre las chicas de Cantabria (93,1%), Galicia (90,7%) y Castilla-La Mancha (90,7%).

Un 99,5% de los encuestados en toda España manifiestan tener *ropa en buen estado para ir a la escuela* (99,3% de chicos y 99,8% de chicas)*. El mayor porcentaje de los que manifiestan no tener ropa en buen estado se concentra en los chicos de Navarra (8,6%). Sólo 7 chicas en toda España han manifestado estar en tal situación, 3 de Extremadura y una en cada una de otras 4 CCAA (Andalucía, Baleares, Canarias y Castilla-La Mancha).

La Figura 2 nos permite visualizar comparativamente el acceso a estas tres tecnologías en las diferentes CCAA. Se dan situaciones notoriamente distintas: en algunas CCAA el acceso a un ordenador y a internet son muy similares (p.ej.: Cataluña), e incluso en algunas el acceso a internet es superior a la disponibilidad de ordenador “cuando lo necesites” (p.ej.: Melilla y Madrid), mientras que en otras CCAA el acceso a un ordenador es muy superior que el acceso a internet (p.ej: Extremadura, Galicia, Andalucía). Por otra parte, en algunas CCAA la disponibilidad de teléfono móvil es muy inferior a la de internet (p.ej.: Melilla, La Rioja, Navarra), mientras que en otras, es superior (p. ej.: Extremadura, Galicia) y, en el caso de Extremadura, el porcentaje de los que tienen móvil incluso supera el de los que tienen acceso a un ordenador cuando lo necesitan.

Figura 2. Porcentaje de los chicos y chicas que tienen TIC, por CCAA



* * *

Tabla 13. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: *¿Te preocupas por el dinero de tu familia?*

Nunca	A veces	A menudo	Siempre
18,5	36,4	20,1	25,0

Cuando se preguntó a los encuestados si *te preocupas por el dinero de tu familia*, un 18,5% de toda la muestra respondió que *nunca* (un 22,3% de los chicos y un 14,6% de las chicas)*, un 36,4% que *a veces*, un 20,1% que *a menudo* (un 18,8% de los chicos y un 21,4% de las chicas)*, y un 25% que *siempre* (23,4% de chicos *versus* 26,5% de chicas)* (Tabla 13).

El porcentaje más alto de los que no se preocupan *nunca* aparece en el País Vasco (40,6%), y el más bajo en Cataluña (9,6%), aunque los que responden en mayores porcentajes *siempre* son los de Ceuta (34,6%) y Melilla (35,8%).

Tabla 14. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta:
¿Cuántos adultos con los que vives trabajan cobrando?

Ninguno	Uno	Dos	Más de dos
3,0	27,9	56,6	12,5

A la pregunta de *cuántos adultos con los que vives trabajan cobrando*, un 3% del total de los encuestados en España respondió *ninguno*; un 27,9% respondió que *uno*; un 56,6% respondió que *dos*; y un 12,5% que *más de dos* (Tabla 14).

Ceuta es donde se observa el mayor porcentaje de respuestas informando que en casa no trabaja ningún adulto cobrando (9,9%) y que en casa hay sólo un adulto remunerado trabajando (48,1%). El País Vasco es donde hay un porcentaje más alto de dos adultos trabajando (64,5%), y Baleares muestra el más alto de más de dos (18,3%).

Tabla 15. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: *¿Cuán rica consideras que es tu familia, en comparación con las otras familias de la zona donde vives?*

Mucho más rica	Bastante más rica	Igual de rica	Menos rica	Mucho menos rica
3,2	12,9	71,1	10,9	1,9

Para finalizar esta sección de la encuesta sobre dinero y posesiones, se pidió a los encuestados su percepción comparativa de *cuán rica es tu familia en comparación con las otras de la zona donde vives*. En la Tabla 15 se puede apreciar como un 3,2% del total de la muestra autocategorizan a su familia como *mucho más rica*; un 12,9% como *bastante más rica* (14,9% de los chicos *versus* 10,9% de las chicas)*; un 71,1% como *igual de rica*; un 10,9% como *menos rica*; y un 1,9% como *mucho menos rica*.

El porcentaje mayor de los que se perciben mucho más ricos se observa en Melilla (8,2%); el de los que se perciben como bastante más ricos, en Navarra (20,4%); el de igual de ricos en Extremadura (76,9%); el de menos ricos, en Andalucía (14,4%); y el de mucho menos ricos en Cantabria (4,5%). En Extremadura ningún encuestado ha respondido que su familia es mucho menos rica que las demás.

El mayor porcentaje de chicos que autocategorizan a su familia como mucho más rica en comparación con las otras de su zona se encuentra entre los chicos de Ceuta (13,2%); mientras que entre las chicas se encuentra en Melilla (11,5%). El mayor porcentaje que consideran que su familia es mucho menos rica se encuentra entre las chicas de Cantabria (7,9%); y entre los chicos, en los de Baleares (4,5%).

2.5. La salud

Tabla 16. Porcentajes de respuesta de los encuestados a la pregunta: *En los dos últimos meses, ¿cuántas veces faltaste a la escuela por estar enfermo o enferma?*

Nunca	Muy pocas veces	Una vez a la semana, más o menos	Casi cada día	Cada día
65,8	29,4	3,5	0,7	0,6

El cuestionario utilizado incluía una pregunta relativa a las *veces que cada niño o niña ha faltado a la escuela por razones de salud* durante los dos últimos meses. En la Tabla 16 se puede apreciar cómo un 65,8% de los participantes expresan no haber faltado ninguna vez a la escuela por dicha razón; un 29,4% lo hizo muy pocas veces; un 3,5% lo hizo, más o menos, una vez a la semana; y un 1,3% lo hizo cada día o casi cada día. Cantabria y el País Vasco son las únicas comunidades en las que no se encuentra ningún encuestado que manifieste haber faltado cada día o casi cada día a la escuela.

El mayor porcentaje de los que nunca faltaron a la escuela por enfermedad se encuentra en las chicas de Navarra (81,1%) y en los chicos de Galicia, con un 76,6%. Los porcentajes más elevados de los que manifiestan haber faltado a clase cada día o casi cada día, se encuentran en los chicos de La Rioja (4,8%) y las chicas de la misma comunidad (4,4%).

2.6. Las relaciones interpersonales

Tabla 17. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre sus amigos y otras personas

% horizontales	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Normalmente mis amigos son amables conmigo	62,0	29,7	6,5	1,0	0,8
Tengo bastantes amigos	71,2	21,5	5,2	1,4	0,8
Tengo relación con las personas de la zona donde vivo	56,3	24,8	11,9	3,5	3,5

En la Tabla 17 observamos que el 62% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que normalmente *mis amigos son amables conmigo* (57,9% de chicos y 66% de chicas)*, presentando Extremadura el mayor porcentaje (72,5%). Hay un 29,7% que está bastante de acuerdo y un 1,8% que está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. Dentro de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo, el mayor porcentaje se encuentra en

los chicos de Valencia (5,3%); entre las chicas, el mayor porcentaje se encuentra en Navarra (3,2%). Los más elevados porcentajes de aquellos que manifiestan estar totalmente de acuerdo se presentan en las chicas de Extremadura (80%) y los chicos de Ceuta (75%).

El 71,2% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *tengo bastantes amigos*, con porcentajes que oscilan entre el 66% en Castilla y León y el 83,6% en Melilla. Hay un 21,5% que está bastante de acuerdo y un 2,2% que está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. El mayor porcentaje de los que manifiestan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo se observa en los chicos de Canarias (5,5%), y entre las chicas, las de Castilla y León (4,4%). Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se observan entre las chicas de Ceuta y Melilla (87,5% y 87,1%, respectivamente) y los chicos de La Rioja (79,3%).

El 56,3% de los encuestados manifiestan estar muy de acuerdo con la afirmación de que *tengo relación con las personas de la zona dónde vivo*, con porcentajes que oscilan entre el 45,9% en Baleares y el 76,3% en Ceuta o el 71,2% en Melilla. Hay un 24,8% que manifiestan estar bastante de acuerdo y un 7% está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. De entre los que manifiestan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo, encontramos los mayores porcentajes en los chicos de Melilla (17,3%) y en las chicas de Canarias (10,3%). Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se encuentran en los chicos de Ceuta (82,5%) y las chicas de Melilla (75,9%).

* * *

Tabla 18. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre frecuencia de actividades con sus amigos la semana pasada

<i>% horizontales</i>	Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Ninguna
Hablar con ellos	80,4	15,8	3,0	0,7
Pasarlo bien juntos	67,6	26,5	4,7	1,2
Quedar para estudiar	6,1	11,9	38,5	43,5

En la Tabla 18 podemos apreciar que el porcentaje de encuestados que cada día *hablaron con sus amigos* la semana pasada es del 80,4% (77,1% de chicos *versus* 83,7% de chicas)*, oscilando entre el 64,8% en Melilla, hasta el 87,2% en Aragón.

El porcentaje de los que respondieron que cada día *se lo pasaron bien con sus amigos* es del 67,6% (65,2% de chicos *versus* 70,1% de chicas)*, oscilando entre el 57,6% en Canarias y el 72,9% en La Rioja.

El porcentaje de encuestados que respondieron que *quedaron* cada día *para estudiar con los amigos* es del 6,1%, mientras que un 11,9% manifiesta haber quedado casi cada día, un 38,5% una o dos veces, y un 43,5% ninguna vez (51,3% de chicos *versus* 35,7% de chicas)*. Los que no han quedado

ninguna vez, oscilan entre el 51,6% en Aragón, 51,1% en Navarra o 50,9% en Madrid, hasta el 13% en Melilla, o 23,5% en Ceuta.

2.7. La zona en la que se vive

Tabla 19. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre la zona en la que se vive

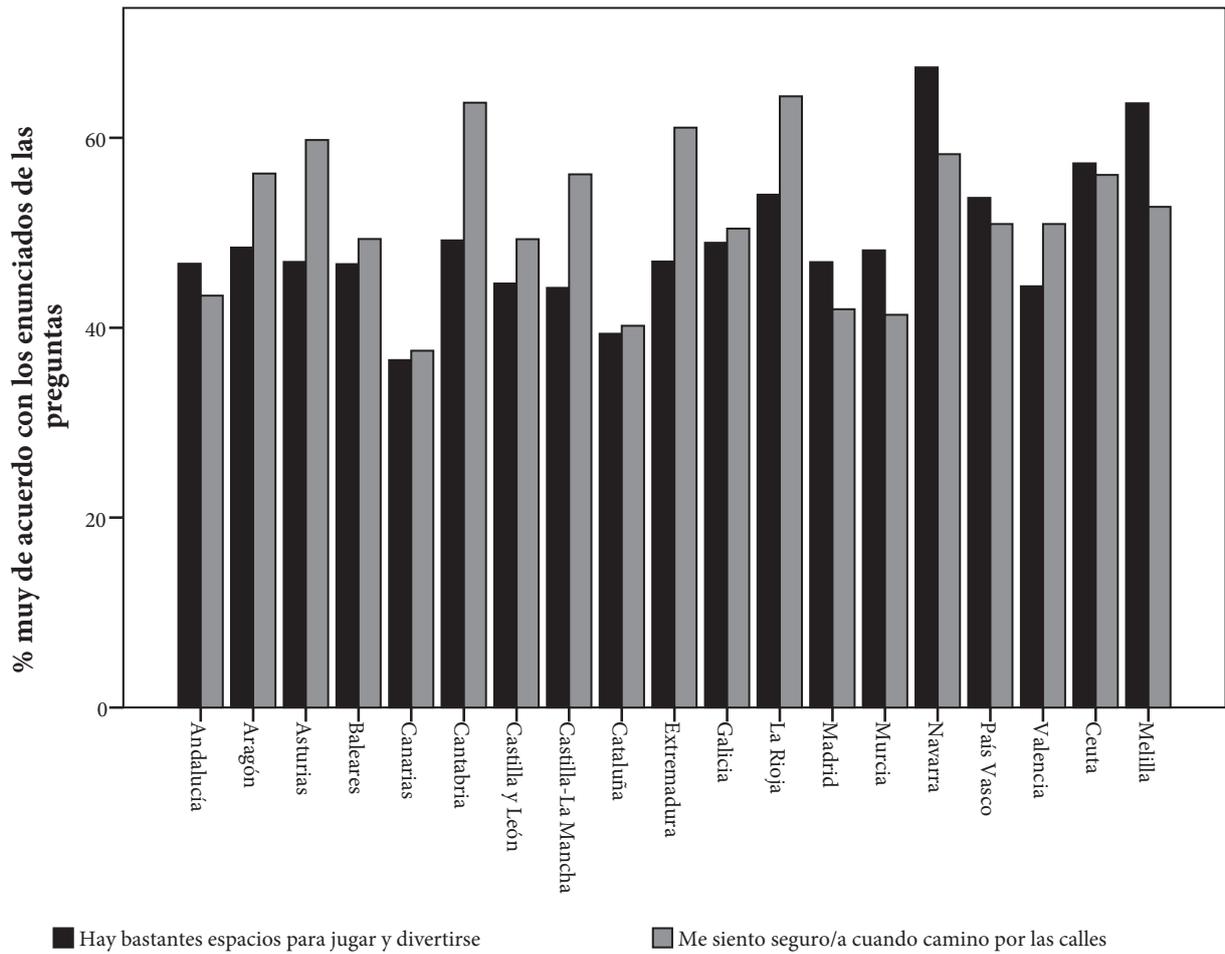
<i>% horizontales</i>	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
En la zona donde vivo hay bastantes espacios para jugar y divertirse	46,7	27,4	14,0	6,9	5,1
Me siento seguro/a cuando camino por las calles de la zona donde vivo	48,3	28,3	14,8	5,1	3,5

En la Tabla 19 observamos que el 46,7% de los participantes están muy de acuerdo con la afirmación de que *en la zona donde vivo hay bastantes espacios para jugar y divertirse* (48% de los chicos y 45,4% de las chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 37,1% en Canarias y el 67,2% en Navarra. Un 27,4% está bastante de acuerdo y un 12% está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se presentan en los chicos de Ceuta (22%); y entre las chicas, las de Canarias (18%), mientras que, donde se encuentra un mayor porcentaje de los que están muy de acuerdo es en las chicas de Melilla (71%) y en los chicos de Navarra (65,9%).

Hay un 48,3% de los participantes que están totalmente de acuerdo con la afirmación de que *me siento seguro/a cuando camino por las calles de la zona donde vivo*, siendo esta respuesta significativamente más frecuente en los chicos (52%) que en las chicas (44,7%)*. Canarias es la comunidad con un menor porcentaje (37,6%), mientras que en La Rioja se encuentra el mayor porcentaje (64,8%). Un 28,3% manifiestan que están bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 8,6% están en desacuerdo o muy en desacuerdo. De entre los que han manifestado su desacuerdo los chicos de Melilla presentan el mayor porcentaje (25%); y entre las chicas, las de Murcia (18%). Los chicos de La Rioja (71,4%) presentan el mayor porcentaje entre los que están muy de acuerdo; y entre las chicas, las de Cantabria (64,4%).

En la Figura 3 podemos visualizar comparativamente las respuestas a estas dos preguntas, por CCAA. En buena parte de las CCAA el porcentaje de los que están muy de acuerdo acerca de que en la zona donde viven hay bastantes espacios para jugar y divertirse es notoriamente superior al de los que están muy de acuerdo en que se sienten seguros/as cuando caminan por las calles de dicha zona (p.ej.: Cantabria, Extremadura), pero en otras esta distribución de los porcentajes se invierte (p.ej.: Navarra, Melilla).

Figura 3. Porcentaje de los que están *muy de acuerdo* con dos preguntas sobre la zona en la que viven, por CCAA



2.8. El centro de enseñanza

Tabla 20. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre el instituto/colegio

% horizontales	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Me gusta ir al instituto/colegio	30,5	30,8	23,7	6,4	8,6
Mis compañeros me tratan bien	62,7	28,3	6,9	1,3	0,8
Mis profesores me tratan bien	64,6	27,6	6,3	0,8	0,7
Me siento seguro/a en el instituto/colegio	60,2	27,4	9,2	1,8	1,4

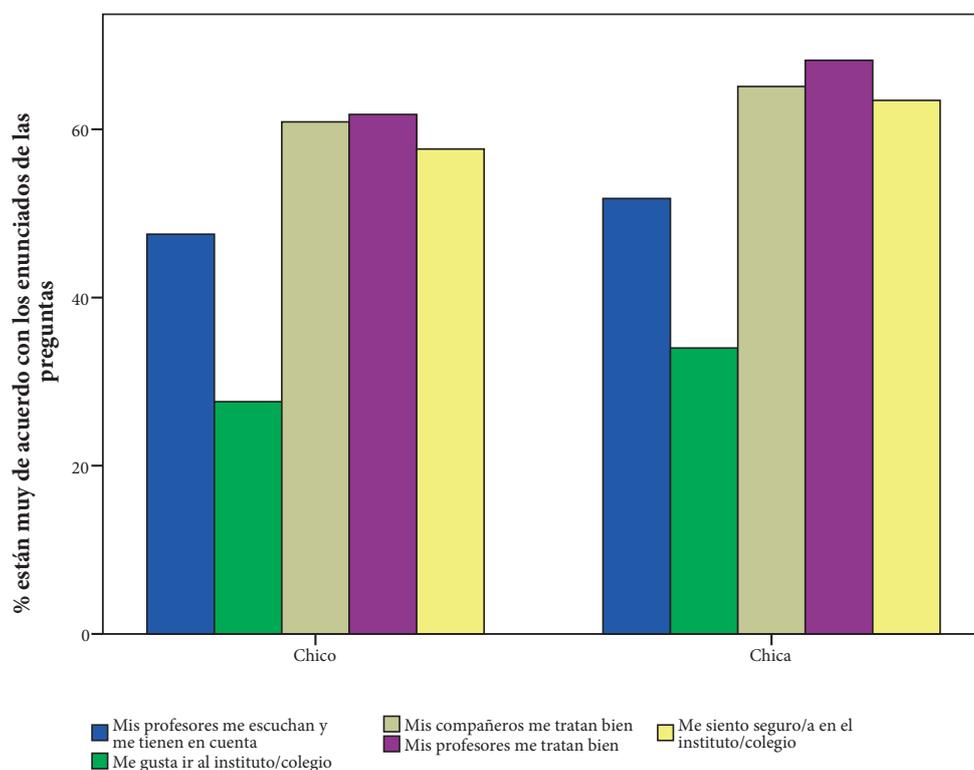
Podemos observar en la Tabla 20 que el 30,5% de los participantes están muy de acuerdo con la afirmación de que *me gusta ir al instituto/colegio* (27,3% de los chicos y 33,6% de las chicas)*. El País

Vasco es la comunidad donde hay un menor porcentaje de participantes que están muy de acuerdo con la misma afirmación (sólo un 15,6%), mientras que Melilla concentra el mayor porcentaje (65,4%). Un 30,8% están bastante de acuerdo y un 15% están en desacuerdo o muy en desacuerdo. Dentro de los que no les gusta ir al colegio o instituto destacan los chicos de Extremadura (33,7%) y las chicas del País Vasco (19,9%), en cambio, los mayores porcentajes entre los que están totalmente de acuerdo con la misma afirmación se encuentran en las chicas (72,4%) y los chicos (56,5%) de Melilla.

El 62,7% de participantes está muy de acuerdo con la afirmación de que *mis compañeros me tratan bien*, con un mayor porcentaje de chicas (64,8%) que de chicos (60,5%)* que han dado esta respuesta. Los porcentajes oscilan entre el 54,9% en Canarias y el 72% en Ceuta. Un 28,3% está bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 2,1% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes entre los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran en los chicos de Ceuta (7,3%) y entre las chicas, las de Asturias (4,1%). En Ceuta, las chicas presentan el mayor porcentaje de entre los que están totalmente de acuerdo (78%), entre los chicos, los de Castilla La Mancha (71,7%).

El 64,6% de los encuestados están muy de acuerdo con la afirmación de que *mis profesores me tratan bien*, con mayor porcentaje de chicas que de chicos que dan esta respuesta (67,7% de chicas y 61,6% de chicos)*. Madrid es la comunidad con el menor porcentaje de personas que responden muy de acuerdo (58,9%), mientras que Melilla presenta el mayor porcentaje (84,6%). Hay un 27,6% que están bastante de acuerdo y un 1,5% están en desacuerdo o muy en desacuerdo. El mayor porcentaje de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentra en los chicos de Navarra (3,6%); y entre las chicas, las de Baleares (2,5%). En el otro extremo, están los chicos y chicas de Melilla, que presentan los más altos porcentajes de los que están muy de acuerdo con que sus profesores les tratan bien (81,8% y 86,7%, respectivamente).

Figura 4. Porcentaje de chicos y de chicas que están muy de acuerdo con distintos aspectos de la vida escolar¹⁵



15 Las respuestas generales a la primera de las preguntas de este gráfico están en el apartado 2.13, sobre participación.

El 60,2% de los participantes están muy de acuerdo con la afirmación de que *me siento seguro en el colegio/instituto* (57,4% de los chicos y 63% de las chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 51,8% en Cataluña y el 74,1% en Melilla. Un 27,4% está bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 3,2% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los chicos de Ceuta (12,5%) y las chicas de Melilla (6,4%) son los que presentan los mayores porcentajes dentro de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se observan en las chicas de Melilla (83,9%); y entre los chicos, los de Castilla-La Mancha (65,8%).

En la Figura 4 podemos visualizar comparativamente los distintos porcentajes de chicos y chicas que se manifestaron *muy de acuerdo* con distintos aspectos de la vida escolar, que resultan superiores entre las chicas en todos los casos.

2.9. El uso del tiempo

Tabla 21. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre la frecuencia de algunas actividades fuera del instituto/colegio

<i>% horizontales</i>	Poco a menudo o nunca	Menos de 1 vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Realizar actividades extraescolares que tú has elegido	28,7	5,9	33,2	32,2
Salir con los amigos	14,2	13,1	38,0	34,7
Leer por gusto	24,0	18,3	29,9	27,8
Ayudar con las tareas casa	6,7	9,6	31,0	52,7
Hacer deberes	2,9	1,7	4,4	91,0
Mirar la televisión, películas o escuchar música	3,3	4,1	18,8	73,9
Hacer deporte o ejercicio físico	5,7	5,5	31,0	57,9
Usar el ordenador	8,0	9,8	31,7	50,5
Cuidar de tus hermanos/as u otros miembros de la familia	21,7	9,6	20,6	48,1

En la Tabla 21 podemos observar que un 28,7% de los participantes nunca realizan *actividades extraescolares que ellos han elegido* o lo hacen poco a menudo, un 5,9% lo hace menos de una vez por semana, y un 32,2% lo hace cada día o casi cada día (34,8% de chicos y 29,6% de chicas)*. El País Vasco es la comunidad donde más participantes (51,6%) realizan extraescolares elegidas por ellos cada día o casi cada día mientras que Extremadura, se encuentra en el otro extremo con un 17,6%. En Canarias es donde hay el mayor porcentaje de chicos que nunca o poco a menudo realizan extraescolares (46,7%); y el mayor porcentaje entre las chicas está entre las de Extremadura (59,3%).

Cuando se les preguntó a los participantes la frecuencia con la que *salen con los amigos*, un 14,2% respondió que lo hace poco a menudo o nunca, un 13,1% lo hace menos de una vez por semana, y un 34,7% lo hace cada día (36,9% de chicos y 32,4% de chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 22,5% en Baleares y el 59,9% en Extremadura. Tanto las chicas (61,5%) como los chicos (58,6%) de Extremadura son los que más salen cada día o casi cada día, mientras que, en el otro extremo, las chicas de Ceuta (28,2%) y los chicos de Melilla (25%) concentran los mayores porcentajes de entre los que manifiestan no salir nunca o poco a menudo.

Un 24% de participantes manifiestan que nunca o poco a menudo *leen por gusto*, un 18,3% lo hace menos de una vez por semana y un 27,8% (21,9% de chicos y 33,7% de chicas)* lo hace cada día o casi cada día, con porcentajes muy variables que oscilan entre el 18,8% en Castilla-La Mancha y el 37,7% en Galicia. En Melilla es donde hay un mayor porcentaje de chicas que leen cada día (50%) y en el País Vasco se encuentran los chicos que más lo hacen (31,1%). Los chicos de Extremadura (43,4%) y las chicas de la misma comunidad (27,4%) son los que más manifiestan leer poco a menudo o nunca.

Cuando se preguntó a los chicos y chicas con qué frecuencia *ayudan a las tareas de casa* un 6,7% respondió que lo hace poco a menudo o nunca, un 9,6% que menos de una vez por semana y un 52,7% lo hace cada día o casi cada día (46,5% de los chicos y 59% de las chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 46,5% en el País Vasco y el 62,3% en Melilla. Las chicas de Aragón (72,3%) son las que más ayudan con las tareas cada día o casi cada día; y entre los chicos, son los de La Rioja (59,3%). Los chicos de Ceuta son los que más han manifestado no ayudar nunca o poco a menudo (15%); y entre las chicas, las de La Rioja (9,8%).

Respecto a la frecuencia con la que *hacen deberes*, un 2,9% los hacen poco o nunca, un 1,7% los hacen menos de una vez por semana, un 4,4% los hacen una o dos veces por semana (5,9% de los chicos *versus* 2,9% de las chicas)* y un 91% de los participantes los hacen cada día o casi cada día, con porcentajes que oscilan entre el 83% en Melilla hasta el 95,1% en Cantabria y Castilla y León. Las chicas de Asturias (un 99%) son las que más manifiestan hacer deberes cada día; y entre los chicos, los de Ceuta (95%). Las chicas de Ceuta son las que más manifiestan no hacer deberes nunca o poco a menudo (10%); y entre los chicos, los de Murcia (8,5%).

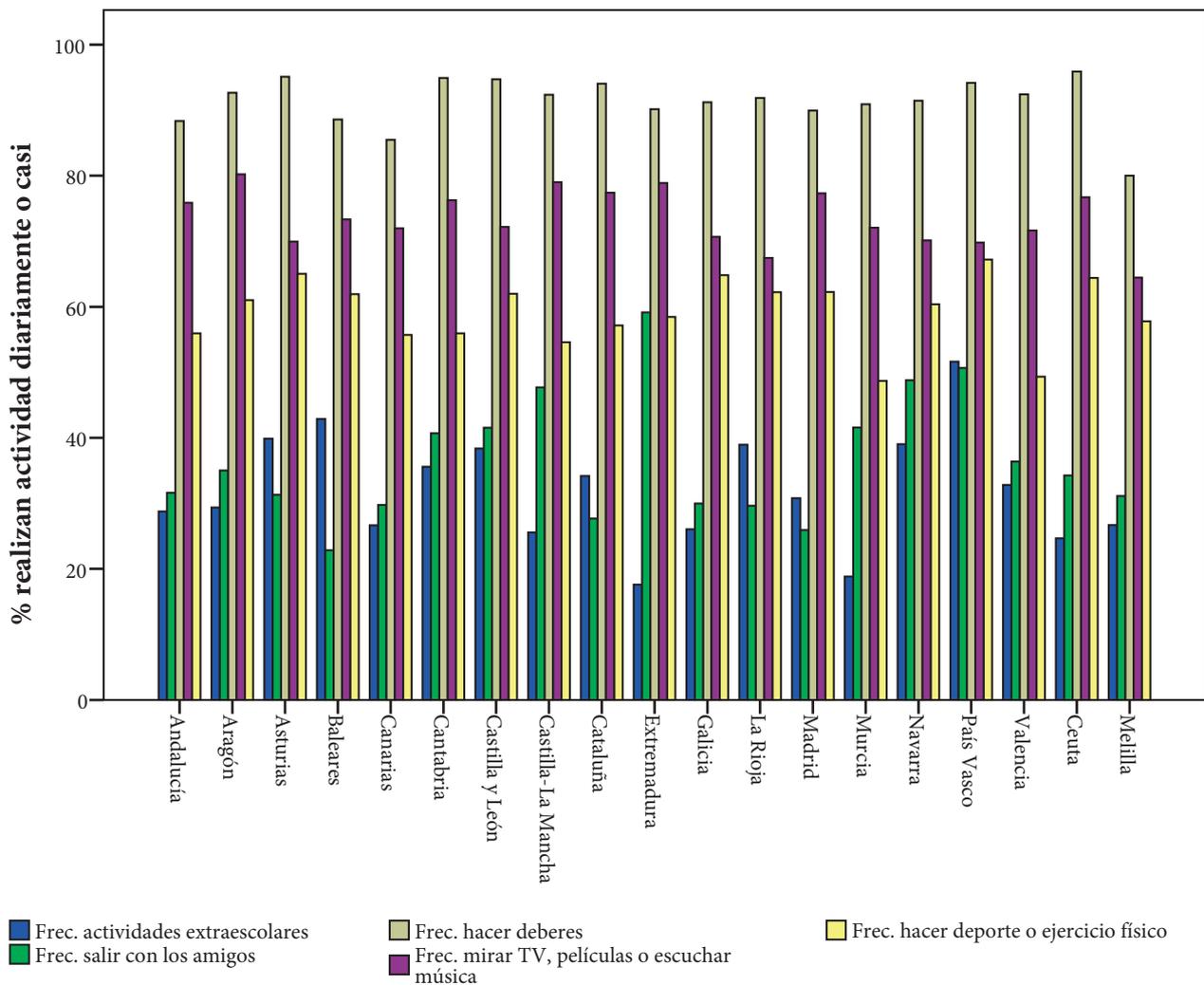
En la Tabla 21 observamos que un 3,3% de los participantes manifiestan *mirar la televisión, películas o escuchar música* poco a menudo o nada, un 4,1% lo hace menos de una vez por semana y un 73,9% la mira cada día o casi cada día. Aragón es la comunidad dónde más participantes (81,7%) realizan estas actividades cada día, mientras que Melilla es donde hay menos (61,1%). El mayor porcentaje entre los que responden cada día o casi cada día se encuentra en los chicos de Ceuta (85,4%); y entre las chicas, las de Aragón y Castilla La Mancha (ambas con un 78,1%). Los mayores porcentajes entre los que nunca o poco a menudo realizan estas actividades se encuentran en Melilla, tanto en los chicos (12,5%) como en las chicas (13,3%).

El 5,7% de chicos y chicas manifiesta no practicar nunca o poco a menudo *deporte o ejercicio físico*, un 5,5% lo hace menos de una vez por semana y el 57,9% lo hace cada día o casi cada día (70,7% de chicos y 45% de chicas)*, oscilando entre el 46,4% en Murcia y el 66,4% en el País Vasco. Los chicos de Melilla (83,3%) son los que con más frecuencia manifiestan hacer deporte o ejercicio físico cada día o casi cada día, mientras que entre las chicas, son las de Asturias (58,8%). De los que practican deporte poco o nunca, los mayores porcentajes están en las chicas de Extremadura y las de La Rioja (ambas con un 13,8%); y entre los chicos, los de Murcia (7,4%).

Si comparamos los porcentajes de los que hacen distintas actividades **diariamente o casi diariamente**, según CCAA (Figura 5) observamos que la más frecuente es hacer deberes, seguida por mirar la televisión, películas o escuchar música. Hacer ejercicio físico o deporte aparece en tercer lugar en

casi todas las CCAA, con la excepción de Extremadura, en la que esa posición la ocupa salir con los amigos. Llama mucho la atención la variabilidad del porcentaje de los que salen diariamente o casi diariamente con los amigos según CCAA, ya que en muchas ocupa la cuarta posición, pero en algunas la quinta, por detrás de las actividades extraescolares (p.ej.: Baleares, Asturias, Cataluña, La Rioja y Madrid).

Figura 5. Porcentaje de los que hacen diversas actividades diariamente o casi cada día, por CCAA

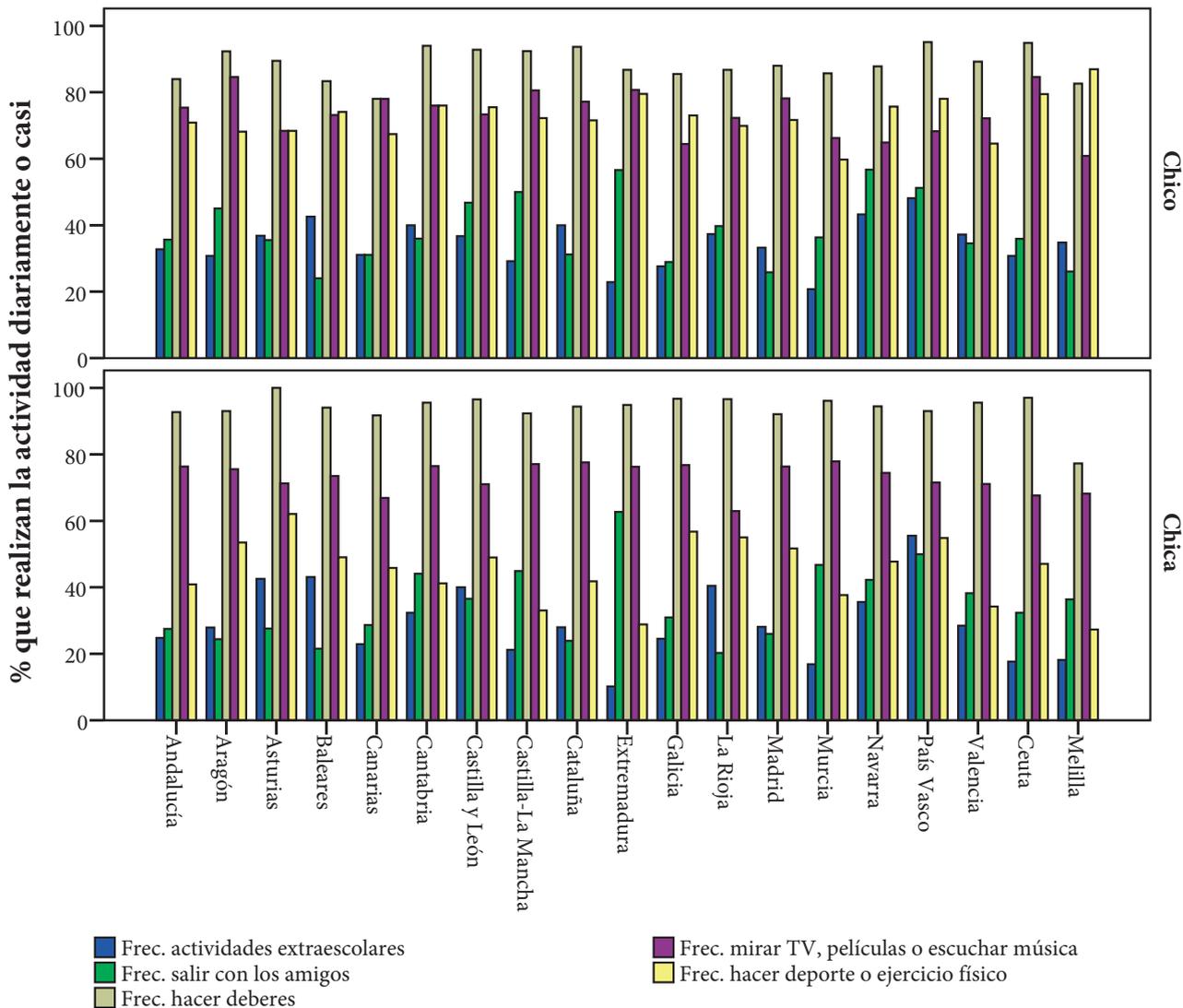


Además, la distribución de actividades que se realizan diariamente o casi muestra una importante variabilidad entre chicos y chicas, como puede observarse en la Figura 6. En primer lugar, el porcentaje de chicas que hacen deberes cada día se acerca al 100% en todas las CCAA, excepto en Melilla, mientras que el de chicos es notoriamente inferior. Por contraste, el porcentaje de chicos que hacen ejercicio físico o deportes cada día, o casi, es muy superior al de chicas en todas las CCAA.

Cuando se les preguntó acerca de la frecuencia de *uso del ordenador*, un 8% respondió que no lo usa nunca o poco a menudo, un 9,8% que lo hace menos de una vez por semana y un 50,5% lo hace cada día o casi cada día, siendo Asturias la comunidad con un mayor porcentaje de participantes que responden cada día (59,2%) y Navarra la que menos lo responden (39,2%). Las chicas de Castilla-La Mancha son las que más manifiestan usarlo cada día (61,7%); entre los chicos son los de Asturias (60,2%). Los que menos lo usan son las chicas de Ceuta (20,5% manifiestan no usarlo nunca o poco a menudo); y entre los chicos, los de Extremadura (18,6%).

En la Tabla 21 observamos además que un 21,7% de participantes manifiesta que nunca o poco a menudo *cuidan de sus hermanos/as u otros familiares*, un 9,6% lo hace menos de una vez por semana y un 48,1% lo hace cada día o casi cada día, con porcentajes que oscilan entre el 31% en el País Vasco y el 62% en Ceuta. Tanto los chicos (65,9%) como las chicas (57,9%) de Ceuta son los que presentan los mayores porcentajes entre los que responden que cada día cuidan de algún familiar, mientras que, también las chicas (30,3%) y chicos (25,6%) del País Vasco, concentran los mayores porcentajes de los que responden que no lo hacen nunca o poco a menudo.

Figura 6. Frecuencia de algunas actividades, según sexo



2.10. Valores y aspiraciones

Tabla 22. Resumen de las respuestas medias de los encuestados a la pregunta:
Imagina que ya tienes 21 años: En aquel momento ¿con qué intensidad crees que te gustaría que las otras personas valoren algunos aspectos tuyos?

	Amabilidad	Personalidad	Familia	Relaciones Personales	Simpatía	Capacidad de Trabajo	Conocimientos	Solidaridad	Imagen	Dinero	Poder
Andalucía	9,33	9,37	9,15	9,17	9,24	8,81	8,70	8,72	8,10	6,36	6,16
Aragón	9,31	9,37	9,24	9,29	8,88	8,78	8,78	8,71	8,30	6,42	5,79
Asturias	9,46	9,41	9,17	9,21	8,86	8,69	8,64	8,69	7,97	6,19	6,07
Baleares	9,25	9,23	9,20	9,15	9,04	8,63	8,73	8,54	8,06	6,86	6,67
Canarias	9,27	9,23	9,08	8,99	8,93	8,60	8,64	8,47	7,84	6,01	5,70
Cantabria	9,33	9,45	9,38	9,21	9,01	8,98	8,98	9,03	7,35	5,49	5,29
Castilla y León	9,39	9,26	9,10	8,98	8,93	8,86	8,80	8,85	7,97	5,94	5,87
Castilla-La Mancha	9,45	9,43	9,06	9,13	9,11	8,91	8,98	8,95	8,03	6,26	6,00
Cataluña	9,21	9,21	9,34	9,02	9,03	8,70	8,68	8,24	8,20	6,79	6,10
Extremadura	9,56	9,41	9,34	9,28	9,18	8,91	9,00	8,91	8,32	7,54	7,14
Galicia	9,43	9,53	9,31	9,10	8,96	8,89	8,78	8,89	8,03	6,33	5,94
La Rioja	9,51	9,56	9,10	9,34	9,34	9,01	8,97	8,89	8,60	6,40	5,98
Madrid	9,36	9,42	9,08	9,03	9,12	8,77	8,71	8,95	8,10	6,53	6,00
Murcia	9,31	9,39	9,48	9,16	9,11	8,96	8,83	8,84	7,97	6,41	5,97
Navarra	9,39	9,29	9,20	9,16	9,19	8,99	9,05	9,08	8,39	6,71	6,49
País Vasco	9,56	9,42	9,29	9,37	9,25	8,84	9,00	9,18	8,25	7,22	6,65
Valencia	9,37	9,38	9,22	9,17	9,14	8,87	8,89	8,74	8,20	6,77	6,23
Ceuta	9,30	9,37	9,72	9,49	9,47	9,28	9,29	8,94	8,95	7,32	7,30
Melilla	9,49	9,35	9,36	9,16	9,08	9,04	9,08	7,81	8,83	7,13	7,11
Total	9,36	9,36	9,21	9,14	9,10	8,82	8,80	8,76	8,13	6,52	6,15

Se pidió a los participantes que valoraran, en una escala de 0 a 10, la intensidad con la que les gustaría que, a los 21 años, las otras personas valoraran una serie de aspectos de su vida: *tu amabilidad; tu personalidad; tu familia; tus relaciones con las personas; tu simpatía; tu capacidad de trabajo; tus conocimientos; tu solidaridad; tu imagen; tu dinero; y tu poder.*

La personalidad y la amabilidad, con una puntuación media global para toda España de 9,36, son los aspectos más valorados por los chicos y chicas, como aquellos por los que aspiran ser apreciados (Tabla 22). En el otro extremo, encontramos el poder y el dinero, con puntuaciones medias globales de 6,15 y 6,52, respectivamente. Así, en las comunidades de Andalucía, Aragón, Cantabria, Galicia, La Rioja, Madrid, Murcia, Valencia y Ceuta, la personalidad es el valor aspirado con mayor puntuación, mientras que en el resto de comunidades, lo es el valor de la amabilidad. En Cataluña los dos valores reciben la misma puntuación (9,21). En los chicos el valor de la amabilidad es el que recibe mayor puntuación (9,26), mientras que en las chicas, es el de la personalidad (9,5).

La amabilidad presenta una media global para toda España de 9,36 (9,26 los chicos y 9,47 las chicas)*, con valores que oscilan entre 9,21 en Cataluña hasta 9,56 en Extremadura y el País Vasco. La media absoluta más elevada es la de las chicas de Melilla (9,9); y entre los chicos, los de Extremadura (9,46). La media más baja, se encuentra en los chicos de Melilla (8,96); y entre las chicas, las de Aragón (9,21). En Andalucía, Asturias, Canarias, Melilla, Navarra y País Vasco las

diferencias de sexo en las respuestas son estadísticamente significativas (ver Tabla A47 del Anexo V para mayor detalle).

La personalidad presenta una media global de 9,36 (9,24 los chicos y 9,49 las chicas)*, con valores que oscilan entre 9,21 en Cataluña y 9,56 en La Rioja. Las chicas de Melilla son las que más valoran la personalidad (9,87); y entre los chicos, son los de Aragón (9,59). Entre los que menos la valoran están los chicos de Melilla (8,71) y entre las chicas, las de Aragón (9,15). Las diferencias de género son estadísticamente significativas en todas las comunidades excepto en Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, La Rioja, Madrid y Ceuta.

El valor de *la familia* recibió una puntuación media global de 9,21, sin grandes diferencias entre chicos y chicas. Castilla-La Mancha es la comunidad con la puntuación media más baja (9,06) frente a Ceuta que presenta la media más alta (9,72). Las chicas y chicos de Ceuta presentan la media absoluta más elevada (9,78 y 9,65, respectivamente); la más baja se encuentra en los chicos de Asturias (8,89); y entre las chicas las de Castilla-La Mancha (8,94). Existen diferencias significativas entre los chicos y las chicas de Asturias (8,89 los chicos y 9,41 las chicas).

La media global obtenida con *las relaciones con las personas* es de 9,14 (9,07 los chicos y 9,21 las chicas)* con valores que oscilan entre 8,98 en Castilla y León y 9,49 en Ceuta. Las chicas de Ceuta son las que más valoran las relaciones con las personas (9,64); y entre los chicos, son los de Aragón, el País Vasco y Ceuta (9,35). Los que menos importancia le dan son los chicos de Canarias (8,78); y entre las chicas, las de Castilla y León (8,97). Las diferencias de género son estadísticamente significativas en las comunidades de Canarias, La Rioja, Navarra y Valencia.

La media global para *la simpatía* es de 9,1, más valorada en las chicas (9,25) que en los chicos (8,95)*. Los valores oscilan entre 8,86 en Asturias y 9,47 en Ceuta. Las chicas de Ceuta, con la media absoluta más alta (9,73), son las que más valoran la simpatía; y entre los chicos, son también los de Ceuta (9,22). En el otro extremo, los que menos valoran la simpatía, son los chicos de Canarias (8,63); y entre las chicas, las de Aragón (8,72). Hay diferencias de género significativas en Andalucía, Baleares, Canarias, Castilla la Mancha, Cataluña, Galicia, Madrid, Murcia y Valencia.

La capacidad de trabajo recibe una puntuación media global de 8,82, con valores que oscilan entre el 8,6 en Canarias y el 9,28 en Ceuta. Las chicas y los chicos de Ceuta (9,41 y 9,15, respectivamente) son los que más valoran la capacidad de trabajo. Los que menos lo valoran son los chicos de Asturias (8,1); y entre las chicas, las de Canarias (8,58). Las diferencias de género alcanzan significación estadística en Asturias, Castilla y León y Navarra.

Cuando se preguntó en qué medida les gustaría que los demás les valoraran por *sus conocimientos* la media global para toda España obtenida es de 8,8 (8,78 los chicos y 8,83 las chicas) con valores que oscilan entre 8,64 en Asturias y Canarias, y 9,29 en Ceuta. Son tanto las chicas como los chicos de Ceuta (9,37 y 9,22, respectivamente) los que más importancia le dan a ser valorados por sus conocimientos; mientras que, en el otro extremo encontramos a las chicas de Canarias (8,46); y entre los chicos, los de Asturias (8,51). Hay diferencias de género estadísticamente significativas en el País Vasco y en Navarra.

La media global que presenta el valor *de la solidaridad* es de 8,76 (8,62 los chicos y 8,89 las chicas)*, oscilando entre 7,81 en Melilla y 9,18 en el País Vasco. Las chicas de Navarra son las que más valoran la solidaridad (9,38); y entre los chicos son los del País Vasco (9,04). Los que menos valoran la solidaridad son los chicos (7,29) y chicas (8,25) de Melilla. En Andalucía, Asturias, Galicia y Navarra las diferencias de género alcanzan la significación estadística.

En cuanto a la valoración de *la imagen* se muestra una puntuación media global de 8,13 (8,31 los chicos y 7,95 las chicas)*, con valores que oscilan entre 7,35 en Cantabria y 8,95 en Ceuta. Las chicas de Ceuta y Melilla son las que más valoran la imagen (9,23); y entre los chicos son los de La Rioja (8,73). Las chicas y los chicos de Cantabria son los que menos valoran la imagen (7 y 7,83, respectivamente). Las diferencias de género alcanzan significación estadística en Cataluña, Castilla y León, y Madrid.

El dinero recibe una puntuación media global de 6,52, siendo más valorado para los chicos (6,88) que para las chicas (6,16)*. Las medias de puntuación oscilan entre 7,54 en Extremadura y 5,49 en Cantabria. Los chicos de Extremadura son los que más valoran el dinero (8,11); y entre las chicas son las del País Vasco (7,4). Las chicas y los chicos de Cantabria son los que menos lo valoran (5,01 y 6,12, respectivamente). Hay diferencias estadísticamente significativas en función del género en Andalucía, Baleares, Castilla y León, Galicia, Extremadura, Madrid y Valencia.

La puntuación media global para toda España obtenida para *el poder* es de 6,15, siendo los chicos quienes más lo valoran (6,42 los chicos *versus* 5,87 las chicas)*. Ceuta presenta la mayor puntuación media (7,3), mientras que la más baja, la encontramos en Cantabria (5,29). Los chicos de Ceuta son los que más lo valoran (7,71); y entre las chicas son las de Melilla (7,23). Las chicas de Cantabria son las que menos valoran el poder (4,83); y entre los chicos son los de Murcia (5,85). En Andalucía, Canarias, Baleares, Galicia y Madrid las diferencias de género son estadísticamente significativas.

* * *

Tabla 23. Resumen de las elecciones realizadas, tras escoger las 5 opciones preferidas en respuesta a la pregunta: *¿Qué harías si pudieras decidir?*

	TOTAL	TOTAL Chicos	TOTAL Chicas
Asegurarme que todo el mundo tiene algo para comer	3258	1517	1741
Asegurarme de que todo el mundo tiene un hogar	3231	1515	1716
Conseguir la paz en todo el mundo	2902	1477	1425
Hacer que todos tengan suficiente dinero	2775	1448	1327
Asegurarme de que todo el mundo es tratado igual	2760	1238	1522
Asegurarme de que todos los padres tienen un trabajo	2553	1241	1312
Estar siempre rodeado de amigos	2010	912	1098
Estar más tiempo con mi familia	1719	814	905
Elegir el animal que me guste para tenerlo en casa	1148	603	545
Asegurarme nunca más volveré a estar solo/a	807	365	442
Asegurarme de que todo el mundo se quiere	770	326	444
Comprarme un ordenador para mi	653	358	295
Construir un espacio para jugar cerca de casa	556	327	229
Comprarme un televisor para mi	395	234	161
Dejar de ir a la escuela	336	231	105
Tener mi propia videoconsola	274	223	51

Se preguntó a los chicos y chicas que eligieran cinco opciones de las comprendidas en un listado, respondiendo a la pregunta sobre **qué cosas elegirían en el caso que pudieran hacerlo**.

Que todos tengan algo de comer (N=3.258), *que todo el mundo tenga un hogar* (N=3.231) y *conseguir la paz en el mundo* (N=2902) fueron las tres opciones más veces elegidas, mientras que *tener una videoconsola propia* (N=274), *dejar de ir a la escuela* (N=336) y *tener un televisor propio* (N=395) fueron las opciones menos elegidas entre los participantes (Tabla 23).

2.11. Sentimientos sobre sí mismos

Tabla 24. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas sobre sus sentimientos

<i>% horizontales</i>	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Me preocupo mucho por las cosas	42,4	42,1	12,8	1,7	1,1
Me siento solo/a	2,6	4,6	11,5	21,3	60,0
Me siento optimista ante el futuro	40,2	31,3	19,7	4,5	4,4
Tengo libertad para estar fuera de casa	28,5	28,6	27,5	8,3	7,2
Puedo ir solo/a de casa a la escuela	64,1	15,4	6,8	5,1	8,5
Me siento feliz	73,2	19,6	5,5	1,0	0,8

En la Tabla 24 podemos observar que el 42,4% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *me preocupo mucho por las cosas*, con porcentajes que oscilan entre el 29,7% en el País Vasco y el 70,9% en Melilla. Un 42,1% están bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 2,8% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran entre las chicas y los chicos del País Vasco (9,8% y 9%, respectivamente). Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se observan entre las chicas y chicos de Melilla (74,2% y 66,7%, respectivamente).

El 7,2% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo o bastante de acuerdo con la afirmación de que *me siento solo/a* (8,4% de chicos y 5,9% de chicas)*, presentando Ceuta y Melilla los mayores porcentajes (11,1% y 10,9%, respectivamente). Un 60% está totalmente en desacuerdo con la misma afirmación, y un 21,3% está bastante en desacuerdo. Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente en desacuerdo se observan entre las chicas de Extremadura (71,4%) y de Melilla (71%); entre los chicos, los de Castilla-La Mancha (67,1%). Los porcentajes más elevados de aquellos que están totalmente de acuerdo o bastante de acuerdo se encuentran en los chicos de Ceuta (17,5%); y entre las chicas, las de Melilla (9,7%).

El 40,2% de los participantes manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *me siento optimista ante el futuro* (42,5% de chicos y 37,8% de chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 35,9% en el País Vasco y el 50% en Ceuta. Un 31,3% están bastante de acuerdo

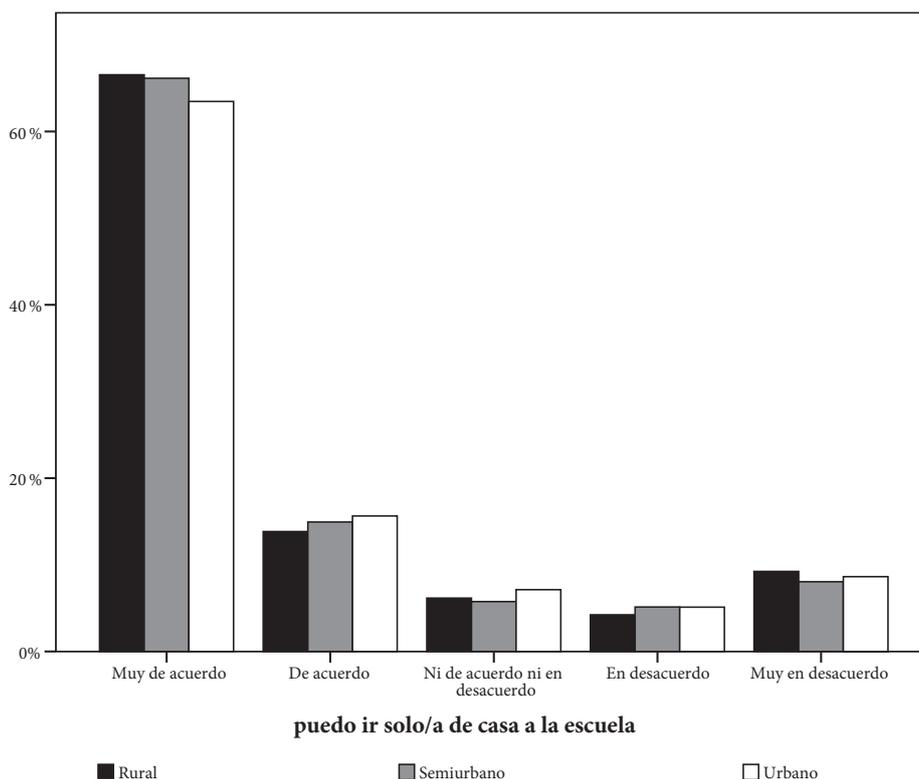
y un 8,9% está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. Los mayores porcentajes de aquellos que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran en los chicos y chicas de Melilla (33,3% y 21,7%, respectivamente). De aquellos que están totalmente de acuerdo se encuentran los mayores porcentajes entre los chicos de Murcia (52%); y entre las chicas, las de Ceuta (48,6%).

Un 28,5% de los encuestados están totalmente de acuerdo con la afirmación de que *tengo libertad para estar fuera de casa* (34% de los chicos y 22,8% de las chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 21,6% en Canarias y el 43% en Extremadura. Un 28,6% están bastante de acuerdo y un 15,5% están en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. Tanto las chicas como los chicos de Ceuta son las que menos de acuerdo están con ésta afirmación (el 28,9% y 22,5%, respectivamente, no están de acuerdo). De entre los que más manifiestan tener libertad para estar fuera de casa se encuentran los chicos de Extremadura (el 46,5% está totalmente de acuerdo); y entre las chicas, las del País Vasco (38,8%).

El 64,1% de los encuestados está totalmente de acuerdo con la afirmación de que *puedo ir solo/a de casa a la escuela* (67,4% de chicos y 60,8% de chicas)*, con porcentajes muy variados que oscilan entre el 43,6% en Baleares hasta el 83,4% en Aragón. Un 15,4% está bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 13,6% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran entre las chicas de las Baleares (34,2%) y entre los chicos, los de Cantabria (24%). Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se observan entre los chicos de Melilla (87,5%) y entre las chicas, las de La Rioja (83%).

En contra de lo que cabría suponer, no se observan diferencias muy notables en las respuestas a esta pregunta según si los encuestados viven en un entorno rural, semiurbano o urbano, como se aprecia en la Figura 7. Si sumamos los que están *muy de acuerdo* con los que están simplemente *de acuerdo*, las diferencias de porcentajes en las respuestas no resultan estadísticamente significativas.

Figura 7. Porcentaje de las respuestas a la pregunta *puedo ir solo/a de casa a la escuela*, según el entorno en el que se vive



El 73,2% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *me siento feliz*, con porcentajes que oscilan entre el 68% en Cataluña y el 87% en Melilla. Hay un 19,6% que están bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 1,8% están en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran entre los chicos y las chicas de Melilla (4,2% y 3,3%, respectivamente). De los que están totalmente de acuerdo, las chicas de Melilla presentan el mayor porcentaje (93,3%); y en los chicos, los de Extremadura (83,9%).

2.12. Los derechos de los niños y niñas

Tabla 25. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas relativas a los derechos de los niños y niñas

<i>% horizontales</i>	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Todos los niños, niñas y adolescentes tienen derechos	71,2	18,4	7,3	1,6	1,5
En mi familia me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes	43,1	27,4	17,2	5,9	6,4
En mi colegio o instituto me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes	53,0	26,0	12,8	4,3	3,9
Otras personas me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes	30,2	22,2	24,1	9,4	14,1

En la Tabla 25 observamos que el 71,2% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *todos los niños, niñas y adolescentes tienen derechos* (69,8% de chicos y 72,6% de chicas)*¹⁶, con porcentajes que oscilan entre el 62,9% en Baleares y el 79% en Ceuta. Un 18,4% está bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 3,1% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo están entre las chicas del País Vasco (9,4%); y entre los chicos los de Melilla (8,4%). Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se observan entre las chicas de Galicia (80,02%); y entre los chicos, los de Castilla y León (78,6%) y los de Ceuta (78%).

¹⁶ Esta pregunta no parece haber sido entendida de la misma manera por todos los encuestados. Mientras que para algunos el énfasis parece haber estado en el hecho de “tener o no” esos derechos (la interpretación posiblemente más “adulta”), para otros la respuesta ha sido en función de si piensa que “en la práctica los ejercen”, indistintamente de si les “corresponden o no”.

El 43,1% de los participantes manifiesta estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *en mi familia me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes* (44,6% de chicos y 41,6% de chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 34,5% en Cataluña o 34,6% en el País Vasco y el 62% en Melilla. Un 27,4% manifiestan estar bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 12,3% están en desacuerdo o muy en desacuerdo. Entre los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo, las chicas de Asturias (18,7%) y los chicos de Castilla y León (17,1%) presentan los mayores porcentajes. En el otro extremo, los chicos y chicas de Melilla presentan los mayores porcentajes (62,5% y 61,5%, respectivamente) de los que han manifestado estar muy de acuerdo.

El 53% de los participantes manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *en mi colegio o instituto me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes*, con porcentajes que oscilan entre el 43,5% en Baleares y el 66,7% en Ceuta o el 66,3% en Aragón. Un 26% manifiestan estar bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 8,2% están en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran entre los chicos de Melilla (13,6%); y entre las chicas, las de Asturias (11,8%), Castilla La Mancha (11,5%) y el País Vasco (11,2%). Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se observan entre los chicos de Melilla (72,7%); y entre las chicas, las de Ceuta (67,6%).

El 30,2% de los participantes manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *otras personas me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes* (31,7% de chicos y 28,8% de chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 24,1% en Asturias hasta el 42,6% en Extremadura. Un 22,2% están bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 23,5% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran entre los chicos del País Vasco (30,5%) y las chicas de Canarias (29,2%) y el País Vasco (29%). Los mayores porcentajes de aquellos que están totalmente de acuerdo se observan entre los chicos y chicas de Extremadura (45,1% y 39%, respectivamente).

Tabla 26. Respuestas a la pregunta: ¿Has oído hablar de un documento llamado Convención sobre los Derechos del Niño?

	Sí	No	No lo sé
Rural	46,0	32,7	21,3
Semiurbano	41,2	35,5	23,3
Urbano	41,7	37,0	21,4
Total	41,8	36,5	21,7

Ante la pregunta de si han *oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño*, un 41,8% de los encuestados ha respondido que sí, un 36,5% que no, y un 21,7% que no lo sabe (Tabla 26). Las diferencias entre chicos y chicas alcanzan significación estadística. Las chicas son las que más han oído hablar de la Convención (el 42% responden que sí frente al 41,5% de los chicos) y también las que más han respondido la opción *no lo sé* (22,9% frente al 20,6% de los chicos)*. En cambio, los chicos son los que más han respondido que no han oído hablar de la Convención (el 38% frente al 35% de las chicas)*. No se observan diferencias significativas en las respuestas según si el centro escolar al que asisten es público, concertado o privado.

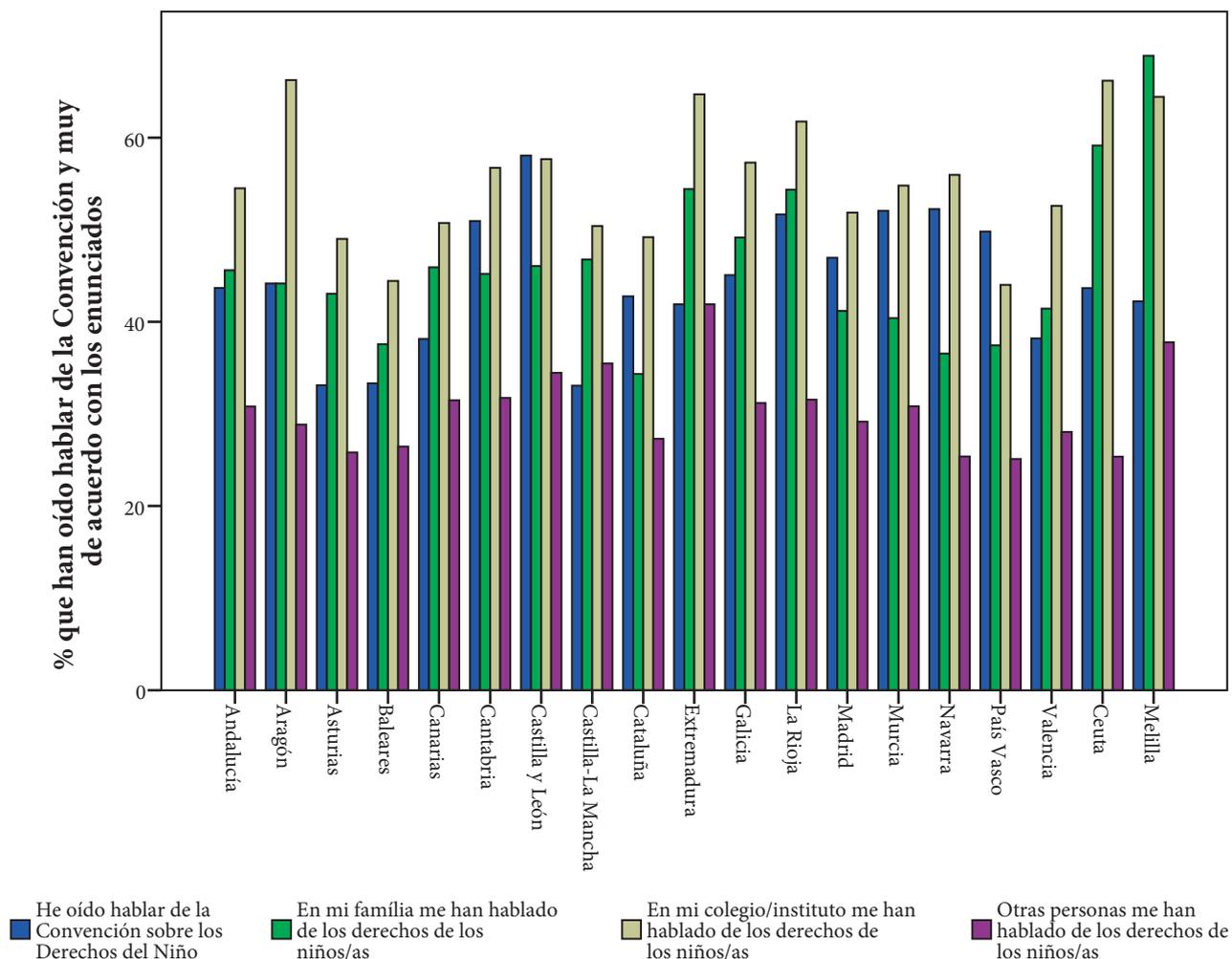
Tampoco se observa mayor conocimiento de dicho documento según les hayan hablado de los derechos de los niños y niñas en su propia familia, en la escuela, o en otros ámbitos.

En cambio sí que responden afirmativamente un porcentaje superior de niños y niñas de entornos rurales, que de entornos urbanos o semiurbanos (Tabla 26). También es algo superior el conocimiento de la Convención entre los nacidos en España, que entre los nacidos en el extranjero.

Por CCAA, el más alto porcentaje de conocimiento se da en Castilla y León (53,8%), seguida de Murcia (49,1%), mientras que el más bajo se observa en Asturias (32%) y Baleares (32%).

Si tenemos en cuenta sólo los que han respondido *muy de acuerdo* a que les han hablado de sus derechos a través de cada una de las tres fuentes de información planteadas, aquellos que han oído hablar de la Convención muestran porcentajes más altos de respuestas en las tres opciones. Por CCAA se visualiza claramente (Figura 8) que, excepto en Melilla, en todas las CCAA es más frecuente haber oído hablar de dichos derechos en la escuela o instituto que en la propia familia. No deja de ser curioso que el porcentaje de los que han oído hablar de la Convención es casi siempre notablemente inferior al de los que manifiestan que les han hablado de sus derechos en la escuela o instituto, ante lo que cabe pensar que, o bien les han hablado de sus derechos sin mencionar la Convención, o bien se ha grabado en su memoria que se les habló de derechos, pero no que se habló de la Convención. Los casos del País Vasco y Castilla y León parecen excepcionales en este sentido, porque es más alto el porcentaje de los que manifiestan que han oído hablar de la Convención, que los que están *muy de acuerdo* en que les han hablado de sus derechos en la escuela, sugiriendo que en estas CCAA es notable el porcentaje de los que han oído hablar de sus derechos en su familia o a través de otras fuentes diferentes de su centro educativo.

Figura 8. Resultados por CCAA en función de si han oído hablar de la Convención, y de las respuestas *muy de acuerdo* acerca de quiénes les ha hablado de los derechos de los niños y niñas



2.13. La participación

Tabla 27. Resumen de las respuestas de los encuestados a distintas preguntas relativas a su participación en la vida familiar y social

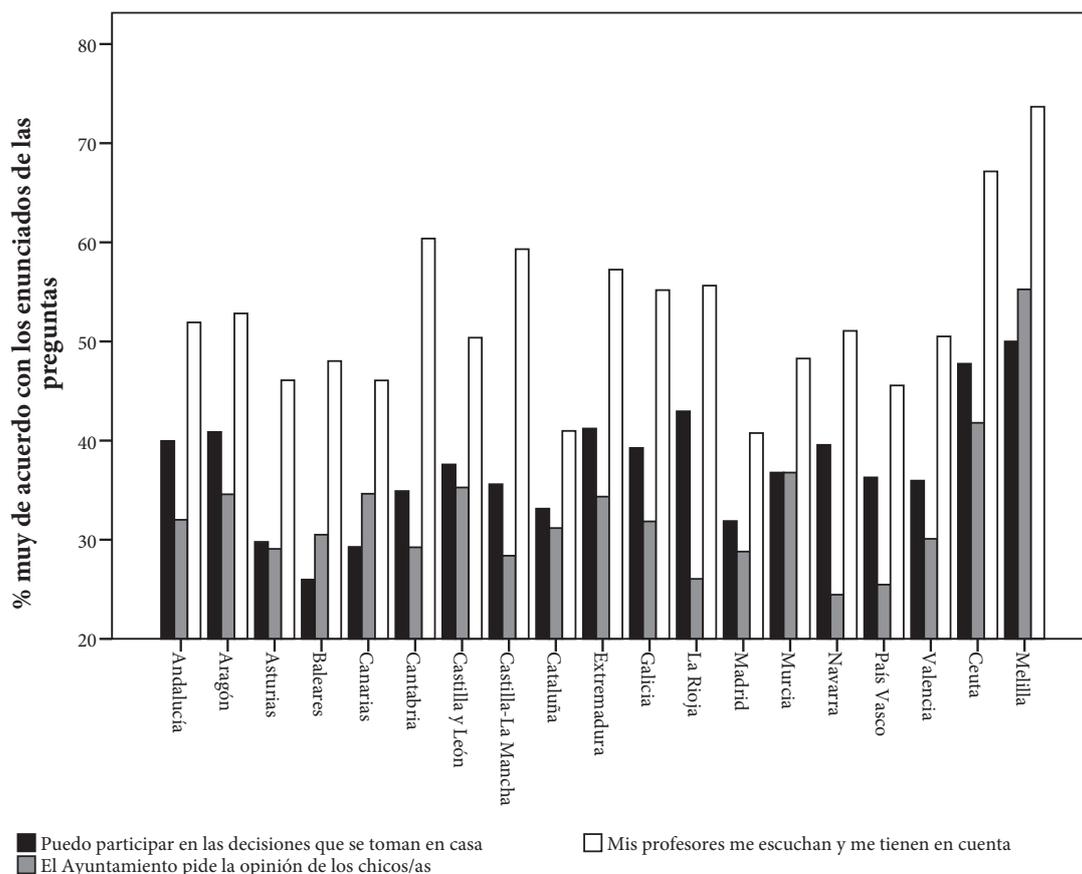
<i>% horizontales</i>	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Puedo participar en las decisiones que se toman en casa	36,3	35,3	22,0	4,0	2,4
El Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que nos importan a nosotros	31,0	26,0	20,0	9,1	14,0
Mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta	49,5	37,8	10,2	1,5	1,1

En la Tabla 27 observamos que el 36,3% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *puedo participar en las decisiones que se toman en casa* (el 35,5% de los chicos y el 37% de las chicas), con un rango que va desde el 26,5% en Baleares hasta el 47,9% en Ceuta y Melilla (47,9%). Hay un 35,3% de los encuestados que manifiestan estar bastante de acuerdo y un 6,4% manifiestan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. Los mayores porcentajes entre los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo se encuentran entre los chicos de Ceuta (13,5%) y las chicas de Melilla (7,6%). Los mayores porcentajes entre los que dicen estar totalmente de acuerdo con que pueden participar en las decisiones en casa se encuentran entre las chicas de Melilla (57,7%) y Ceuta (52,8%); y en los chicos de Ceuta (43,2%) y Navarra (42,3%).

Un 31% de los participantes está muy de acuerdo con la afirmación de que *el Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que nos importan a nosotros* (30% de los chicos y 32% de las chicas), con porcentajes que oscilan entre el 24,8% en el País Vasco y el 52,3% en Melilla. Hay un 26% que manifiesta estar bastante de acuerdo y un 23,1% que está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Los mayores porcentajes de los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación de que el Ayuntamiento pide a los jóvenes su opinión, son los chicos y chicas de La Rioja (37,9% y 30,8%, respectivamente). En cambio, entre los que están muy de acuerdo con la misma afirmación, se encuentran los mayores porcentajes en los chicos y chicas de Melilla (50% y 54,5%, respectivamente).

El 49,5% de los participantes están muy de acuerdo con la afirmación de que *mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta* (47,4% de los chicos y 51,5% de las chicas)*. Melilla es la comunidad con un mayor porcentaje chicos y chicas (74,1%) que están totalmente de acuerdo con la misma afirmación, mientras que Madrid tiene el menor porcentaje (41,4%). Un 37,8% está bastante de acuerdo y un 2,6% está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación. El mayor porcentaje de los que no están de acuerdo o nada de acuerdo se encuentra en los chicos de Extremadura (6,8%); en las chicas, las de Baleares (4,2%). Tanto las chicas (77,4%), como los chicos (69,6%) de Melilla muestran los mayores porcentajes entre los que están totalmente de acuerdo.

Figura 9. Porcentaje de los que están *muy de acuerdo* con tres cuestiones sobre participación de la infancia, por CCAA



En la Figura 9 pueden visualizarse los diferentes porcentajes de respuesta por CCAA de los que han manifestado estar *muy de acuerdo* con cada una de estas tres formulaciones de pregunta. Llama la atención la variabilidad de estos porcentajes en el caso de la opinión que piden los ayuntamientos a los niños y niñas. Sin embargo, la variabilidad entre CCAA es importante para las tres cuestiones, siendo de destacar los altos porcentajes de los que están de acuerdo en que sus profesores los escuchan y los tienen en cuenta (p.ej.: Melilla, Ceuta, Cantabria, Castilla-La Mancha), y los bajos porcentajes de los que están de acuerdo en que pueden participar en las decisiones que se toman en casa (p.ej.: Baleares, Canarias, Asturias, Madrid).

2.14. Y más cosas

Tabla 28. Cambios en la vida cotidiana de los encuestados, según CCAA

% de encuestados en cada CCAA que han respondido sí	¿En el último año has...					
	cambiado de piso o casa?	cambiado de ciudad o pueblo?	cambiado de escuela?	vivido en otro país más de un mes?	cambiado padres o personas convives?	estado de vacaciones fuera al menos una semana?
Andalucía	13,8	6,4	41,6	7,7	4,9	75,5
Aragón	20,2	8,6	58,9	15,3	5,1	88,9
Asturias	16,6	9,2	34,9	5,8	5,8	83,1

% de encuestados en cada CCAA que han respondido sí	¿En el último año has...					
	cambiado de piso o casa?	cambiado de ciudad o pueblo?	cambiado de escuela?	vivido en otro país más de un mes?	cambiado padres o personas convives?	estado de vacaciones fuera al menos una semana?
Baleares	21,6	11,3	24,2	5,2	5,6	70,9
Canarias	19,8	10,7	30,8	8,5	6,2	85,8
Cantabria	10,6	7,3	27,0	10,6	4,1	79,0
Castilla y León	11,7	7,3	43,7	5,3	7,7	84,2
Castilla-La Mancha	12,2	8,6	41,3	9,0	2,5	78,6
Cataluña	16,8	8,2	35,4	8,5	7,5	86,4
Extremadura	19,7	8,0	53,6	6,6	4,0	76,5
Galicia	15,2	5,7	42,6	9,0	5,7	76,3
La Rioja	19,0	5,0	43,6	18,6	5,0	81,0
Madrid	13,7	5,7	31,4	13,5	4,5	91,5
Murcia	16,0	6,7	42,7	14,1	4,3	81,0
Navarra	13,1	9,7	25,6	12,1	9,8	80,7
País Vasco	12,2	9,3	32,3	8,8	8,2	88,4
Valencia	20,3	8,6	39,0	7,9	5,2	79,1
Ceuta	12,8	6,5	25,3	13,9	5,2	85,2
Melilla	32,0	5,9	31,4	24,0	6,0	82,4
Total	15,8	7,7	37,6	9,6	5,7	82,0

Se preguntó a los participantes si en el último año habían habido cambios en diferentes ámbitos de sus vidas: *cambio de casa o piso, pueblo o ciudad, escuela, país, padres o personas con quien convives* o si habían *estado fuera de vacaciones, al menos una semana*. En la Tabla 28 podemos ver el porcentaje de encuestados que han respondido que sí en las cuestiones sobre cambios en los diferentes ámbitos ya mencionados.

Un 15,8% de los participantes ha *cambiado de casa o piso* durante el último año (16,8% de los chicos *versus* 14,8% de las chicas)*, con porcentajes que oscilan entre el 10,6% en Cantabria y el 32% en Melilla. Un 7,7% respondió haber *cambiado de pueblo o ciudad*, siendo Baleares donde más chicos y chicas han cambiado su población de residencia (un 11,3%), mientras que dónde menos lo han hecho, es en La Rioja (5%).

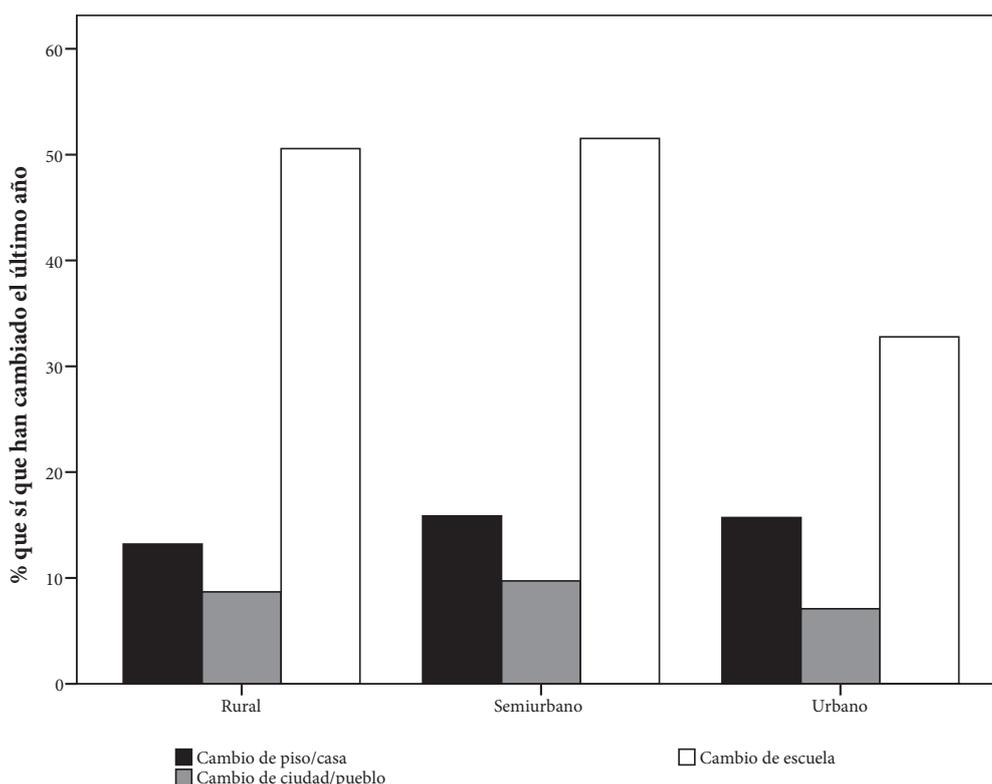
Un 37,6% de chicos y chicas manifiestan haber *cambiado de escuela*, con porcentajes que oscilan entre el 24,2% en Baleares y el 58,9% en Aragón¹⁷.

Un 9,6% de los encuestados han respondido que sí han *vivido en otro país durante más de un mes* (10,4% chicos y 8,8% chicas)*, de los cuales 238 niños y niñas son nacidos en España y 312 no (4,2% y 5,4% del total, respectivamente). En el segundo caso presumiblemente se trata de inmigrantes recién incorporados. Destacamos que el 18,6% de los chicos y chicas de La Rioja manifiestan haber vivido más de un mes fuera de España en el último año, mientras que en el otro extremo, se encuentran los jóvenes de las Baleares (5,2%).

Un 5,7% ha respondido que ha *cambiado de padres o personas con las que convive*. Navarra es la comunidad con un mayor porcentaje (9,8%) y Castilla-La Mancha se encuentra en el otro extremo, con un 2,5%.

De los que manifiestan *haber estado fuera de vacaciones, durante al menos una semana* (82%), los porcentajes entre comunidades oscilan entre el 70,9% en Baleares y el 91,5% en Madrid.

Figura 10. Porcentaje de los que han cambiado de piso/casa, de ciudad/pueblo o de escuela, a lo largo del último año, según contexto territorial



En la Figura 10 se pueden visualizar los porcentajes comparativos de algunos de estos cambios, según si el encuestado vive en un entorno rural, semiurbano o urbano. El menor porcentaje de cambios de escuela al finalizar la Educación Primaria se da en el mundo urbano. Los menores porcentajes de cambio de piso o casa se observan en el mundo rural, mientras que los menores porcentajes de cambio de ciudad o pueblo se observan otra vez entre los que residen en el mundo urbano.

¹⁷ En España es muy frecuente que al acceder a 1º de ESO, los niños y niñas cambien de una escuela a un instituto, dado que la mayoría de escuelas sólo imparten Educación Primaria. De ahí los altos porcentajes de cambio de escuela. No obstante, algunos centros educativos tienen ambos niveles.

Tabla 29. Nivel de estudios de los progenitores, según el encuestado

<i>% horizontales</i>	No terminó primaria	Primaria o ESO o equivalente	Bachillerato, FP o equivalente	Carrera universitaria	No lo sé / no es mi caso
Nivel de estudios padre	5,5	23,3	18,5	26,6	26,1
Nivel de estudios madre	4,5	22,8	20,8	30,2	21,7

Cuando se preguntó a los participantes por el *nivel de estudios del padre*, un 5,5% respondió que su padre no terminó la primaria, un 23,3% señaló la enseñanza primaria y la ESO o equivalente; un 18,5% el bachillerato, FP o equivalente y un 26,6% manifiesta que su padre tiene una carrera universitaria. Hay un 26,1% que responden no saber el nivel de estudios de su padre (Tabla 29).

En cuanto al *nivel de estudios de la madre*, el 4,5% respondió que su madre no terminó la primaria; un 22,8% que alcanzó la primaria y el ESO o equivalente; un 20,8% el bachillerato, FP o equivalente y un 30,2% que alcanzó una carrera universitaria. Un 21,7% manifiesta no saber el nivel de estudios de su madre.

Tabla 30. Porcentajes de respuesta a la pregunta *¿Cuántos cuartos de baño y aseos tiene la casa dónde vives habitualmente?*

Uno	Dos	Tres o más	Ninguno
30,5	51,8	17,5	0,1

Hay un 30,5% de los participantes que manifiestan tener un *cuarto de baño en casa*; un 51,8% tiene dos, y un 17,5% tiene tres o más. Un 0,1% manifiesta no tener ninguno.

Tabla 31. Porcentajes de respuesta a la pregunta *¿Tiene coche tu familia?*

No	Sí, uno	Sí, dos o más
5,2	39,2	55,6

El 55,6% de los participantes manifiestan tener dos o más *coches en casa* mientras que el 5,2% no tiene ninguno (Tabla 31). Melilla concentra el mayor porcentaje de chicos y chicas que manifiestan no tener coche (11,3%), mientras que las Baleares es donde más personas responden que tienen dos o más (71,2%).

Tabla 32. Porcentajes de respuesta a la pregunta *¿Cuántos libros hay en la casa dónde vives habitualmente además de los que tienes para el colegio?*

Menos de 50	Entre 50 y 100	Entre 100 y 500	Más de 500
29,3	36,0	25,2	9,5

En la Tabla 32 observamos que delante de la pregunta sobre *cuántos libros hay en la casa dónde vives habitualmente*, un 29,3% manifiestan que hay menos de 50 libros; un 36% responde entre 50 y 100; y sólo un 9,5% responde más de 500. Cantabria es la comunidad donde más chicos y chicas han respondido la opción más de 500 (el 14,5%), mientras que, donde más personas han respondido menos de 50 es en Canarias (44,6%).

Tabla 33. Porcentajes de respuesta a la pregunta *¿Con qué frecuencia se compra el periódico en tu casa?*

Nunca o casi nunca	Los fines de semana	Todos o casi todos los días
42,1	37,1	20,7

Un 42,1% de participantes manifiesta que nunca o casi nunca *compran el periódico en su casa*; un 37,1% que lo hacen solo los fines de semana; y un 20,7% que lo hace todos o casi todos los días. Asturias es la comunidad donde más participantes responden cada día o casi cada día (el 37%), mientras que, donde más chicos y chicas responden que no lo compran nunca o casi nunca, es en Extremadura (50,7%).

2.15. El cuestionario administrado

Tabla 34. Porcentajes de evaluación del cuestionario por parte de los niños y niñas encuestados

% horizontales	De acuerdo	En desacuerdo	No lo sé
El cuestionario es demasiado largo	43,5	50,8	5,7
El cuestionario es fácil de rellenar	91,0	6,5	2,5
El cuestionario es aburrido	15,6	78,0	6,4
En el cuestionario se preguntan cosas que pienso que son importantes	85,6	9,1	5,2

El 43,5% de los participantes cree que *el cuestionario es demasiado largo*, mientras que el 50,8% está en desacuerdo y el 5,7% optan por contestar “no lo sé” (Tabla 34). El País Vasco es la comunidad con el mayor porcentaje de chicos y chicas que creen que es demasiado largo (51,9%), y en el otro extremo está Galicia, donde sólo un 35,4% lo creen. La comunidad donde más chicos y chicas han manifestado que el cuestionario no es demasiado largo es Asturias (59%).

El 91% de chicos y chicas consideran *el cuestionario es fácil de rellenar*, frente a un 6,5% que manifiestan no estar de acuerdo con que sea fácil. Un 2,5% responde “no lo sé”. Los porcentajes entre los que creen que es fácil, oscilan entre el 83% en Melilla y el 96,8% en Castilla-La Mancha.

El 15,6% de los participantes consideran que *el cuestionario es aburrido*, mientras que 78% no están de acuerdo con que lo sea. El 6,4% responde “no lo sé”. La comunidad donde más participantes creen que es aburrido es La Rioja (22,1%), frente a Ceuta, donde hay el menor porcentaje (7,9%).

El 85,6% de los participantes está de acuerdo con que *en el cuestionario se preguntan cosas que creo que son importantes*, mientras que 9,1% está en desacuerdo y un 5,2% responde que “no lo sé”. La Rioja es la comunidad con un mayor porcentaje de chicos y chicas que creen que las cosas que se preguntan en el cuestionario son importantes. En las Baleares, en cambio, es donde hay un mayor porcentaje de participantes que no están de acuerdo con la misma afirmación (13,2%).

Capítulo 3. Indicadores e índices de bienestar subjetivo de la población infantil

3.1. Satisfacción con aspectos y ámbitos de la vida

El cuestionario administrado ha incluido 26 preguntas sobre la satisfacción de los encuestados con aspectos concretos de un total de 8 ámbitos de sus vidas. Las respuestas a dichas preguntas, todas ellas en una escala de 0 a 10 puntos, nos permiten calcular un índice de satisfacción con cada uno de dichos ámbitos, como queda detallado en la Tabla 35.

Tabla 35. Evaluaciones de la satisfacción con 8 ámbitos de la vida exploradas en el presente estudio

Índice	Ámbito de la vida	Ítem
Índice 1	Satisfacción hogar	<ul style="list-style-type: none"> • casa o piso donde vives • personas que viven contigo en casa • resto de las personas de tu familia
Índice 2	Satisfacción cosas materiales	<ul style="list-style-type: none"> • todas las cosas que tienes • la paga que tienes • el espacio a tu disposición en la casa donde vives
Índice 3	Satisfacción relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> • tus amigos y amigas • las personas que viven en la zona donde vives • tus relaciones con las personas, en general
Índice 4	Satisfacción zona donde vive	<ul style="list-style-type: none"> • la guardia urbana o policía de la zona donde vives • la zona donde vives, en general • las bibliotecas de la zona donde vives • el transporte público de la zona donde vives
Índice 5	Satisfacción salud	<ul style="list-style-type: none"> • cómo te tratan cuando vas al médico • tu salud en general
Índice 6	Satisfacción organización del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> • el uso que haces de tu tiempo • las cosas que haces en tu tiempo libre
Índice 7	Satisfacción instituto o colegio	<ul style="list-style-type: none"> • el instituto/colegio al que vas • tus compañeros de instituto/colegio • tus notas en el instituto/colegio
Índice 8	Satisfacción personal	<ul style="list-style-type: none"> • la libertad que tienes • tu apariencia (cómo te ves) • contigo mismo/a • cómo se te escucha • lo seguro/a que te sientes contigo mismo/a • las oportunidades que tienes en la vida

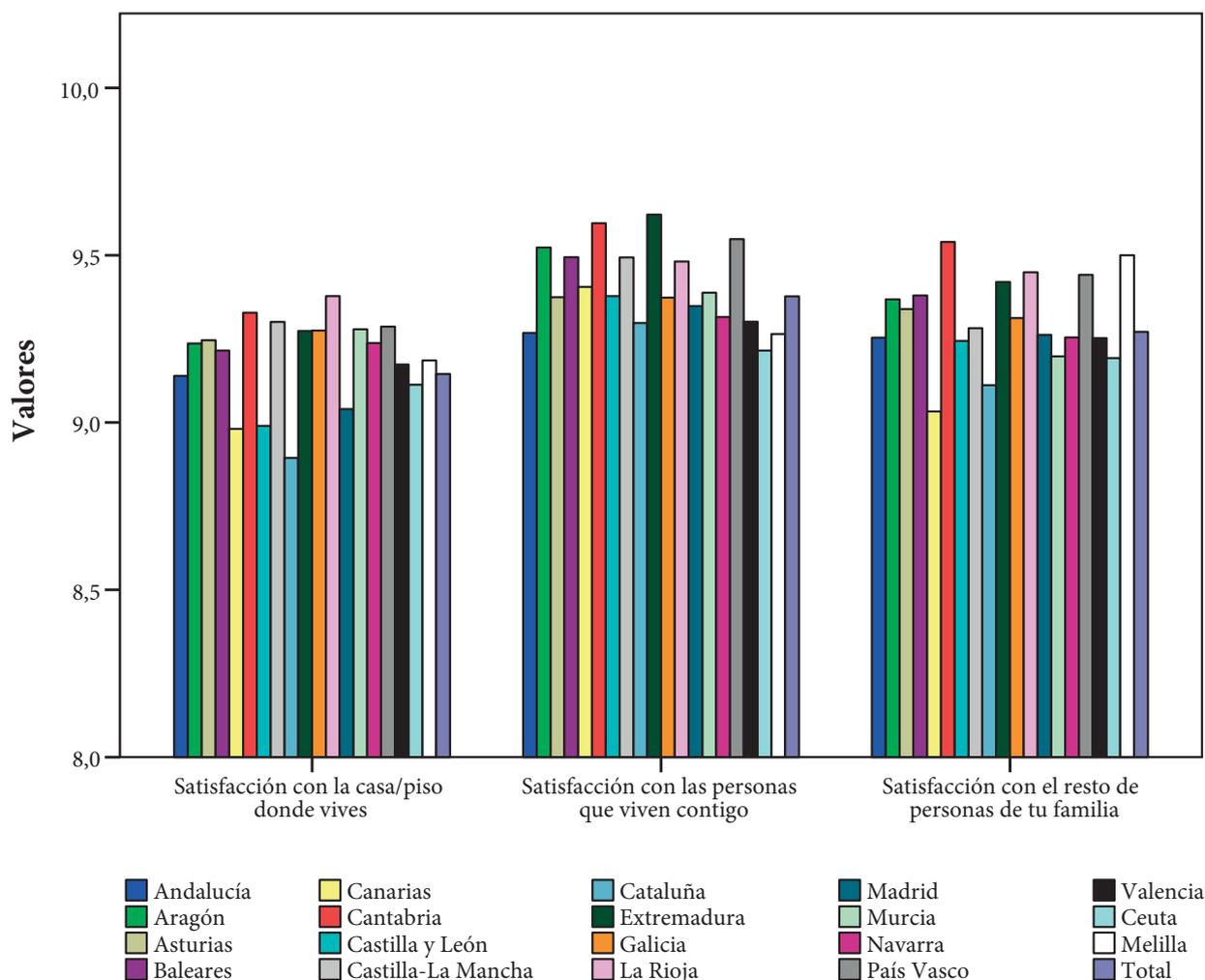
En las Tablas A74 a la A81 del Anexo V pueden consultarse todas las diferencias de género de los ítems cuyos resultados se presentan en este capítulo, detallados por CCAA, así como, en su caso, los grados de significación estadística.

3.1.1. Satisfacción con el hogar

Hemos explorado la satisfacción de los chicos y chicas con su hogar a partir de las respuestas a tres preguntas, una genérica sobre el contexto físico del hogar, es decir, la casa o piso en la que se vive, y dos sobre el contexto relacional, una referida a las personas con las que se vive regularmente, y otra referida al resto de personas de la familia (Figura 11).

La *satisfacción con la casa o piso donde vives* muestra una media global para toda España de 9,14 (9,09 entre los chicos y 9,20 entre las chicas)*, oscilando entre 8,89 en Cataluña y 9,38 en La Rioja. La media absoluta más alta es la de las chicas en Asturias (9,55); entre los chicos es de 9,32 en Castilla-La Mancha. La más baja, la de las chicas en Canarias (8,98) y en Cataluña (8,89), y entre los chicos de Asturias (8,89). Las diferencias de sexo más acusadas se observan en Asturias (8,89 los chicos *versus* 9,55 las chicas)*.

Figura 11. Satisfacción media con tres aspectos del hogar en donde viven, según CCAA



La *satisfacción con las personas que viven contigo* muestra una media global para toda España de 9,38 (9,31 entre los chicos y 9,45 entre las chicas)*, oscilando entre 9,22 en Ceuta y 9,62 en Extremadura.

La media absoluta más alta es la de las chicas en Extremadura (9,75) y Aragón (9,74); entre los chicos la más alta es la de Cantabria (9,68). La más baja, la de las chicas en Ceuta (8,95) y entre los chicos la de Melilla (9,05). Las diferencias de sexo más acusadas se observan en Navarra (9,01 los chicos *versus* 9,58 las chicas)*, pero también son significativas en Aragón, Asturias y Baleares.

La *satisfacción con el resto de las personas de tu familia* muestra una media global para toda España de 9,27 (9,19 entre los chicos y 9,35 entre las chicas)*, oscilando desde 9,03 en Canarias hasta 9,54 en Cantabria. La media absoluta más alta es la de las chicas en Melilla (9,74); entre los chicos es de 9,57 en Cantabria. La más baja, la de los chicos en Navarra (8,89); entre las chicas es de 9,06 en Canarias. Las diferencias de sexo más acusadas se observan en Navarra (8,89 los chicos *versus* 9,58 las chicas)* y Galicia (chicos = 9,00; chicas = 9,55)*.

3.1.2. Satisfacción con las cosas materiales

Hemos explorado la satisfacción de los encuestados con las cosas materiales a partir de las respuestas a tres preguntas sobre las cosas que se poseen, el dinero del que se dispone y el espacio físico que pueden utilizar en su casa (Figura 12).

La *satisfacción con las cosas que tienes* muestra una media global para toda España de 9,31 (9,24 entre los chicos y 9,37 entre las chicas)*, oscilando entre 8,76 en Melilla y 9,51 en La Rioja y Galicia. La media absoluta más alta es la de las chicas en La Rioja (9,61); entre los chicos es de 9,54 en el País Vasco. La más baja, la de los chicos en Melilla (8,38); entre las chicas, las de Melilla (9,11) y Madrid (9,19). Las diferencias de sexo más acusadas se observan en Aragón (8,93 los chicos *versus* 9,48 las chicas)* y Andalucía (9,10 los chicos *versus* 9,38 las chicas)*.

Un 11,2% de los encuestados (N=664) no han respondido a la pregunta sobre su *satisfacción con la paga que tienes*. Por tanto, muchos de los encuestados que no tienen paga (solo un 33,8% tiene paga regular) han respondido a esta pregunta, a pesar de que aparentemente no correspondía. En relación a los que han respondido, caben varios análisis distintos, de entre los que vamos a desarrollar dos: (a) la satisfacción de todos aquellos que han respondido a la pregunta, entendiendo que la han contestado considerando “su situación” en relación a la paga, sea cual fuere la modalidad de obtener recursos de la que disfrutan o no; y (b) la satisfacción con la paga de sólo aquellos que tienen paga regular, caso en el que, supuestamente, la satisfacción se refiere fundamentalmente al hecho de “disponer de una determinada cantidad, de forma regular”.

Si consideramos *todos los que han respondido* la pregunta, la media global de las respuestas para toda España es de 7,43 (7,63 entre los chicos y 7,53 entre las chicas)*, oscilando entre 6,71 en Cataluña y 6,72 en Andalucía, hasta 8,99 en Navarra (Figura 12). La media absoluta más alta es la de las chicas en Navarra (9,03); entre los chicos es de 8,95, igualmente en Navarra. La más baja, la de los chicos en Baleares (6,19); entre las chicas es de 6,49 en Cataluña. Las diferencias de sexo más acusadas se observan en Baleares (6,19 los chicos *versus* 7,80 las chicas)* y Asturias (7,86 los chicos *versus* 8,79 las chicas)*.

Los que tienen paga regular están claramente más satisfechos de media que los que la tienen irregular, mientras que los que no la tienen muestran la mayor insatisfacción (Tabla 36).

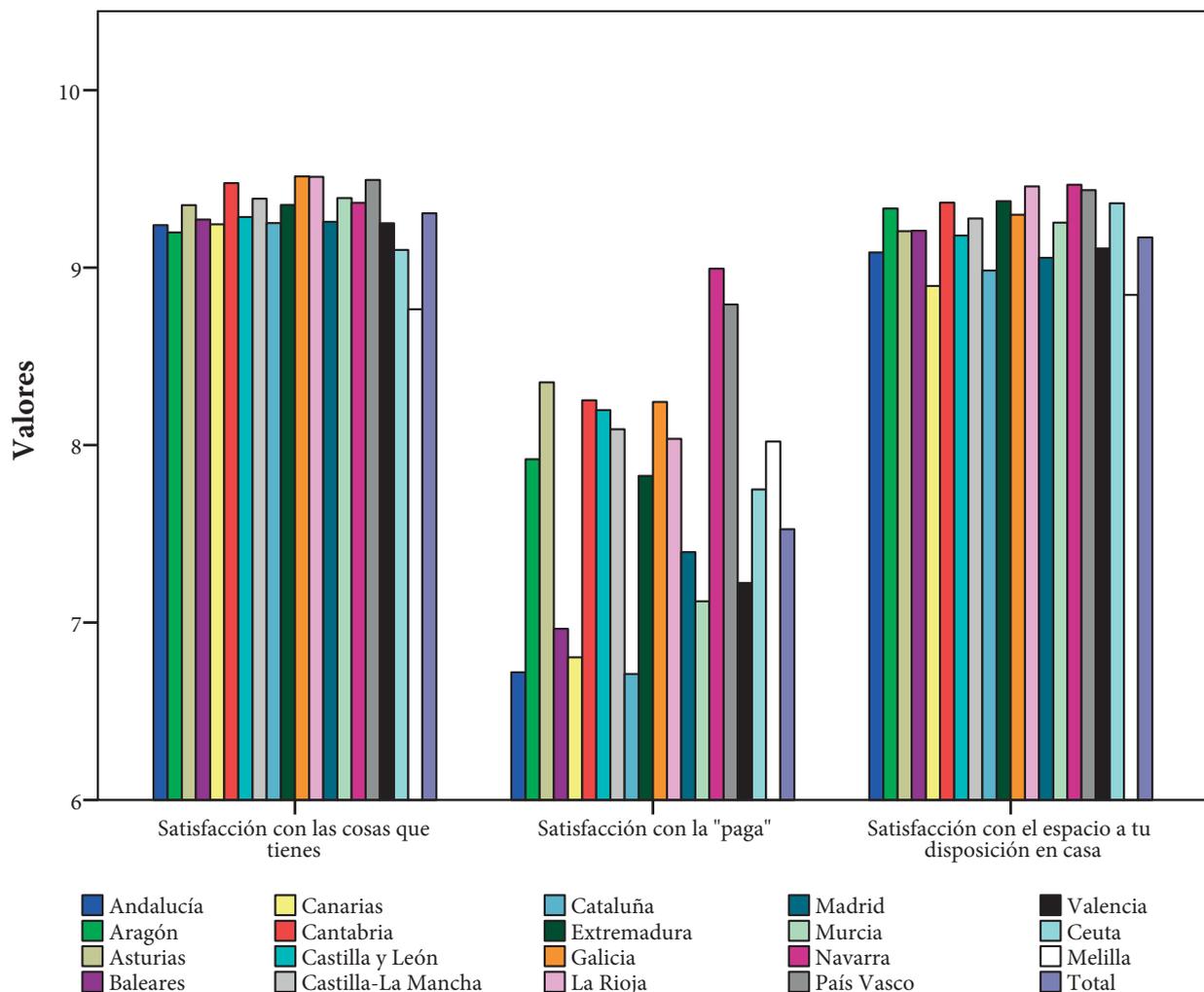
De los que han respondido y no tienen paga, casi la mitad se manifiestan totalmente insatisfechos con su situación (48,8%, que corresponde a un 7,1% del total de la muestra), aunque también en un porcentaje importante informan estar totalmente satisfechos (19,8%, que corresponde a un 2,9% del total de la muestra). Tanto en el grupo de los que no les dan dinero pero les compran lo que quieren, como en el de los que sólo les dan dinero irregularmente cuando lo necesitan (es decir, no tienen paga

fija), predominan los totalmente satisfechos con esta situación (42,6% y 51,5%, respectivamente, que son un 8,6% y un 39,4% del total de la población encuestada).

Tabla 36. Satisfacción con la forma en que dispone de dinero cada encuestado

	Chico	Chica	Total
No tengo paga	3,72	3,82	3,76
Tengo paga semanal	8,83	8,99	8,90
Tengo paga mensual	8,80	8,95	8,87
Me dan dinero, cada vez que lo necesito	7,76	7,83	7,80
No me dan dinero, me compran lo que quiero	6,54	6,78	6,66
Total	7,43	7,62	7,52

Figura 12. Satisfacción media con tres *aspectos de las posesiones materiales*, según CCAA



Si nos centramos en *los que reciben una paga regular* (un 37,4% de la población encuestada), el grado de satisfacción medio es muy similar si la reciben semanal o mensual (Tabla 36), no apreciándose diferencias significativas entre ambos sexos. Sumados ambos, la media global de satisfacción para toda España es de 8,89 (8,98 entre los chicos y 8,82 entre las chicas), oscilando entre 9,43 en Asturias y 9,34 en el País Vasco, hasta 8,36 en Ceuta y 8,49 en Extremadura. La media absoluta más alta es la de las chicas en el País Vasco (9,66); entre los chicos es de 9,23 en Cantabria. La más baja, la de las chicas en Ceuta (8,13); entre los chicos es de 8,27 en Extremadura. Las diferencias de sexo más acusadas se observan en el País Vasco (9,09 los chicos *versus* 9,66 las chicas)*.

La *satisfacción con el espacio a tu disposición en la casa donde vives* muestra una media global para toda España de 9,11 (9,23 entre los chicos y 9,17 entre las chicas)*, oscilando entre 9,47 en Navarra, o 9,46 en La Rioja y 8,85 en Melilla o 8,90 en Canarias. La media absoluta más alta es la de las chicas en Navarra (9,75); entre los chicos es de 9,44 en La Rioja. La más baja, la de las chicas en Melilla (8,75); entre los chicos, las de Melilla (8,96) y Cataluña (8,97). Las diferencias de sexo más acusadas se observan en Navarra (9,13 los chicos *versus* 9,75 las chicas)*.

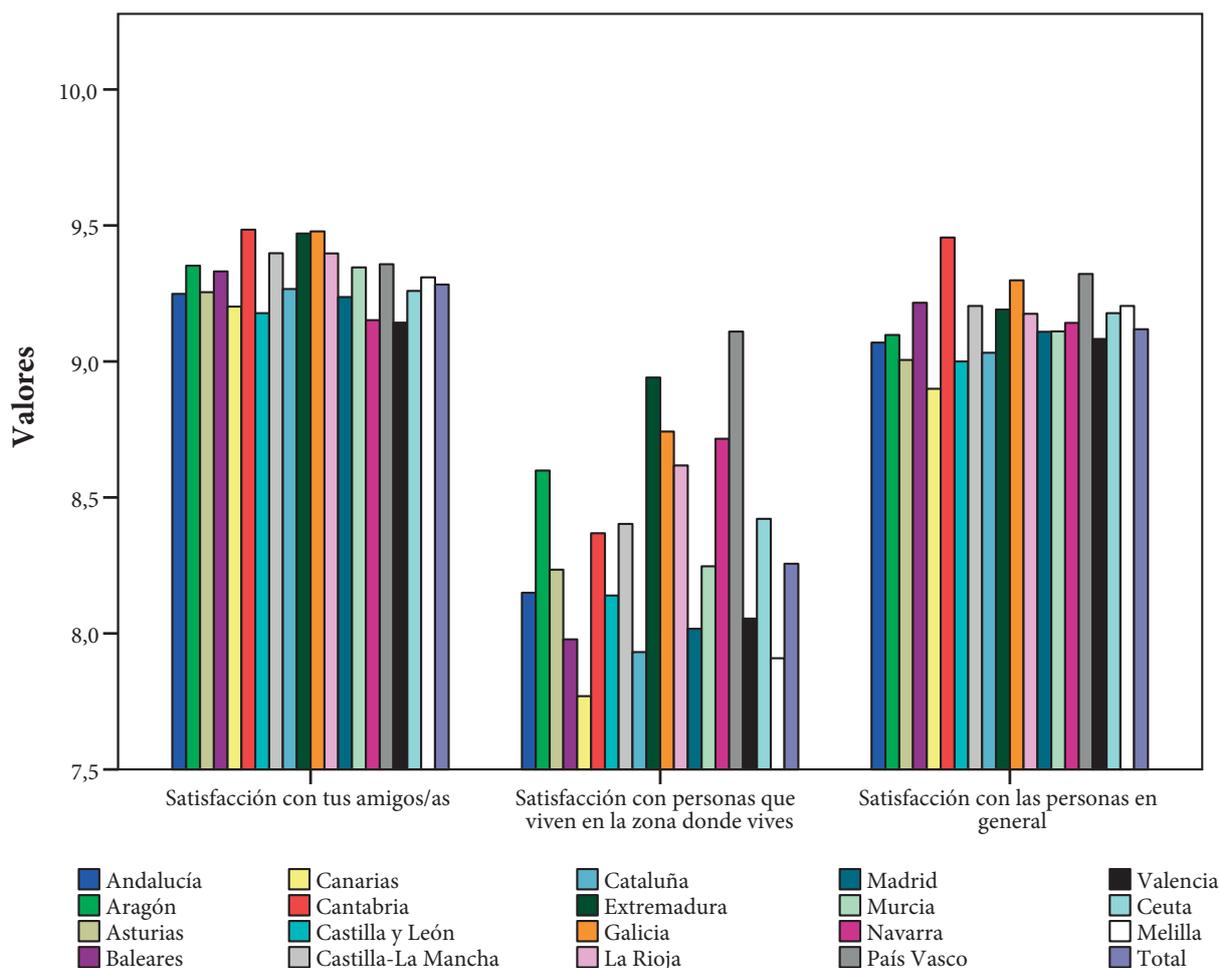
3.1.3. Satisfacción con las relaciones interpersonales

Hemos explorado la satisfacción de los encuestados con las relaciones interpersonales a partir de las respuestas a tres preguntas sobre sus amigos, las personas de la zona donde viven y su relación con las personas en general (Figura 13).

La *satisfacción con tus amigos y amigas* muestra una media global para toda España de 9,28 (9,22 entre los chicos y 9,35 entre las chicas)*, oscilando entre 9,14 en Valencia y 9,48 en Galicia y Cantabria. La media absoluta más alta es la de las chicas en Melilla (9,65); entre los chicos es de 9,46 en Aragón. La más baja, la de los chicos en Melilla (8,88); entre las chicas, las de Castilla y León (9,1). Las mayores diferencias de sexo se observan en Andalucía (9,13 los chicos *versus* 9,36 las chicas)*.

La *satisfacción con las personas de la zona donde vives* muestra una media global para toda España de 8,26 (8,18 entre los chicos y 8,33 entre las chicas)*, oscilando entre 7,77 en Canarias y 9,11 en el País Vasco. Este último registra la media absoluta más alta tanto de las chicas como de los chicos (9,24 y 8,99 respectivamente); entre los chicos es de 8,99 en el País Vasco. La más baja, la de los chicos en Melilla (7); entre las chicas, las de Canarias (7,85). Las diferencias de sexo no alcanzan significación estadística en ninguna Comunidad Autónoma.

La *satisfacción con las personas en general* muestra una media global de 9,12 (9,05 los chicos y 9,19 las chicas)*, oscilando entre 8,90 en Canarias y 9,46 en Cantabria. La media absoluta más alta es la de las chicas en Melilla (9,57); entre los chicos es de 9,38 en Cantabria. La media más baja se presenta en los chicos de Asturias (8,70); y entre las chicas, las de Canarias (8,98). Las mayores diferencias de género se encuentran en Asturias (8,70 los chicos *versus* 9,27 las chicas)* y Murcia (8,78 de los chicos y 9,41 de las chicas)*.

Figura 13. Satisfacción media con tres aspectos de las *relaciones interpersonales*, según CCAA

3.1.4. Satisfacción con la zona donde se vive

Hemos explorado la satisfacción de los encuestados con el barrio, pueblo o ciudad en la que viven a partir de las respuestas a cuatro preguntas (Figura 14).

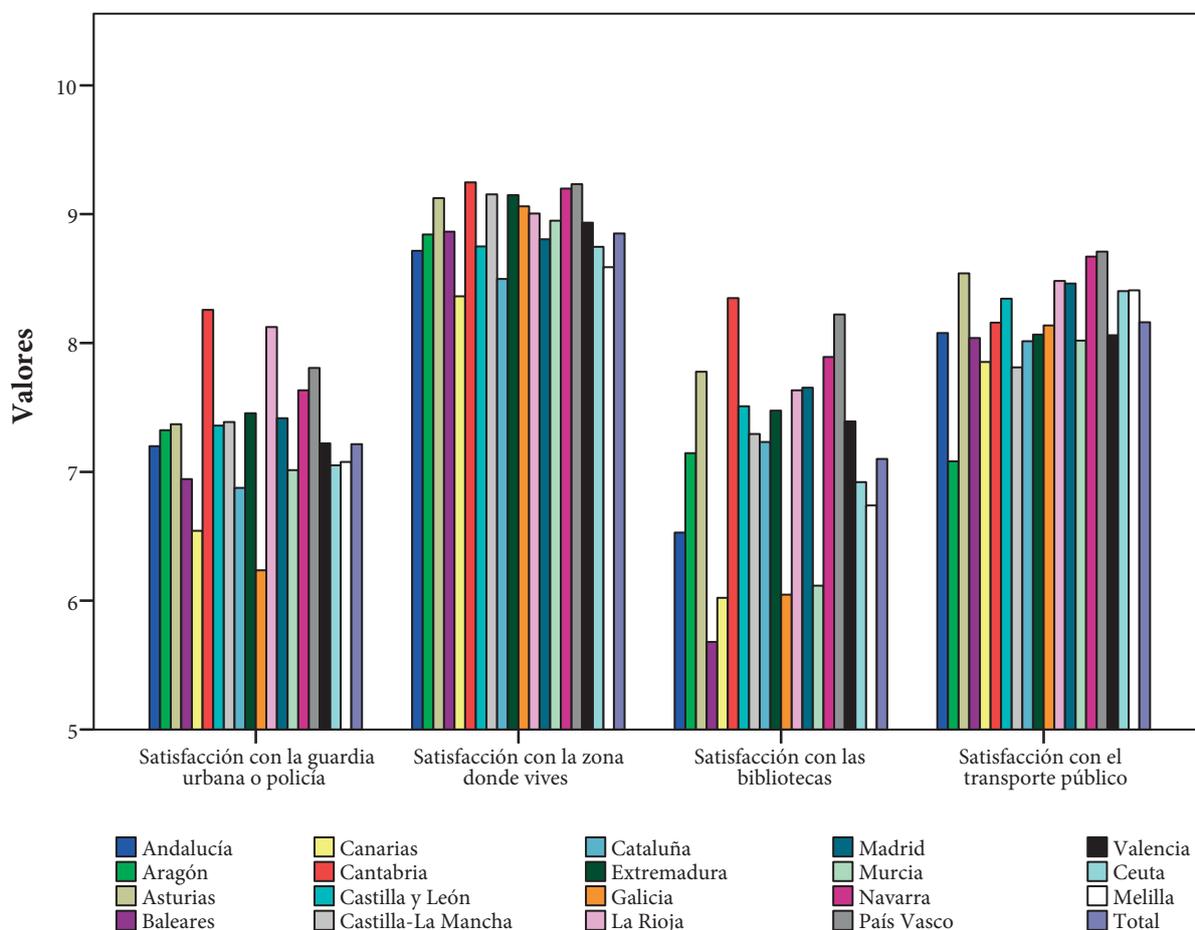
La media global para toda España para la *satisfacción con la guardia urbana o policía* es de 7,22 (7,07 entre los chicos y 7,36 entre las chicas)*, oscilando entre 6,24 en Galicia y 8,26 en Cantabria. La media absoluta más alta es la de las chicas en Cantabria (8,59); entre los chicos es de 8,27 en La Rioja. Los menos satisfechos con la guardia urbana o policía son los chicos de Melilla con una media de 5,54; y entre las chicas las de Galicia (6,36). Las chicas parecen estar más satisfechas que los chicos con la guardia urbana o policía de su zona. Las diferencias de género más destacables se encuentran en Navarra (7,08 los chicos *versus* 8,11 las chicas)* y Asturias (6,87 los chicos *versus* 7,81 las chicas)*, y en Melilla (5,54 los chicos *versus* 8,39 las chicas)*, todas ellas significativas.

La *satisfacción con la zona donde vives* muestra una media global para toda España de 8,85, oscilando entre 8,36 en Canarias y 9,25 en Cantabria. Las chicas de Navarra (9,35) presentan la media absoluta más alta; entre los chicos, los del País Vasco (9,24). La más baja se encuentra en los chicos de Melilla (7,81); entre las chicas, las de Canarias (8,28). Esta variable no muestra diferencias estadísticamente significativas por razón de sexo en ninguna CCAA.

En cuanto a la *satisfacción con las bibliotecas de la zona* muestra una media global para toda España de 7,1, mostrándose las chicas (7,46) más satisfechas que los chicos (6,74)*. Los valores oscilan entre

5,68 en Baleares y 8,35 en Cantabria. La media absoluta más alta es la de las chicas en Asturias (8,55); entre los chicos es de 8,22 en Cantabria. Los más insatisfechos con las bibliotecas de su zona son los chicos de Melilla (4,86) y entre las chicas, las de Baleares (6,24). Las diferencias por razón de género son importantes en Asturias (6,91 los chicos *versus* 8,55 las chicas)*, Aragón (6,38 los chicos *versus* 7,92 las chicas)* y Galicia (5,32 los chicos *versus* 6,72 las chicas)*, siendo también significativas en Andalucía, Canarias, Madrid, Murcia, Valencia y Melilla.

Figura 14. Satisfacción media con cuatro aspectos de la zona en la que vives, según CCAA



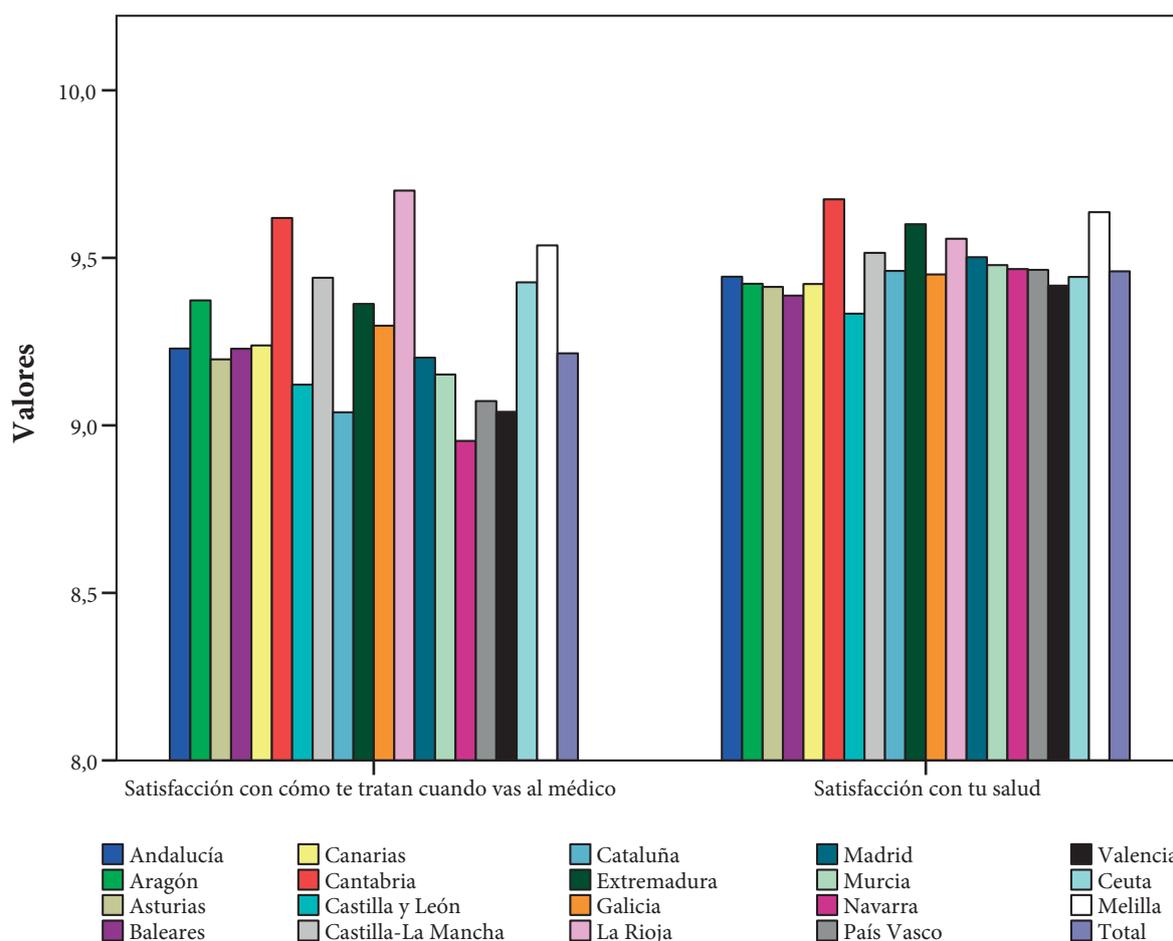
La *satisfacción con el transporte público en la zona donde vives* muestra una media global para toda España de 8,16 (7,98 entre los chicos y 8,34 entre las chicas)*, oscilando entre 7,08 en Aragón y 8,71 en el País Vasco. Las chicas de Navarra presentan la media absoluta más elevada (9,09); y entre los chicos, se encuentra en los del País Vasco (8,67). La más baja es la de los chicos y chicas de Aragón (6,74 y 7,47 respectivamente). Las mayores diferencias por razón de género se observan en Murcia (7,5 los chicos *versus* 8,51 las chicas)*, Asturias (8,11 los chicos *versus* 8,94 las chicas)* y Navarra (8,15 los chicos *versus* 9,09 las chicas)*, siendo también estadísticamente significativas en Andalucía, Galicia, Valencia y Cantabria.

3.1.5. Satisfacción con la salud

Hemos explorado la satisfacción de los encuestados con la salud utilizando las respuestas a dos preguntas, una genérica sobre la propia salud percibida, y la otra sobre el trato recibido cuando se va al médico (Figura 15).

La *satisfacción con el trato cuando vas al médico* muestra una media global para toda España de 9,22 (9,17 entre los chicos y 9,26 entre las chicas)*, oscilando entre 8,95 en Navarra y 9,7 en La Rioja. La media absoluta más alta es la de los chicos de La Rioja (9,76); entre las chicas es de 9,73 en Cantabria. La más baja es la de los chicos en Navarra (8,67); entre las chicas, las del País Vasco (8,90). Las diferencias de sexo más acusadas se observan en Asturias (8,88 los chicos *versus* 9,47 las chicas)* y País Vasco (9,22 los chicos *versus* 8,90 las chicas)*.

Figura 15. Satisfacción media con el *trato cuando vas al médico y con tu salud*, según CCAA



La *satisfacción con tu salud* muestra una media global para toda España de 9,47, oscilando entre 9,33 en Castilla y León y 9,67 en Cantabria. La media absoluta más alta es la de las chicas en Melilla (9,84); entre los chicos es de 9,76 en Galicia. La más baja es la de los chicos en Asturias (9,26); entre las chicas, las de Castilla y León (9,27). Esta variable no muestra diferencias estadísticamente significativas por razón de sexo en ninguna CCAA.

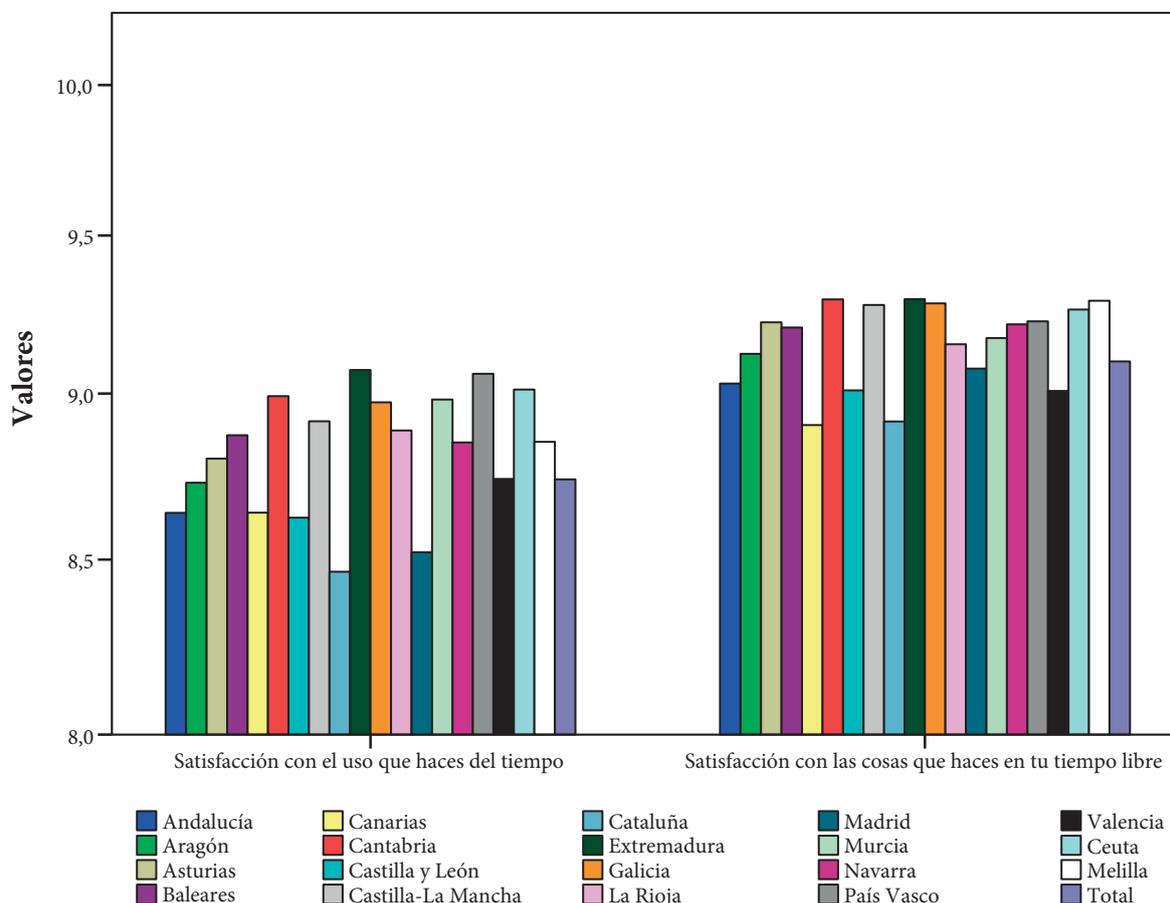
3.1.6. Satisfacción con la organización del tiempo

Hemos explorado la satisfacción de los encuestados con la organización de su tiempo a partir de sus respuestas a dos preguntas, una genérica sobre el uso de su tiempo, y otra más enfocada a las actividades de su tiempo libre (Figura 16).

La *satisfacción con el uso que haces del tiempo* muestra una media global para toda España de 8,74, oscilando entre 8,46 en Cataluña y 9,07 en Extremadura. Las chicas de Melilla presentan la media absoluta más elevada (9,43); entre los chicos, los de Cantabria (9,16). Con la media más baja

encontramos las chicas de Cataluña (8,37); y entre los chicos, los de Melilla (8,13). Las mayores diferencias de género se encuentran en Melilla (8,13 los chicos *versus* 9,43 las chicas)* y Castilla y León (8,83 los chicos *versus* 8,42 las chicas)*.

Figura 16. Satisfacción media con 2 aspectos del uso del tiempo, según CCAA



En cuanto a la *satisfacción con las cosas que haces en tu tiempo libre*, la media global para toda España es de 9,1. Cantabria, Extremadura y Melilla (9,3 para las dos primeras y 9,29 en la tercera) presentan las medias más elevadas, mientras que en Canarias y Cataluña encontramos las más bajas (8,9 y 8,91, respectivamente). Los chicos de Cantabria presentan la media absoluta más elevada (9,43); y entre las chicas, las de Asturias (9,42). En el otro extremo, las chicas de Cataluña son las menos satisfechas con las cosas que hacen en su tiempo libre (8,76); entre los chicos, los de Canarias (8,89). Las mayores diferencias de género se encuentran en Asturias (8,99 los chicos *versus* 9,42 las chicas)*, Cataluña (9,05 los chicos *versus* 8,76 las chicas)* y Valencia (9,16 los chicos *versus* 8,86 las chicas)*.

3.1.7. Satisfacción con el instituto o colegio al que se asiste

La satisfacción de los encuestados con el instituto o colegio al que asiste se ha evaluado a partir de sus respuestas a tres preguntas, una general sobre dicho colegio o instituto, otra sobre sus compañeros en el mismo y otra sobre sus propias notas (Figura 17).

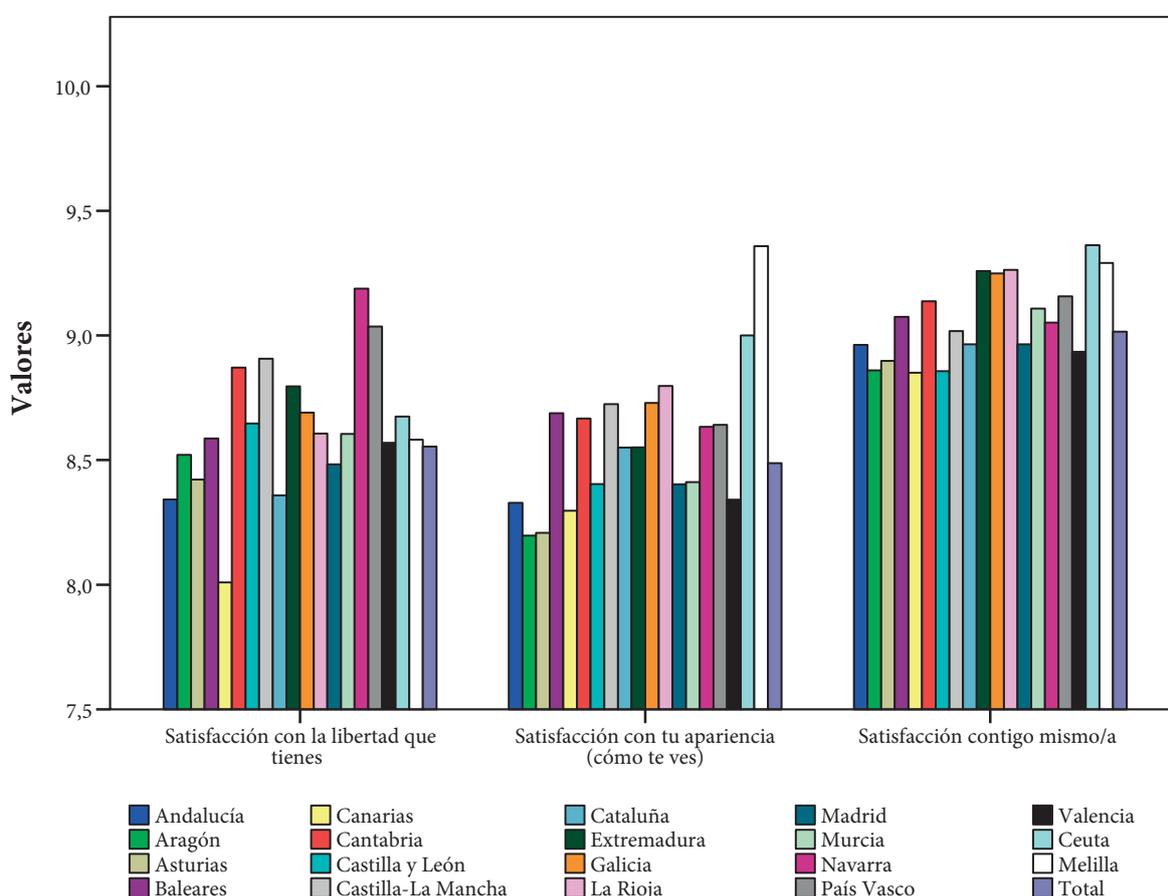
La *satisfacción con el instituto o colegio al que vas* muestra una media global para toda España de 8,92 (9,11 entre las chicas y 8,72 entre los chicos)*, oscilando entre 8,56 en Ceuta y 9,45 en Melilla. Las

3.1.8. Satisfacción personal

La satisfacción personal de los encuestados se ha evaluado a partir de sus respuestas a seis preguntas, referidas a la libertad que perciben tener, a su imagen física, a sí mismos, a cómo se les tiene en cuenta, a la seguridad sentida, y a las oportunidades que consideran que tienen en la vida (Figuras 18 y 19).

La *satisfacción con la libertad que tienes* muestra una media global para toda España de 8,55 (8,64 los chicos *versus* 8,47 los chicos)*, oscilando entre 8,34 en Andalucía y 9,19 en Navarra. La media absoluta más elevada se encuentra en las chicas de Navarra (9,22); y entre los chicos, los de la misma comunidad, con una media de 9,16. La más baja se encuentra entre las chicas y los chicos de Canarias (7,96 y 8,06, respectivamente). Las mayores diferencias de género se encuentran en Andalucía (8,51 los chicos *versus* 8,17 las chicas)* y Castilla-La Mancha (9,14 los chicos *versus* 8,63 las chicas)*.

Figura 18. Satisfacción media con tres aspectos personales, según CCAA



La *satisfacción con tu apariencia* muestra una media global para toda España de 8,49 (8,59 entre los chicos y 8,38 entre las chicas)*, oscilando entre 8,20 en Aragón y 9,36 en Melilla. La media absoluta más alta es la de las chicas y los chicos en Melilla (9,41 y 9,29, respectivamente). La más baja es la de las chicas en Aragón (7,9), y entre los chicos de Asturias (8,2). La mayor diferencia de sexo se encuentran en Cataluña (8,71 los chicos *versus* 8,39 las chicas)*.

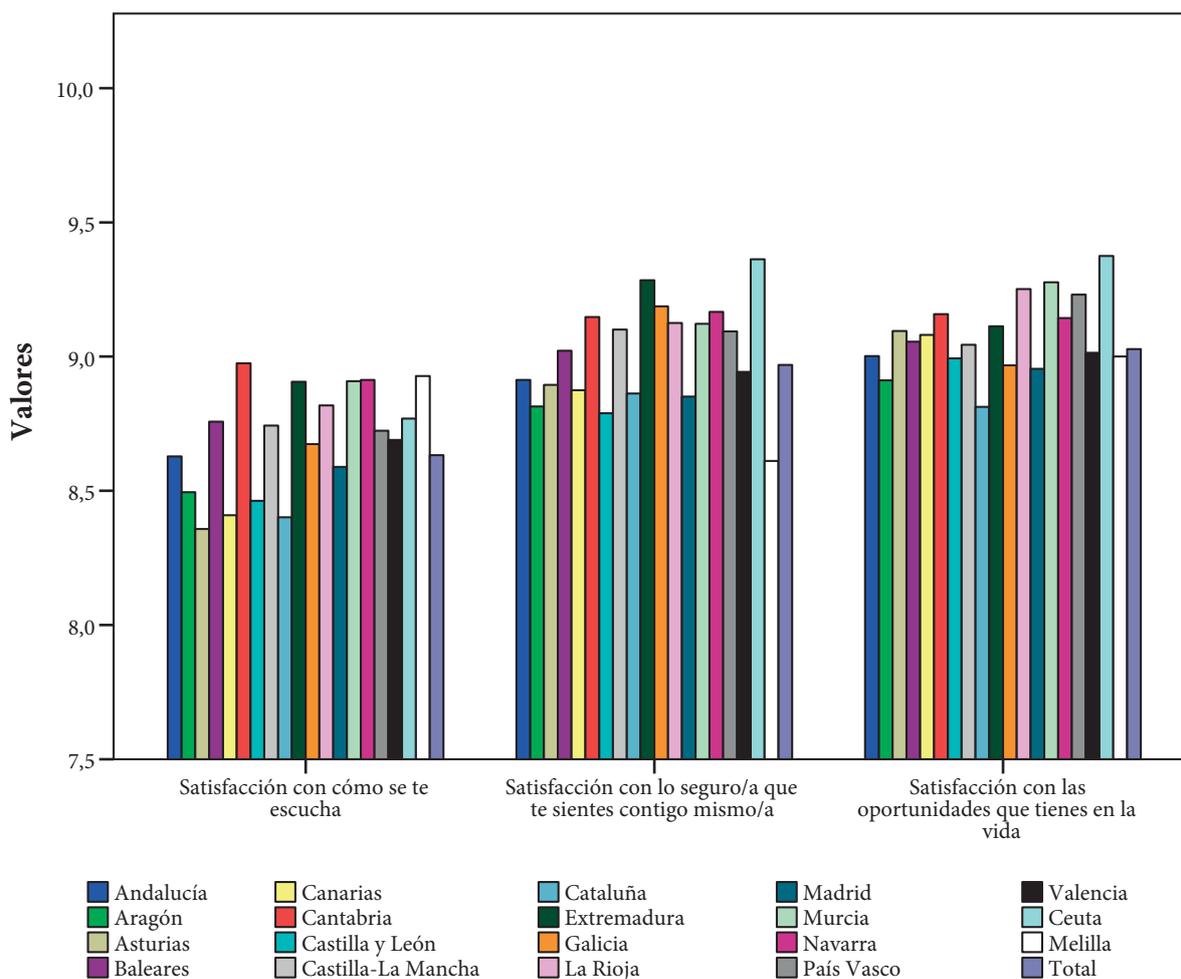
La media global para la *satisfacción contigo mismo/a* es de 9,02, mostrándose los chicos ligeramente más satisfechos que las chicas (9,06 los chicos *versus* 8,97 las chicas)*. En la Figura 18 observamos que Ceuta presenta la media más elevada (9,36), mientras que la más baja es la de Canarias (8,85), junto

con Aragón (8,86) y Castilla y León (8,86). Las chicas de Castilla y León presentan la media absoluta más baja, entre los chicos, los de Asturias (8,8). La más alta, en cambio se observa en las chicas de Melilla (9,65); y entre los chicos, los de La Rioja (9,4). La mayor diferencia de sexo se encuentran en Castilla y León (9,1 los chicos *versus* 8,61 las chicas)*.

La *satisfacción con cómo se te escucha* muestra una media global para toda España de 8,63, que se presenta ligeramente superior en las chicas (8,69) que en los chicos (8,57)*. Cantabria es la comunidad donde más satisfechos están los participantes y Asturias presenta la media más baja. Las chicas de Melilla presentan la media absoluta más elevada (9,26); y entre los chicos, son los de Extremadura (8,95). Los menos satisfechos son los chicos de Asturias (8,19) y las chicas de Cataluña (8,33). Esta variable no muestra diferencias estadísticamente significativas por razón de sexo en ninguna CCAA.

En cuanto a la *satisfacción con lo seguro/a que te sientes contigo mismo/a*, observamos que la media global es de 8,97 (9,04 los chicos y 8,9 las chicas)*, con valores que oscilan entre 8,61 en Melilla hasta 9,36 en Ceuta. La media absoluta más elevada se encuentra en las chicas de Ceuta (9,54) y la más baja entre los chicos de Melilla (7,92). Las mayores diferencias de género se encuentran en el País Vasco (9,30 los chicos *versus* 8,86 las chicas)*, Madrid (9,05 los chicos *versus* 8,65 las chicas)*, Castilla-La Mancha (9,34 los chicos *versus* 8,82 las chicas)* y Castilla y León (9,04 los chicos *versus* 8,55 las chicas)*.

Figura 19. Satisfacción media con otros tres aspectos personales, según CCAA



Respecto a la *satisfacción con las oportunidades que tienes en la vida* se ha obtenido una media global de 9,03, siendo, en este caso, mayor en las chicas (9,08) que en los chicos (8,97)*. Los valores

oscilan entre 8,81 en Cataluña y 9,38 en Ceuta. Los chicos de Ceuta presentan la media absoluta más alta (9,38) y los de Cataluña y Melilla presentan las más bajas (8,71). Entre las chicas, las de Ceuta y Murcia presentan las medias más elevadas (9,37), mientras que las de Aragón presentan la más baja (8,84). La mayor diferencia de sexo se encuentran en Asturias (8,85 los chicos *versus* 9,30 las chicas)*.

3.1.9. Análisis de las respuestas extremas

Tabla 37. Porcentajes de respuestas extremas a las preguntas sobre satisfacción con aspectos o ámbitos de la propia vida

<i>Satisfacción con</i>	% más insatisfechos (0-4)	% más satisfechos (9-10)
• toda tu vida, en general	1,7	80,3
<i>Por ámbitos de vida:</i>		
• casa o piso donde vives	2,2	78,8
• personas que viven contigo en casa	2,4	86,6
• resto de las personas de tu familia	1,8	83,9
• todas las cosas que tienes	1,2	83,4
• la “paga” que tienes	16,4	60,1
• el espacio a tu disposición en la casa donde vives	2,6	81,6
• tus amigos y amigas	1,4	82,7
• las personas que viven en la zona donde vives	5,8	59,6
• tus relaciones con las personas, en general	1,0	78,4
• la guardia urbana o policía de la zona donde vives	14,3	43,6
• la zona donde vives, en general	2,7	72,5
• las bibliotecas de la zona donde vives	18,5	50,2
• el transporte público de la zona donde vives	8,7	61,7
• cómo te tratan cuando vas al médico	1,6	80,8
• tu salud	1,1	87,5
• el uso que haces de tu tiempo	2,1	66,3
• las cosas que haces en tu tiempo libre	2,0	77,8
• el instituto/colegio al que vas	2,5	73,5
• tus compañeros de instituto/colegio	2,0	79,3
• tus notas en el instituto/colegio	5,9	55,5
• la libertad que tienes	4,5	65,3
• tu apariencia (cómo te ves)	4,8	63,4
• contigo mismo/a	2,4	76,5
• cómo se te escucha	3,7	66,5
• lo seguro/a que te sientes contigo mismo/a	2,6	75,2
• las oportunidades que tienes en la vida	2,1	76,5

El denominado *sesgo del optimismo vital* hace que cualquier población de seres humanos tienda a responder a cualquier pregunta sobre satisfacción con aspectos o ámbitos de sus vidas con porcentajes mucho más altos de satisfechos que de insatisfechos. En las poblaciones infantiles y adolescentes

sospechamos que esta polarización incluso se agudiza. En la Tabla 37 podemos ver que los más insatisfechos respecto a la pregunta sobre **satisfacción con toda su vida en general** (han respondido entre 0 y 4 en una escala de 10 puntos, lo que en una escala “escolar” equivale a “suspenso”), reúnen sólo al 1,7% de los encuestados, mientras que, por otra parte, los que han respondido 9 o 10 (es decir, “excelente”), son el 80,3%.

El reducido porcentaje (1,7%) de los que se muestran insatisfechos con su vida en general, en poblaciones adultas se sabe a que acostumbran a ser personas con problemas psicopatológicos, generalmente de orden depresivo, con la excepción de alguna persona extremadamente pesimista vital. Queda por investigar si en poblaciones infantiles o adolescentes cabe una interpretación paralela.

Pasando a los niveles de satisfacción con ámbitos de la vida, observamos a simple vista que hay tres temáticas que acumulan muchos más insatisfechos que las otras: las **bibliotecas** de la zona donde se vive, la **paga** que se tiene (considerando toda la población que ha respondido a la pregunta) y la **guardia urbana o policía** de la zona donde se vive.

En el otro extremo, vemos que la satisfacción global con la vida concentra un porcentaje muy alto de *totalmente satisfechos*, superado por los que lo están con su **salud**, las **personas que viven en el mismo hogar**, el **resto de familiares**, las **cosas que se tienen**, los **amigos y amigas**, el **espacio a disposición en la casa** en la que se vive y el trato recibido cuando se va al **médico**. Cuatro de estos siete aspectos vemos que son *relacionales*, al igual que la satisfacción con los **compañeros** del instituto o colegio, que también acumula un porcentaje muy alto de muy satisfechos. Mientras que dos son considerados en algunos estudios como indicadores de *materialismo* (las cosas que se tienen y el espacio disponible para uno mismo).

Los tres aspectos que acumulan menos encuestados *totalmente satisfechos* son la **guardia urbana o policía** de la zona donde se vive, las **bibliotecas** de la zona en donde se vive y las **notas** obtenidas en el instituto o colegio. Cabe destacar que todos ellos corresponden a aspectos *externos* de la vida. Los aspectos que corresponden a la vida psíquica más *interna*, muestran entre un 75 y un 77% de sujetos *totalmente satisfechos* (satisfacción **consigo mismo**, con la **seguridad** consigo mismo, con las **oportunidades** que se tienen).

3.1.10. Índices generales de satisfacción con 8 ámbitos de la vida

Una vez analizados los resultados de cada uno de los ítems sobre satisfacción con aspectos o ámbitos de la vida, hemos procedido a calcular los índices referidos en la Tabla 35, que reflejan **8 grandes ámbitos de la vida** de los niños y niñas. En la Tabla 38 y en las Figuras 20 y 21 podemos observar como las medias más altas para toda la muestra española corresponden al índice de satisfacción con la salud (93,27 puntos sobre 100), seguido por el índice de satisfacción con el hogar (92,50), y por el índice de satisfacción con la organización del propio tiempo (89,04). Las medias más bajas corresponden al índice de satisfacción con la zona donde se vive (78,07), seguida del índice de satisfacción material (que recordemos que incluye la satisfacción con la paga de todos los que han respondido, y no sólo de los que tienen paga) (86,41). Los otros tres índices muestran valores entre 86 y 89 puntos: el índice de satisfacción con las relaciones interpersonales (88,76), el índice de satisfacción personal (87,59), y el índice de satisfacción con el colegio o instituto (86,91).

La distribución observada de resultados por CCAA se puede consultar también en la Tabla 38. Las puntuaciones más elevadas en los índices de satisfacción con el hogar, con la zona donde se vive y con la salud, se observan en Cantabria; en los índices de satisfacción con las cosas materiales y con las relaciones interpersonales, en el País Vasco; en el índice de satisfacción con la organización del

tiempo, en Extremadura; en el índice de satisfacción con el instituto o colegio al que se asiste, en Melilla; y en el índice de satisfacción personal, en Ceuta. Por contraste, las puntuaciones más bajas se observan en: Canarias, para los índices de satisfacción con las cosas materiales, con las relaciones interpersonales, con la zona en la que se vive y para el de satisfacción personal; en Cataluña para los índices de satisfacción con el hogar y con la organización del tiempo; en Navarra para el índice de satisfacción con la salud; y en Castilla y León para el índice de satisfacción con el colegio o instituto.

Tabla 38. Resultados comparativos por CCAA de cada uno de los 8 índices de satisfacción con ámbitos de la vida¹⁸

	Hogar	Cosas materiales	Relaciones interpersonales	Zona donde vive	Salud	Organización del tiempo	Instituto/ Colegio	Satisfacción Personal
Andalucía	92,10	83,50	88,06	76,27	93,22	88,22	86,25	86,66
Aragón	93,64	88,05	89,99	76,35	93,80	89,16	86,97	86,21
Asturias	92,92	89,58	88,33	81,46	93,03	90,15	87,43	86,39
Baleares	93,45	84,79	88,29	74,61	93,00	90,18	86,37	88,46
Canarias	91,31	82,90	86,17	72,09	93,23	87,63	86,81	85,72
Cantabria	94,86	90,15	91,07	84,45	96,36	91,56	89,67	89,92
Castilla y León	91,90	88,48	87,65	79,71	92,27	87,84	85,36	86,47
Castilla-La Mancha	93,47	88,88	89,86	78,61	94,79	90,94	87,07	89,22
Cataluña	90,83	83,21	87,26	76,39	92,44	86,66	86,33	86,25
Extremadura	94,11	88,19	91,75	80,24	94,66	91,70	87,64	89,66
Galicia	92,76	89,45	91,64	74,07	93,61	91,16	88,24	89,00
La Rioja	94,06	89,35	90,48	82,61	96,10	89,87	89,27	89,48
Madrid	92,09	85,65	87,87	80,34	93,54	87,88	85,86	86,98
Murcia	92,81	85,38	88,99	74,96	92,87	90,84	87,23	88,86
Navarra	93,12	92,14	90,30	82,92	91,79	90,14	86,79	89,80
País Vasco	94,24	92,26	92,52	84,26	92,64	91,36	89,00	89,74
Valencia	92,37	85,23	87,54	78,43	92,03	88,50	86,78	87,19
Ceuta	91,14	86,60	89,06	77,12	94,14	90,86	86,88	90,49
Melilla	91,99	86,02	87,85	76,67	95,76	90,41	90,16	89,11
Total	92,50	86,41	88,76	78,07	93,27	89,04	86,91	87,59

18 A partir de esta Tabla, los valores más altos aparecerán sombreados en gris

Figura 20. Resultados comparativos por CCAA de 4 índices de satisfacción con ámbitos de la vida

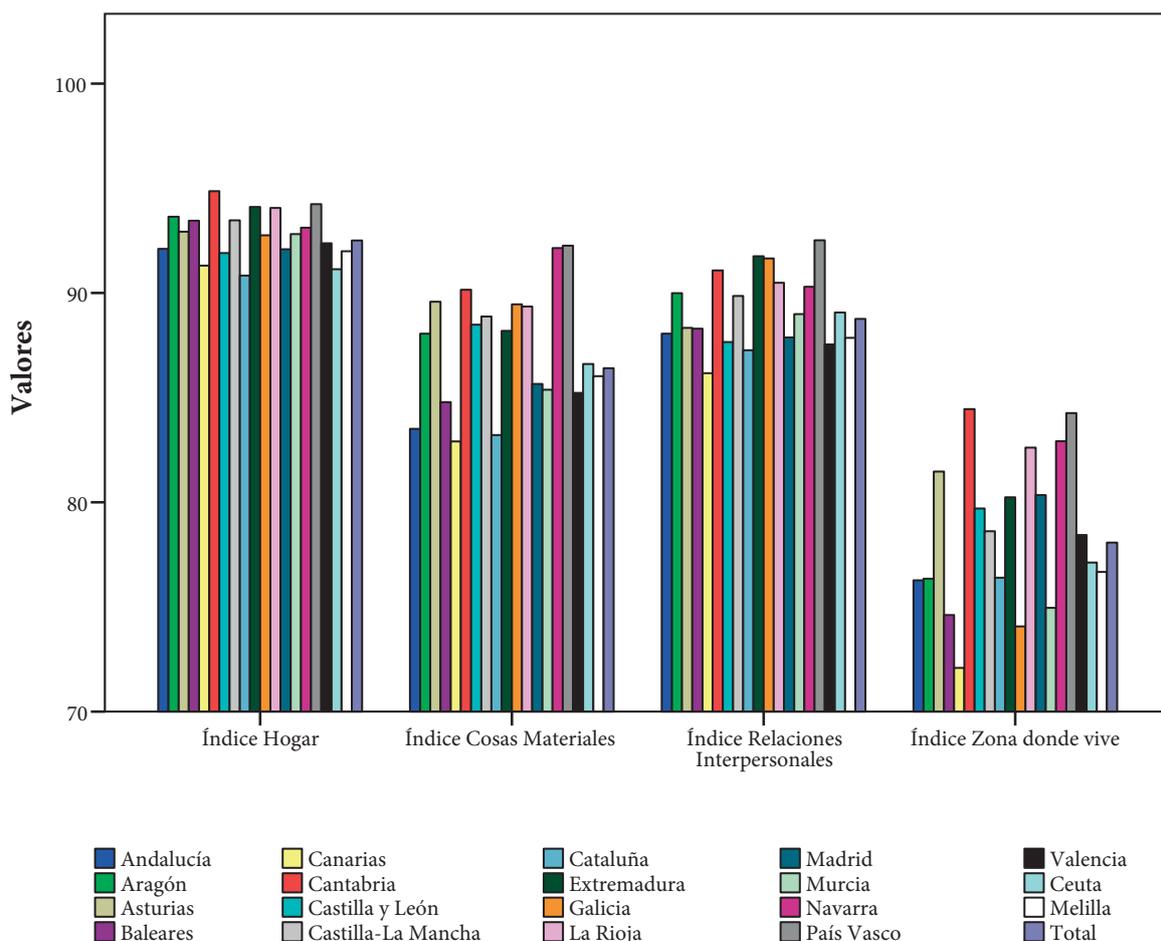
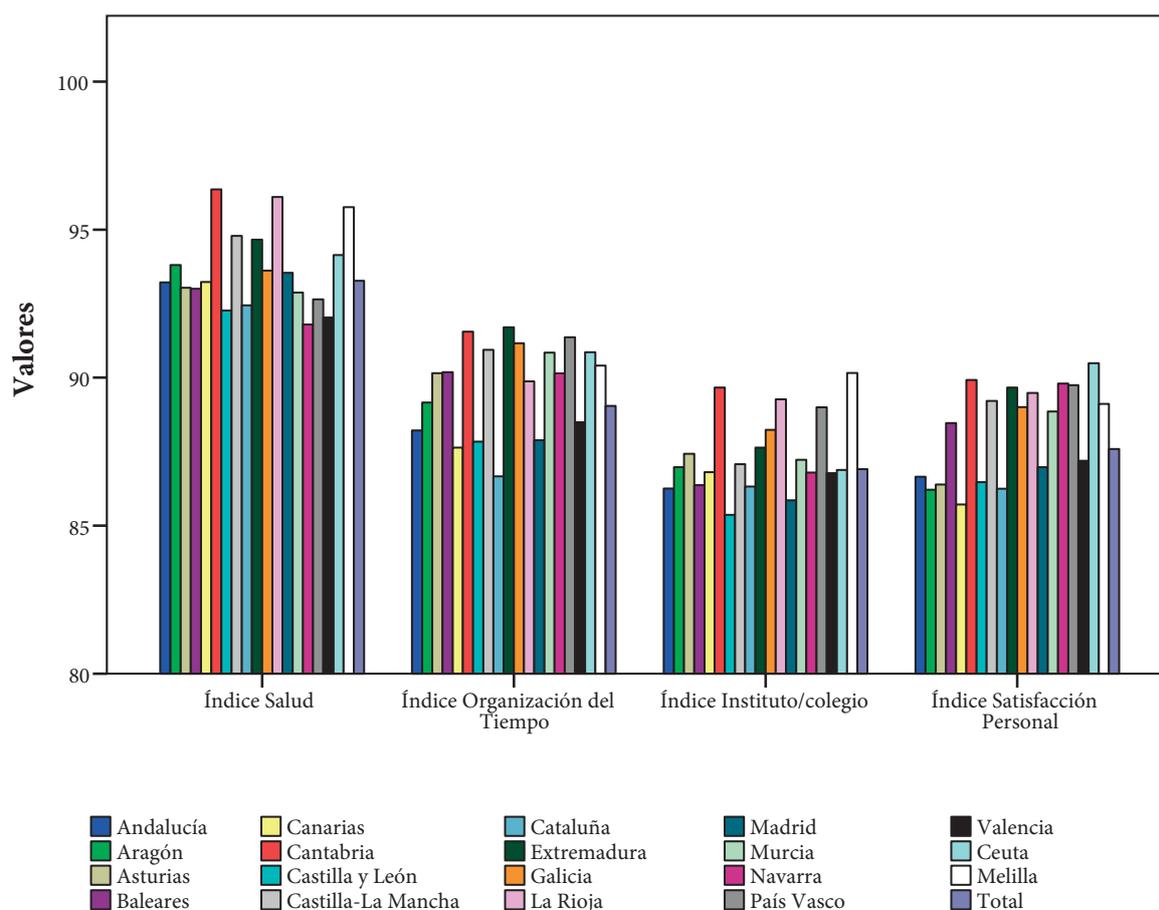


Figura 21. Resultados comparativos por CCAA de 4 índices de satisfacción con ámbitos de la vida



Estos 8 índices forman un conjunto de medidas consistentes, dado que mantienen correlaciones significativas y moderadas entre sí, siendo la más alta la que se observa entre la satisfacción con aspectos personales y la satisfacción con el uso del tiempo (Tabla 39).

Tabla 39. Correlaciones entre los 8 índices de satisfacción con ámbitos de la vida

Índices de Satisfacción con	Hogar	Cosas materiales	Relaciones interpersonales	Zona donde vive	Salud	Organización del tiempo	Instituto/ Colegio
Las cosas materiales	0,504**						
Las relaciones interpersonales	0,445**	0,430**					
La zona en donde se vive	0,376**	0,412**	0,455**				
La salud	0,393**	0,325**	0,398**	0,383**			
El uso del tiempo	0,368**	0,397**	0,444**	0,364**	0,408**		
El instituto o colegio	0,413**	0,408**	0,487**	0,421**	0,406**	0,421**	
Aspectos personales	0,446**	0,489**	0,518**	0,429**	0,484**	0,659**	0,519**

** . Correlación significativa al 0.01

Tabla 40. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según tipo de centro educativo

	Hogar	Cosas materiales	Relaciones interpersonales	Zona donde vive	Salud	Organización del tiempo	Instituto/ Colegio	Satisfacción personal
Público	92,26	86,36	89,28*	78,02	93,37*	89,90*	87,18	88,20*
Concertado	93,01*	86,62	88,15	78,07	93,28	88,07	86,43	86,83
Privado	91,33	85,00	86,40	79,03	91,54	84,85	87,27	85,22

Tabla 41. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según tipo de entorno geográfico del centro educativo

	Hogar	Cosas materiales	Relaciones interpersonales	Zona donde vive	Salud	Organización del tiempo	Instituto/ Colegio	Satisfacción personal
Rural	91,90	86,87	88,97	74,76	92,80	89,86	84,72	87,34
Semiurbano	93,09	88,00*	90,72*	78,95*	93,23	90,91*	87,80*	89,08*
Urbano	92,39	85,96	88,23	78,05	93,31	88,51	86,81	87,21

Tabla 42. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según sexo

	Hogar	Cosas materiales	Relaciones interpersonales	Zona donde vive	Salud	Organización del tiempo	Instituto/ Colegio	Satisfacción personal
Chico	91,81	85,68	88,05	76,39	93,00	89,37	85,51	87,87
Chica	93,19*	87,14*	89,47*	79,76*	93,54	88,71	88,31*	87,30

Tabla 43. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según edad

	Hogar	Cosas materiales	Relaciones interpersonales	Zona donde vive	Salud	Organización del tiempo	Instituto/ Colegio	Satisfacción personal
11	94,08*	87,71*	89,53*	79,25*	94,03*	89,46	89,02*	88,11
12	93,22	87,46	88,97	78,66	93,77	89,58*	88,91	88,36*
13	89,11	82,74	87,89	75,36	91,43	87,15	79,87	84,97
14	88,70	80,31	86,85	74,41	90,30	86,52	75,42	84,49

Tabla 44. Índices de satisfacción con 8 ámbitos de la vida, entre el alumnado según si ha nacido en España o no

	Hogar	Cosas materiales	Relaciones interpersonales	Zona donde vive	Salud	Organización del tiempo	Instituto/ Colegio	Satisfacción personal
Sí	92,96*	86,87*	88,99*	77,90	93,45*	89,29*	87,18*	87,83*
No	88,91	82,63	86,85	79,40*	91,85	87,11	84,81	85,66

Al comparar estos índices con algunas de las variables definitorias de la muestra de este estudio, observamos lo siguiente:

- Los alumnos de **institutos o colegios públicos** tienden a estar significativamente más satisfechos que los de los concertados o privados con sus relaciones interpersonales, con la salud, con la organización de su tiempo y con los aspectos personales. Mientras que los alumnos de los **centros concertados** se muestran significativamente más satisfechos con su hogar que los de otros tipos de centros (Tabla 40).
- Los alumnos que asisten a centros educativos de **entornos semiurbanos** muestran puntuaciones significativamente más elevadas que los de otros tipos de centros en los índices de todos los ámbitos, excepto en el de satisfacción con la salud, en el que los de **entornos urbanos** muestran puntuaciones superiores (aunque la diferencia no es significativa) y en el de satisfacción con el hogar (que no alcanza significación estadística) (Tabla 41).
- **Las chicas** muestran puntuaciones significativamente más elevadas que **los chicos** en los índices de satisfacción con el hogar, con las posesiones materiales, con las relaciones interpersonales, con la zona en la que viven y con el instituto o colegio al que se asiste. El resto de diferencias de género observadas no alcanzan significación estadística (Tabla 42).
- Se observa un descenso significativo de la satisfacción en todos los ámbitos con **la edad** (con alguna excepción no significativa), y un claro salto entre los de 11-12 años y los de

13-14; recordemos que estos últimos, en nuestra muestra, son mayoritariamente **alumnos repetidores** (Tabla 43).

- Los chicos y chicas **nacidos en España** muestran significativamente mayor satisfacción con todos los ámbitos de la vida, excepto en la satisfacción con la zona en la que viven (Tabla 44).

3.2. El bienestar subjetivo según 4 indicadores generales

3.2.1. Escalas psicométricas de bienestar subjetivo

El cuestionario administrado incluía 3 escalas psicométricas de uso frecuente en los estudios de bienestar subjetivo: una escala de ítem único sobre *Satisfacción Global con la Vida* (SGV), 5 ítems de la *Students' Life Satisfaction Scale* (SLSS5) de Huebner (1991), y 8 ítems de satisfacción con ámbitos de la vida, que constituyen una variación del *Personal Well-Being Index* de Cummins, Eckersley, van Pallant, Vugt y Misajon (2003), que denominaremos **PWI8 adaptado**.

Nombre escala	Tipología de respuesta	Ítems incluidos en la escala
SGV	escala de 11 puntos: 0 significa <i>Totalmente insatisfecho/a</i> y 10 <i>Totalmente satisfecho/a</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción con toda tu vida, en general
SLSS5	escala de 5 puntos, de <i>Muy de acuerdo</i> hasta <i>Muy en desacuerdo</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mi vida va bien • Mi vida se parece mucho a cómo quisiera vivir • Me gustaría tener otro tipo de vida • Tengo una buena vida • Tengo lo que quiero en la vida
PWI8 adaptado	escala de 11 puntos: 0 significa <i>Totalmente insatisfecho/a</i> y 10 <i>Totalmente satisfecho/a</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción con tu salud • Satisfacción con todas las cosas que tienes • Satisfacción con tus relaciones con las personas en general • Satisfacción con el instituto/colegio al que vas • Satisfacción con el uso que haces de tu tiempo • Satisfacción con lo seguro/a que te sientes contigo mismo/a • Satisfacción con las oportunidades que tienes en la vida • Satisfacción con las personas que viven en la zona donde vives

Con la muestra estudiada se ha podido comprobar una vez más que estas 3 escalas mantienen correlaciones positivas, altas y significativas entre sí (Tabla 45). Sin embargo, los resultados presentados a continuación nos muestran que miden aspectos del bienestar subjetivo matizadamente distintos y presumiblemente complementarios.

Cuando se utilizan con muestras grandes, estas escalas son frecuentemente adoptadas en la literatura científica como indicadores poblacionales de bienestar subjetivo en la infancia.

En el presente estudio, a estas tres escalas, les añadiremos un cuarto indicador general, el Índice Global de Satisfacción por Ámbitos (IGSA), que calcularemos mediante la suma aritmética de los 8 índices de ámbitos de la vida presentados en la sección anterior. Este índice muestra correlaciones altas con las tres escalas, pero particularmente más altas con el PWI8 adaptado, lo cual sugiere que los 8 ítems que comparten tienen mucho peso en el IGSA.

Tabla 45. Correlaciones entre las cuatro escalas utilizadas como indicadores generales de bienestar subjetivo y los 8 índices de satisfacción con ámbitos de la vida

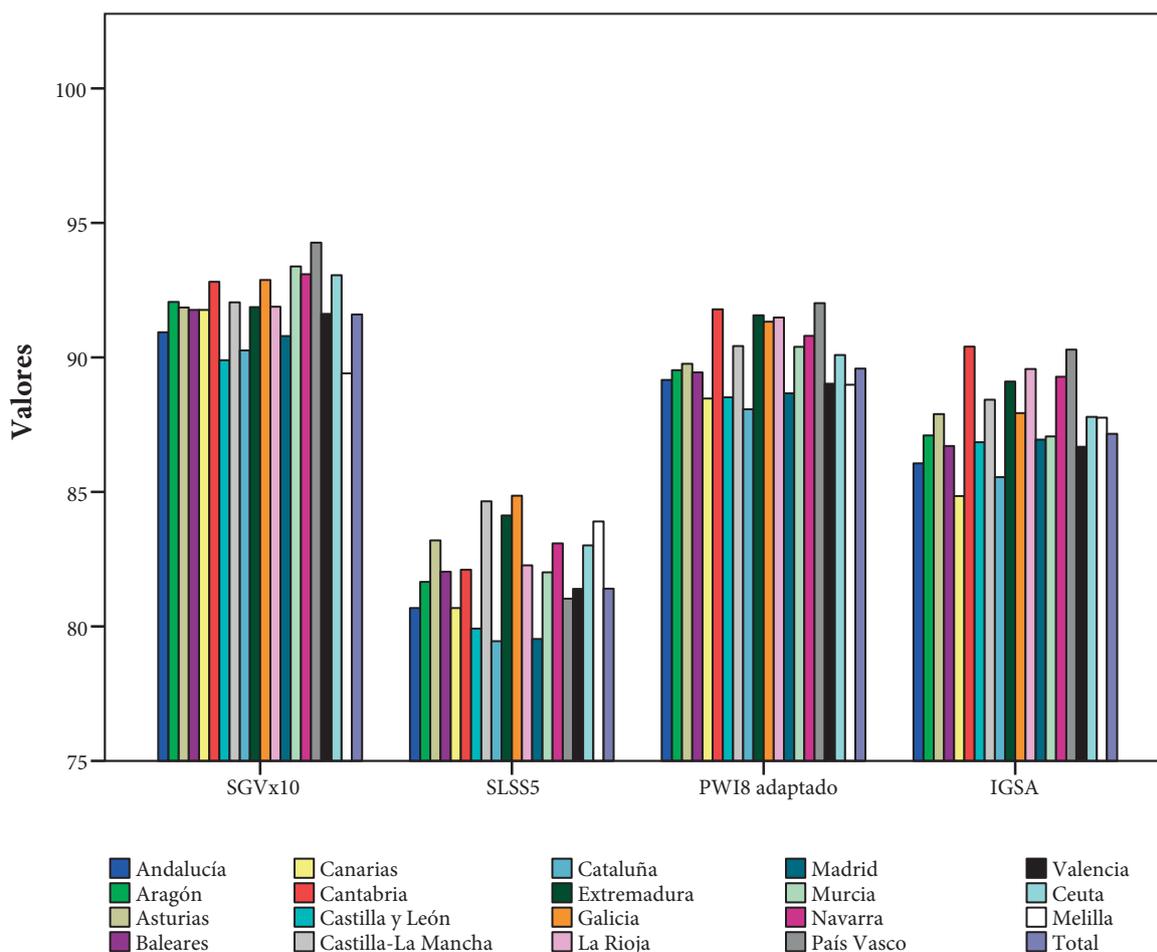
	SGV	SLSS5	PWI8	IGSA
SLSS5	0,567**			
PWI8	0,643**	0,570**		
IGSA	0,636**	0,601**	0,902**	
Hogar	0,404**	0,397**	0,547**	0,662**
Cosas materiales	0,417**	0,458**	0,579**	0,706**
IRelaciones interpersonales	0,413**	0,383**	0,773**	0,717**
Zona donde vive	0,331**	0,333**	0,526**	0,732**
Salud	0,388**	0,357**	0,603**	0,605**
Organización del tiempo	0,501**	0,430**	0,709**	0,686**
Instituto/colegio	0,434**	0,457**	0,663**	0,700**
Satisfacción personal	0,685**	0,579**	0,810**	0,829**

** . Correlación significativa al 0.01

En la Tabla 45 podemos observar como todos los índices de satisfacción con cada uno de los 8 ámbitos de la vida aquí estudiados mantienen correlaciones entre medias y altas con estas tres escalas, siendo relativamente más altas las correlaciones que mantienen las dos escalas que integran satisfacciones con ámbitos de la vida (PWI8 adaptado y IGSA) tanto con el índice de satisfacción personal, como con el índice de satisfacción con las relaciones interpersonales. La SGV y la SLSS5 son escalas de las denominadas “libres de contexto” (*context free*), es decir, no ancladas en ningún ámbito de la vida.

Vamos a presentar a continuación los resultados obtenidos con estos cuatro indicadores globales de bienestar subjetivo. Antes debemos aclarar que, en todos los resultados presentados en esta sección, a fin de evitar los problemas derivados de la acumulación de valores perdidos en el cálculo de índices complejos, dichos valores han sido sustituidos por regresión.

Figura 22. Bienestar subjetivo de los encuestados, según 4 indicadores, por CCAA



Para facilitar la comparación visual de la SGV con los otros indicadores de bienestar subjetivo, hemos reconvertido su valor a una escala de 0 a 100.

La media absoluta en toda España para la SGVx10 ha sido de 91,59 (prácticamente igual entre chicos y chicas), oscilando entre 94,27 en el País Vasco y 89,40 en Melilla, seguida de 89,90 en Castilla y León (Figura 22). La satisfacción absoluta más alta la observamos entre los chicos del País Vasco (94,32), y entre las chicas, también en las de País Vasco (94,20). Las chicas de Castilla y León son las menos satisfechas (88,39); y entre los chicos, los de Cataluña (90,15). En Navarra se observan las mayores diferencias de género (91,07 los chicos *versus* 94,23 las chicas). Las diferencias de género no son significativas en ninguna Comunidad Autónoma.

Las respuestas de la escala SLSS5 se han recalculado en un índice de 0 a 100 puntos, una vez invertido el sentido del tercer ítem (“me gustaría tener otro tipo de vida”), indicando el 100 la más alta satisfacción con la vida.

La media absoluta en toda España para la SLSS5 ha sido de 81,40 (81,05 los chicos y 81,75 las chicas), oscilando entre 79,45 en Cataluña y 79,53 en Madrid hasta 84,86 en Galicia. Las chicas de Galicia son los que presentan las puntuaciones absolutas más altas (86,21); y entre los chicos, los de Castilla-La Mancha (85,40). Las menores puntuaciones son las de los chicos de Madrid (79,09), y entre las chicas, las de Cataluña (79,18). Se observan las mayores diferencias de género en Ceuta (84,39 los chicos *versus* 88,50 las chicas), seguidas de Baleares (83,93 los chicos *versus* 87,19 las chicas). Esta escala tampoco presenta ninguna diferencia significativa por razón de género en ninguna Comunidad Autónoma.

También las puntuaciones de la versión adaptada de PWI8 se han recalculado en un índice de 0 a 100 puntos, indicando el 100 la más alta satisfacción con la vida.

En la Figura 22 también observamos que la media absoluta en toda España para el PWI8 ha sido de 89,58 (89,10 los chicos y 90,07 las chicas)*, oscilando entre 88,07 en Cataluña y 92,02 en el País Vasco. Las chicas de Extremadura son las que presentan las puntuaciones absolutas más altas (92,79); y entre los chicos, los de Cantabria (92,04). Las menores puntuaciones son las de los chicos de Melilla (83,96), seguidos de los de Asturias (87,70); y entre las chicas, las de Castilla y León (88,10). Se observan las mayores diferencias de género significativas en Asturias (87,70 los chicos *versus* 91,53 las chicas)*, Andalucía (88,36 los chicos *versus* 89,97 las chicas)* y en Melilla (83,96 los chicos *versus* 92,97 las chicas)*.

La media absoluta en toda España para el IGSA ha sido de 87,16 (86,57 los chicos y 87,76 las chicas)*, oscilando entre 90,40 en Cantabria y 84,84 en Canarias. Las puntuaciones absolutas más altas las muestran las chicas de Melilla (91,45), seguidas de las de Navarra (91,12); y entre los chicos, los del País Vasco (90,13). Las puntuaciones absolutas más bajas son las de los chicos de Melilla (82,83), seguidos de los de Canarias (84,12); y entre las chicas, las de Canarias (85,47). Se observan diferencias de género estadísticamente significativas en Asturias (85,58 los chicos *versus* 89,88 las chicas)*, Navarra (86,54 los chicos *versus* 91,53 las chicas)*, Melilla (82,83 los chicos *versus* 91,45 las chicas)*, Galicia (86,44 los chicos *versus* 89,32 las chicas)* y Andalucía (85,33 los chicos *versus* 86,80 las chicas)*.

En la Figura 22 y en la Tabla 59 podemos observar que la SGVx10 tiende a obtener valores superiores al resto de indicadores, mientras que la SLSS5 los obtiene inferiores, de media. El ranking de puntuaciones según CCAA es distinto para cada uno de los cuatro indicadores. No obstante, la SGV y el PWI8 coinciden en sus valores más altos, ambos observados en el País Vasco (94,27 y 92,02, respectivamente). En cambio la SLSS5 muestra los valores más altos en Galicia (84,86), y la IGSA en Cantabria (90,40). Los valores más bajos los muestran Melilla con la SGV (89,40), seguida de Castilla-La Mancha (89,90). Con la SLSS5 los valores más bajos son los de Cataluña (79,45) y Madrid (79,53), mientras que con el PWI8 vuelve a ser Cataluña (88,07) y con el IGSA, Canarias (84,84).

3.2.2. Resultados de los 4 indicadores generales de bienestar en función de las características de la población y de algunas variables contextualizadoras

Los cuatro indicadores coinciden en que las puntuaciones de bienestar subjetivo son más altas entre los alumnos de centros educativos públicos, que entre los de centros concertados o privados. No obstante, las diferencias entre los alumnos de centros públicos en comparación con los de centros concertados y privados, sólo son estadísticamente significativas para el PWI8 y el IGSA.

Comparativamente, se dan niveles significativamente más altos de bienestar subjetivo entre la población de entornos semiurbanos, que en la de urbanos o rurales. Las medias de los entornos rurales y urbanos no difieren significativamente entre sí.

Tabla 46. Indicadores de bienestar subjetivo según tipo de centro educativo

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
Público	91,88	81,57	90,05*	87,43*
Concertado	91,20	81,21	89,01	86,87
Privado	90,87	80,56	87,76	85,78

Tabla 47. Indicadores de bienestar subjetivo según entorno geográfico del centro educativo

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
Rural	91,72	80,82	89,34	86,38
Semiurbano	92,65*	82,61*	91,06*	88,36*
Urbano	91,31	81,12	89,21	86,90

Las diferencias entre chicos y chicas son estadísticamente significativas sólo para el PWI8 y el IGSA, siendo las chicas las que presentan mayores puntuaciones. Por razón de edad, los adolescentes de 13 y 14 años (presumiblemente todos ellos repetidores del curso escolar) muestran niveles de bienestar significativamente más bajos con todos los indicadores utilizados.

El bienestar subjetivo es significativamente inferior entre los adolescentes **no nacidos en España**, cuando se compara con el de los alumnos autóctonos (Tabla 50).

Tabla 48. Indicadores de bienestar subjetivo según sexo

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
Chico	91,60	81,05	89,10	86,57
Chica	91,59	81,75	90,07*	87,76*

Tabla 49. Indicadores de bienestar subjetivo según edad

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
11	92,47	83,68*	90,46*	88,22*
12	92,53*	82,54	90,24	87,97
13	88,33	77,31	87,29	84,12
14	86,98	72,66	85,38	82,77

Tabla 50. Indicadores de bienestar subjetivo según si se ha nacido en España o no

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
Sí	92,04*	81,94*	89,79*	87,39*
No	88,05	77,09	87,91	85,35

En cuanto a las **características del hogar**, las puntuaciones son significativamente más elevadas con cualquiera de los 4 indicadores entre los que viven en un hogar con su propia familia, que entre los que residen en familias de acogida o centros residenciales. Los que viven en una familia nuclear con ambos progenitores, muestran puntuaciones significativamente más elevadas que los que viven en familia monoparental o en cualquier otra modalidad familiar. También se observan medias de bienestar significativamente más elevadas entre los que viven en un solo hogar en comparación con los que viven en más de uno, sea de forma regular u ocasional.

Tabla 51. Indicadores de bienestar subjetivo según el tipo de hogar donde viven

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
En hogar familiar	91,70*	81,50*	89,64*	87,26*
En centro residencial	82,49	73,29	84,40	81,35
En otro tipo de hogar	86,59	76,17	87,29	83,94

Tabla 52. Indicadores de bienestar subjetivo según tipo de unidad familiar

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
Familia con los dos progenitores en casa	92,42*	82,92*	90,10*	87,80*
Familia con un solo progenitor en la casa principal en la que se vive	89,11	76,47	87,97	85,09
Otro tipo unidad familiar	86,48	74,05	86,86	83,95

Tabla 53. Indicadores de bienestar subjetivo según el número de hogares en que viven

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
Un hogar	91,98*	82,27*	89,88*	87,54*
Más de un hogar	89,60	76,60	87,91	85,04

La relación entre el bienestar subjetivo y las **posesiones materiales** en población adulta ha sido explorada en numerosas investigaciones. En este estudio muestran puntuaciones significativamente más elevadas de bienestar subjetivo los chicos y chicas que manifiestan no preocuparse nunca por el dinero de la familia (Tabla 54). Cabría pensar que hay alguna relación entre el hecho de que el chico o chica disponga de una paga regular y el hecho de estar menos preocupado por el dinero familiar, pero dicha relación no se observa. Sin embargo, sí que constatamos que los chicos y chicas que han respondido *no tengo paga* presentan puntuaciones significativamente más bajas en su bienestar subjetivo que el resto de la población (Tabla 55). Ello sugiere que la preocupación por el dinero de la familia afecta el bienestar personal de manera independiente a la disponibilidad o no de dinero propio.

Tabla 54. Indicadores de bienestar subjetivo según frecuencia de preocupación por el dinero de la familia

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
Nunca	94,15*	85,98*	91,79*	89,59*
A veces	91,36	80,74	89,00	86,70
A menudo	90,11	79,02	88,22	85,84
Siempre	90,97	80,52	89,83	86,94

Tabla 55. Indicadores de bienestar subjetivo según disponibilidad de dinero propio

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
No tengo paga	88,41*	76,49*	86,48*	82,75*
Tengo paga semanal	92,23	82,20	90,72	88,89
Tengo paga mensual	92,04	80,96	89,57	87,84
Me dan dinero, cada vez que lo necesito	92,36	82,82	90,26	87,96
No me dan dinero, me compran lo que quiero	91,95	82,23	89,39	86,46

Tabla 56. Indicadores de bienestar subjetivo según la paga recibida

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA
Menos 5€	92,28	81,92	90,61	88,80
Entre 5 y 10 €	91,83	81,67	89,83	88,39
Entre 11 y 19€	92,05	83,71	90,44	88,38
Entre 20 y 49€	92,57	82,04	90,79	88,63
Entre 50 y 100€	91,20	78,72	87,16	85,05
Más de 100€	90,00	77,65	89,70	87,91

Entre los 1.921 encuestados que tienen paga, al explorar si la cantidad percibida muestra alguna relación sobre el bienestar subjetivo, nos encontramos con la sorpresa que cada indicador de los cuatro utilizados nos muestra resultados distintos (Tabla 56), reforzando la idea que estos indicadores son sensibles a factores contextuales distintos.

3.2.3. La estructura del bienestar: los aspectos y ámbitos más importantes

En este apartado hemos explorado qué satisfacciones, de entre las 26 consideradas en este estudio, y qué índices de satisfacciones con ámbitos de la vida, de los 8 calculados, muestran mayor **capacidad explicativa** del bienestar subjetivo. Para ello hemos utilizado distintos modelos de regresión, considerando como variable dependiente cada una de las 3 escalas más utilizadas actualmente en estudios internacionales como indicadores de bienestar subjetivo: la SGV, la SLSS5 y el PWI8 (Tablas 57 y 58).

Tabla 57. Resultados de los análisis de regresión realizados con 26 ítems de satisfacción, al considerar tres escalas psicométricas distintas como variables dependientes (la SGV, la SLSS5 y el PWI8 adaptado)

	SGV		SLSS5		PWI8		
	Beta	Sign	Beta	Sign	Beta	Beta	Sign
casa o piso donde vives	-0,004	0,759	0,040	0,002		0,059	0,000
personas que viven contigo en casa	0,050	0,000	0,041	0,001		0,025	0,003
resto de las personas de tu familia	0,021	0,045	-0,013	0,281		0,053	0,000
todas las cosas que tienes	0,097	0,000	0,115	0,000	0,166		

	SGV		SLSS5		PWI8		
	Beta	Sign	Beta	Sign	Beta	Beta	Sign
la “paga” que tienes	0,015	0,144	0,073	0,000		0,034	0,000
el espacio a tu disposición en casa	0,006	0,601	0,057	0,000		0,099	0,000
tus amigos y amigas	0,019	0,086	0,012	0,320		0,120	0,000
las personas de la zona donde vives	-0,008	0,488	-0,009	0,450	0,270		
relaciones con personas en general	0,000	0,967	-0,026	0,037	0,168		
la guardia urbana o policía zona vives	0,001	0,956	0,028	0,016		0,041	0,000
cómo te tratan cuando vas al médico	-0,035	0,001	0,000	0,989		0,071	0,000
la zona donde vives, en general	0,000	0,995	0,030	0,014		0,116	0,000
las bibliotecas de la zona donde vives	0,002	0,879	-0,013	0,264		0,014	0,085
el transporte público de la zona vives	-0,005	0,634	-0,025	0,028		0,045	0,000
el instituto/colegio al que vas	0,019	0,077	0,046	0,000	0,209		
tus compañeros de instituto/colegio	0,050	0,000	0,075	0,000		0,075	0,000
tus notas en el instituto/colegio	0,009	0,366	0,077	0,000		0,103	0,000
el uso que haces de tu tiempo	0,010	0,393	0,013	0,329	0,206		
la libertad que tienes	0,073	0,000	0,059	0,000		0,075	0,000
tu salud	0,061	0,000	0,023	0,046	0,151		
tu apariencia (cómo te ves)	0,045	0,000	0,059	0,000		0,081	0,000
contigo mismo/a	0,147	0,000	0,079	0,000		0,169	0,000
las cosas que haces en tu tiempo libre	0,050	0,000	0,016	0,204		0,140	0,000
cómo se te escucha	0,078	0,000	0,105	0,000		0,140	0,000
lo seguro/a que te sientes contigo	0,146	0,000	0,050	0,000	0,208		
las oportunidades que tienes en la vida	0,231	0,000	0,130	0,000	0,192		
R² ajustado =	0,519		0,411		1,000	0,723	

Nota explicativa: Cuanto más elevada es la beta, más alta es la contribución del ítem a la variable dependiente. Son significativos los valores inferiores a 0.05 (sombreados en gris).

12 de los 26 ítems de satisfacción contribuyen significativamente (y con una beta positiva) a la satisfacción global con la vida (SGV), siendo el R² ajustado de ,519. La mayor contribución es la de la *satisfacción con las oportunidades que tienes en la vida* (beta=,231), seguida por la *satisfacción contigo mismo/a* (beta=,147) y con la *satisfacción con lo seguro/a que te sientes contigo mismo/a* (beta=,146).

Por otra parte, 17 de los 26 ítems de satisfacción contribuyen significativamente (y con una beta positiva) al bienestar subjetivo global, medido a través de la SLSS5, siendo el R² ajustado de ,411. Llama la atención que sólo 10 de estos ítems coinciden con los que resultan explicativos para la SGV, sugiriendo, por tanto, que ambas escalas miden facetas notoriamente distintas del bienestar subjetivo. La mayor contribución es también en este caso la *satisfacción con las oportunidades que tienes en la vida* (beta=,130), seguida de la *satisfacción con todas las cosas que tienes* (,115) y de la *satisfacción con cómo se te escucha* (,105).

Finalmente, cabe señalar que el PWI8 está calculado mediante 8 de los 26 ítems de esta lista, por lo que se han realizado dos regresiones: una con sólo los 8 ítems que la componen y otra con el resto de los ítems. La primera regresión nos muestra que la mayor capacidad explicativa la tiene la *satisfacción con las personas de la zona donde vives* (beta=,270). La regresión con los otros 18 ítems sobre el PWI8 adaptado, nos muestra que todos los ítems excepto uno (la *satisfacción con las bibliotecas de la zona*) contribuyen al bienestar subjetivo tal como lo mide esta escala (R^2 ajustado = ,723), y mostrando la mayor capacidad explicativa la *satisfacción contigo mismo/a* (beta=,169).

Los resultados comparativos son bastante curiosos, por lo distintos que son los ítems que contribuyen a la explicación de cada una de ellas. Por ejemplo, la satisfacción con las relaciones interpersonales, con los amigos/as y con el uso del tiempo, sólo contribuyen al PWI8, pero con betas elevadas. Únicamente la *satisfacción con las bibliotecas de la zona donde vives* no parece contribuir significativamente a la explicación de ninguno de los indicadores de bienestar subjetivo aquí utilizados, por lo cual es un ítem que podría suprimirse de los cálculos posteriores.

Tabla 58. Regresión de los índices de cada ámbito de la vida sobre las tres escalas psicométricas

	SGV		SLSS5		PWI8	
	Beta	Sign	Beta	Sign	Beta	Sign
Satisfacción hogar	0,075	0,000	0,070	0,000	0,025	0,000
Satisfacción cosas materiales	0,059	0,000	0,166	0,000	0,082	0,000
Satisfacción relaciones interpersonales	0,017	0,170	-0,003	0,799	0,354	0,000
Satisfacción zona donde se vive	-0,019	0,098	0,000	0,985	0,006	0,232
Satisfacción salud	0,031	0,006	0,031	0,011	0,138	0,000
Satisfacción organización del tiempo	0,056	0,000	0,029	0,033	0,189	0,000
Satisfacción instituto o colegio	0,064	0,000	0,153	0,000	0,151	0,000
Satisfacción personal	0,537	0,000	0,354	0,000	0,302	0,000
R^2 ajustado =	0,491		0,400		0,902	

Nota explicativa: Cuanto más elevada es la beta, más alta es la contribución del índice a la variable dependiente. Son significativos los valores inferiores a 0.05 (sombreados en gris).

Por su parte, seis de los 8 índices contribuyen significativamente a explicar tanto la satisfacción global con la vida medida mediante la escala de ítem único (SGV), como la SLSS en la versión de 5 ítems aquí utilizada. El índice de *satisfacción con las relaciones interpersonales* y el índice de *satisfacción con la zona en que se vive* son los que no muestran una contribución significativa. La mayor capacidad explicativa la muestra el índice de *satisfacción personal* en ambos casos.

En contraste, sólo el índice de satisfacción con la zona en la que se vive no contribuye significativamente a la explicación del PWI8 en la versión aquí utilizada, siendo el índice de satisfacción con las relaciones interpersonales el que muestra mayor capacidad explicativa, seguido del índice de satisfacción personal.

Al repetir la regresión sobre el PWI8 con el índice de satisfacción con la zona donde se vive calculado excluyendo la *satisfacción con las bibliotecas*, la contribución de este índice pasa a ser significativa. Ello resulta pues concluyente para tomar la decisión de no utilizar este ítem a partir de aquí para ninguno de los cálculos posteriores.

3.2.4. Propuesta de un Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS)

Tabla 59. Indicadores globales de bienestar subjetivo, según CCAA

	SGVx10	SLSS5	PWI8	IGSA	IGBS
Andalucía	90,93	80,68	89,16	86,06	86,16
Aragón	92,06	81,66	89,53	87,10	87,15
Asturias	91,85	83,20	89,76	87,90	87,80
Baleares	91,77	82,03	89,45	86,70	87,19
Canarias	91,76	80,68	88,47	84,84	86,07
Cantabria	92,82	82,10	91,79	90,40	88,55
Castilla y León	89,90	79,92	88,51	86,85	85,72
Castilla-La Mancha	92,05	84,65	90,42	88,42	88,59
Cataluña	90,26	79,45	88,07	85,54	85,27
Extremadura	91,87	84,13	91,56	89,10	88,56
Galicia	92,88	84,86	91,33	87,93	88,91
La Rioja	91,88	82,27	91,49	89,57	88,08
Madrid	90,79	79,53	88,67	86,94	85,90
Murcia	93,39	82,01	90,40	87,06	87,83
Navarra	93,09	83,08	90,80	89,28	88,63
País Vasco	94,27	81,03	92,02	90,29	88,66
Valencia	91,62	81,39	89,02	86,68	86,75
Ceuta	93,06	83,01	90,09	87,79	88,21
Melilla	89,40	83,90	88,98	87,76	87,28
Total	91,59	81,40	89,58	87,16	86,94

A pesar de la **alta correlación** habitualmente observada entre las tres escalas psicométricas que utilizamos como indicadores de bienestar subjetivo, está constatado en la literatura científica que acostumbran a presentar **resultados relativamente distintos** dependiendo de las características de cada muestra y del entorno socio-cultural en el que se han obtenido los datos, cosa que hemos podido observar una vez más en el presente estudio. En el apartado anterior hemos podido comprobar cómo el funcionamiento de cada escala es bien distinto, siendo difícil arriesgarse a apostar por el mejor funcionamiento de alguna de las tres. Por ejemplo, las escalas libres de contexto magnifican la importancia de la contribución de la satisfacción personal al bienestar subjetivo global; sin embargo, hay abundante literatura científica mostrando la importancia de las relaciones interpersonales en el bienestar subjetivo de los adolescentes, pero este aspecto sólo es captado por la tercera escala, la que se basa en ámbitos de la vida. Sería, por tanto, deseable **integrar** las supuestas capacidades explicativas de cada una de estas escalas en un índice sintético.

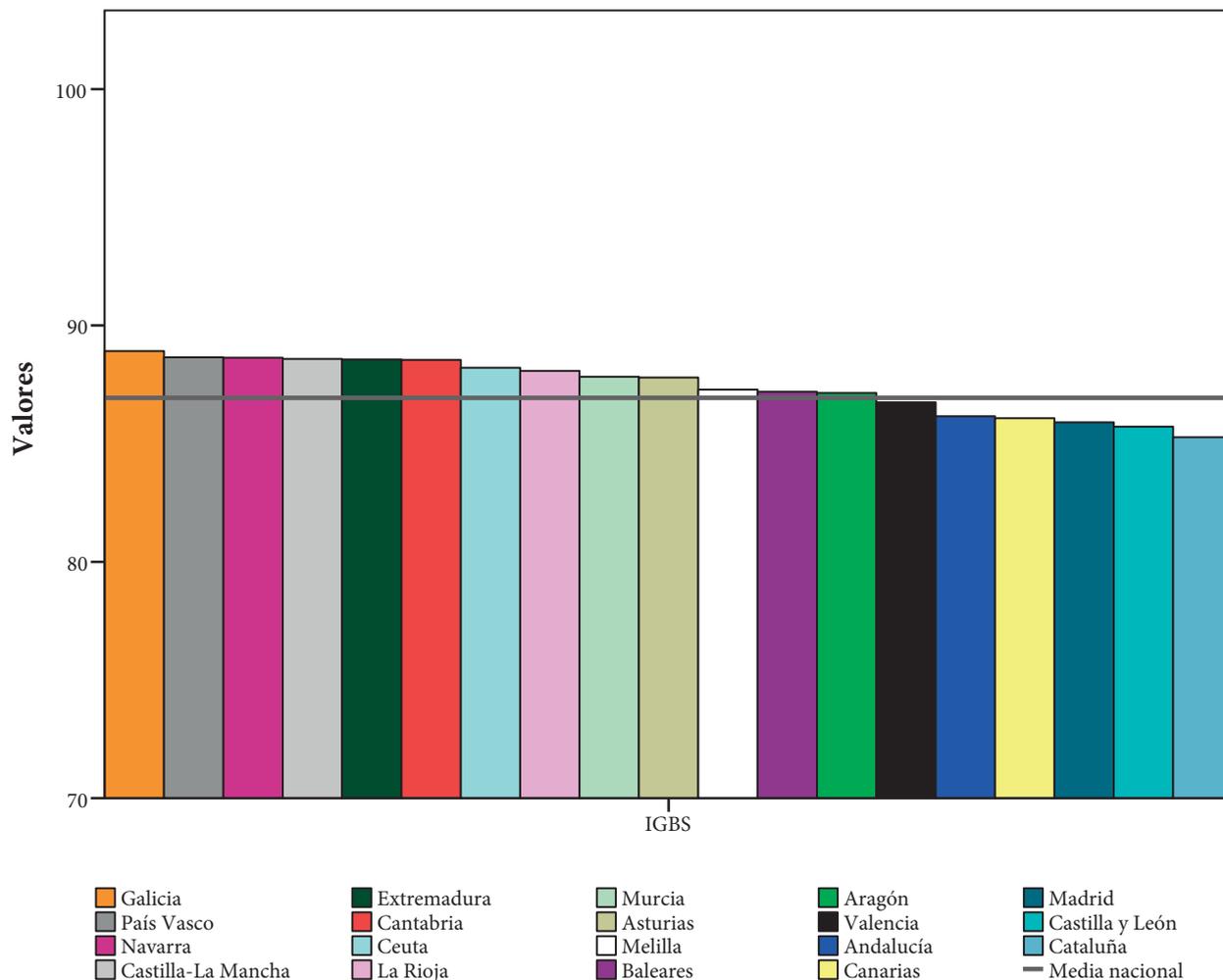
Es por ello que hemos decidido calcular el que vamos a denominar Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS), mediante la suma de 3 de las escalas psicométricas de las utilizadas hasta aquí.

Dado que los 8 ámbitos con los que se calcula el PWI8 están incluidos en la IGSA, no incluiremos dicho índice en el IGBS.

Para el cálculo del IGBS utilizaremos la SGV, la SLSS5 y el IGSA, este último recalculado mediante la suma directa de los valores de los 25 ítems restantes, dividida por 2,5, una vez excluida la *satisfacción con las bibliotecas de la zona en la que se vive*, por la razones vistas en el apartado anterior. Una vez sumadas las 3 escalas, y reconvirtiendo su valor a una escala de 0 a 100 puntos para facilitar su comparación visual, hemos utilizado este Índice sintético para confeccionar un **ranking general de bienestar subjetivo de los niños y niñas en las CCAA** (*lead table*).

El IGBS nos muestra una media absoluta del bienestar de los chicos y chicas de primero de ESO en toda España de 86,94 sobre 100 puntos (las diferencias entre los dos sexos no alcanzan significación estadística: 86,66 los chicos y 87,22 las chicas). Galicia aparece como la CCAA con el bienestar subjetivo medio más alto (88,91), seguida del País Vasco (88,66) y Navarra (88,63). Los valores más bajos se observan en Cataluña (85,27), Castilla y León (85,72) y Madrid (85,90) (Figura 23). Las puntuaciones absolutas más altas las muestran las chicas de Navarra (89,67), y entre los chicos, los de Castilla-La Mancha (89,29). Las puntuaciones absolutas más bajas son las de los chicos de Cataluña (85,30); y entre las chicas, las de Castilla y León (85,03). Las diferencias por razón de género no alcanzan significación estadística en ninguna Comunidad Autónoma.

Figura 23. Índice Global de Bienestar Subjetivo (IGBS) en la población española de 1º de ESO, por CCAA



Capítulo 4. Análisis del bienestar subjetivo de la población española de 1º de ESO

Este estudio se fundamenta en una recogida de datos desde la perspectiva de los niños y niñas: son ellos mismos quienes nos han informado sobre sus percepciones y evaluaciones del entorno en el que viven, sobre sus actividades y sobre sus aspiraciones. Por tanto, no es de extrañar que algunos datos no coincidan con las atribuciones que los adultos hacemos en general sobre cómo viven y piensan los niños. Ya se ha señalado en numerosos estudios anteriores que todos los humanos, a menudo, atribuimos rasgos de realidad a nuestros pensamientos, percepciones, evaluaciones y estereotipos, sin que ello pueda ser probado empíricamente, pero con implicaciones concretas: *todo aquello percibido como real puede ser real en sus consecuencias* (Thomas y Thomas, 1926).

Los últimos años, a medida que se ha empezado a desarrollar investigación científica sobre opiniones y evaluaciones de la población infantil, han ido creciendo los **resultados inesperados**, sobre todo con datos de población adolescente de entre 12 y 16 años. Muchas informaciones simplemente no se habían preguntado nunca antes a los chicos y chicas de esas edades, pero como adultos, incluso los investigadores “suponíamos saber” cuáles eran sus respuestas. En Casas (2011) se pueden ver algunos ejemplos de este tipo de datos inesperados, algunos de los cuáles resultan avalados por el presente informe.

Cabe recordar que, si bien los resultados aquí presentados pueden considerarse representativos de la población española de 1º de ESO, un muestreo aleatorio tiene sus limitaciones y puede no incluir suficientes sujetos de subconjuntos determinados (por ejemplo, de muchos entornos rurales), por lo que los resultados a nivel de estratos o subconjuntos deben ser interpretados con precaución.

En todo este apartado, salvo que se indique lo contrario, los valores de bienestar subjetivo de los encuestados estarán siempre expresados mediante el IGBS (Índice General de Bienestar Subjetivo), cuyo cálculo ha sido explicado en el capítulo anterior. El IGBS es un nuevo instrumento que se muestra, en principio, robusto y discriminativo para la evaluación del bienestar subjetivo en poblaciones grandes.

4.1. El bienestar subjetivo general

Tal como está ocurriendo con todas las muestras de población de estas edades recogidas recientemente en diversos países occidentales, el bienestar subjetivo medio de la población infantil se muestra muy alto, superior al de la población adulta de su mismo entorno socio-cultural, y con un *sesgo de optimismo vital* todavía más acusado que entre los adultos.

Se ha argumentado que sus evaluaciones son tan altas porque a estas edades no discriminan suficientemente los distintos valores de cualquier escala y tienden a responder exclusivamente valores extremos. Algunos autores han propuesto que se eliminen los individuos extremos, bajo la suposición de que deben ser poco fiables al dar respuestas constantes. Si bien entendemos que esta propuesta es útil en caso de muestras pequeñas, en nuestro caso no alteraría los resultados, dados el tamaño de la muestra y los porcentajes mínimos que incluyen las dos respuestas extremas.

Un análisis detallado de los datos obtenidos mediante el Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS), que incluye las puntuaciones de 3 escalas psicométricas de bienestar personal, ponen en duda la exactitud de los argumentos relativos a la falta de **capacidad infantil para discriminar las respuestas** de múltiples escalas. Aunque ciertamente el mayor porcentaje de nuestra muestra son aquellos que han puntuado entre 90 y 99 puntos de 100 posibles (un 51%), sólo un 1,7% (N=102) ha alcanzado 100 sobre 100. Ningún encuestado ha respondido constantemente 0 en los 31 ítems en los que se basa el IGBS; la puntuación mínima del IGBS ha sido de 10 sobre 100 (un único encuestado) y sólo un 1,8% ha puntuado menos de 50 sobre 100 (Tabla 60). Ello abre las puertas a reflexionar sobre que posiblemente niños y niñas, ante una escala de 11 puntos, matizan de forma *distinta* que los adultos, pero *matizan* más de lo que se pensaba.

Tabla 60. Porcentaje de encuestados según su puntuación en el IGBS, por intervalos

	Chico	Chica	Total
Bienestar subjetivo muy bajo (menor 50)	56	53	109
	1,9%	1,8%	1,8%
Bienestar subjetivo medio bajo (50-74,9)	380	379	759
	12,8%	12,8%	12,8%
Bienestar subjetivo medio alto (75-89,9)	1014	917	1931
	34,2%	31,0%	32,6%
Bienestar subjetivo muy alto (90-99,9)	1466	1552	3018
	49,5%	52,5%	51,0%
Bienestar subjetivo máximo (100)	48	54	102
	1,6%	1,8%	1,7%

Sin eliminar las respuestas de ningún encuestado, ya hemos visto (Tabla 59) que la media española del IGBS se sitúa en 86,94 sobre 100. Esta cifra está muy por encima de la media normativa esperada en poblaciones adultas occidentales, situada entre 70 y 80 puntos sobre 100, y viene a confirmar la hipótesis de que la población infantil parte de niveles de satisfacción vital superiores a la media poblacional, que van bajando paulatinamente hasta aproximadamente los 15 o 16 años.

Teniendo en cuenta todas estas consideraciones, el índice sintético aquí utilizado nos permite llegar a una primera conclusión: *los niños y niñas españoles que cursan primero de ESO están mayoritariamente muy satisfechos con sus vidas.*

A partir de esta constatación, vamos a analizar hasta qué punto el bienestar subjetivo de niños y niñas, evaluado mediante el IGBS, varía de forma significativa en función de las **condiciones materiales y personales** de sus vidas, de sus **actividades**, de sus **percepciones** y **evaluaciones**, y de sus **aspiraciones**.

4.2. Diferencias de género

Las diferencias de género en el bienestar subjetivo es una temática que ya ha conllevado mucho debate, y sobre la que están disponibles resultados contradictorios. En lo que se refiere a satisfacciones con aspectos o ámbitos de la vida, y con los índices de bienestar subjetivo utilizados en este estudio, la Tabla 61 nos ofrece una panorámica general de la diversidad de los datos obtenidos según las CCAA y según el sexo de los encuestados.

Tabla 61. Indicadores de satisfacción e índices de bienestar subjetivo, según sexo

Satisfacción con	Media española			Mayor media absoluta			Menor media absoluta		
	Total	Chicos	Chicas	CCAA	Chicos	Chicas	CCAA	Chicos	Chicas
casa o piso donde vives	9,14*	9,09	9,20	Rioja 9,38	Cast. LM 9,32	Asturias 9,55	Cataluña 8,89	Asturias 8,89	Cataluña Canarias 8,89
personas que viven contigo en casa	9,38*	9,31	9,45	Extremad 9,62	Cantabria 9,68	Extremad 9,75	Ceuta 9,22	Melilla 9,05	Ceuta 8,95
resto de las personas de tu familia	9,27*	9,19	9,35	Cantabria 9,54	Cantabria 9,57	Melilla 9,74	Canarias 9,03	Navarra 8,89	Canarias 9,06
todas las cosas que tienes	9,31*	9,24	9,37	La Rioja Galicia 9,51	P. Vasco 9,54	La Rioja 9,61	Melilla 8,76	Melilla 8,38	Melilla 9,11
la “paga” que tienes	7,53*	7,43	7,63	Navarra 8,99	Navarra 8,95	Navarra 9,03	Cataluña 6,71	Baleares 6,19	Cataluña 6,49
el espacio a disposición en la casa vives	9,17*	9,11	9,23	Navarra 9,47	La Rioja 9,44	Navarra 9,75	Melilla 8,85	Melilla 8,96	Melilla 8,75
tus amigos y amigas	9,28*	9,22	9,35	Galicia Cantabria 9,48	Aragón 9,46	Melilla 9,65	Valencia 9,14	Melilla 8,88	Cast. y L. 9,10
las personas que viven en la zona donde vives	8,26*	8,18	8,33	P. Vasco 9,11	P. Vasco 8,99	P. Vasco 9,24	Canarias 7,77	Melilla 7,00	Canarias 7,85
tus relaciones con las personas, en general	9,12*	9,05	9,19	Cantabria 9,46	Cantabria 9,38	Melilla 9,57	Canarias 8,90	Asturias 8,70	Canarias 8,98
la guardia urbana/ policía zona vives	7,22*	7,07	7,36	Cantabria 8,26	La Rioja 8,27	Cantabria 8,59	Galicia 6,24	Melilla 5,54	Galicia 6,36
la zona donde vives, en general	8,85	8,82	8,88	Cantabria 9,25	P. Vasco 9,24	Navarra 9,35	Canarias 8,36	Melilla 7,81	Canarias 8,28
las bibliotecas de la zona donde vives	7,10*	6,74	7,46	Cantabria 8,35	Cantabria 8,22	Asturias 8,55	Baleares 5,68	Melilla 4,86	Baleares 6,24
el transporte público de la zona donde vives	8,16*	7,98	8,34	P. Vasco 8,71	P. Vasco 8,67	Navarra 9,09	Aragón 7,08	Aragón 6,74	Aragón 7,47
cómo te tratan cuando vas al médico	9,22*	9,17	9,26	La Rioja 9,70	La Rioja 9,76	Cantabria 9,73	Navarra 8,95	Navarra 8,67	P. Vasco 8,90
tu salud	9,47	9,48	9,46	Cantabria 9,67	Galicia 9,76	Melilla 9,84	Cast. y L. 9,33	Asturias 9,26	Cast. y L. 9,27

Satisfacción con	Media española			Mayor media absoluta			Menor media absoluta		
	Total	Chicos	Chicas	CCAA	Chicos	Chicas	CCAA	Chicos	Chicas
el uso que haces de tu tiempo	8,74	8,77	8,71	Extremad 9,07	Cantabria 9,16	Melilla 9,43	Cataluña 8,46	Melilla 8,13	Cataluña 8,37
las cosas que haces en tu tiempo libre	9,10	9,14	9,06	Cantabria Extremad 9,30	Cantabria 9,43	Asturias 9,42	Canarias 8,90	Canarias 8,89	Cataluña 8,76
el instituto/colegio al que vas	8,92*	8,72	9,11	Melilla 9,45	Cantabria 9,02	Melilla 9,84	Ceuta 8,56	Ceuta 8,29	Cast. y L. Ceuta 8,83
tus compañeros de instituto/colegio	9,10*	9,05	9,15	Galicia 9,32	La Rioja 9,33	Galicia 9,52	Navarra 8,94	Ceuta 8,70	Cast. y L. 8,91
tus notas en el instituto/colegio	8,09*	7,92	8,25	P. Vasco 8,66	P. Vasco 8,60	Ceuta 8,90	Cast. y L. 7,76	Cast. y L. 7,59	Cast. y L. Andaluc 7,91
la libertad que tienes	8,55*	8,64	8,47	Navarra 9,19	Navarra 9,16	Navarra 9,22	Canarias 8,01	Canarias 8,06	Canarias 7,96
tu apariencia (cómo te ves)	8,49*	8,59	8,38	Melilla 9,36	Melilla 9,29	Melilla 9,41	Aragón 8,20	Asturias 8,20	Aragón 7,90
contigo mismo/a	9,02*	9,06	8,97	Ceuta 9,36	La Rioja 9,40	Melilla 9,65	Canarias 8,85	Asturias 8,80	Cast. y L. 8,61
cómo se te escucha	8,63*	8,57	8,69	Cantabria 8,98	Extremad 8,95	Melilla 9,26	Asturias 8,36	Asturias 8,19	Cataluña 8,33
lo seguro/a que te sientes contigo mismo	8,97*	9,04	8,90	Ceuta 9,36	Cast. LM 9,34	Ceuta 9,54	Melilla 8,61	Melilla 7,92	Cast. y L. 8,55
oportunidades que tienes en la vida	9,03*	8,97	9,08	Ceuta 9,38	Ceuta 9,38	Murcia Ceuta 9,37	Cataluña 8,81	Cataluña Melilla 8,71	Aragón 8,84
Toda tu vida, en general x10 (OLS)	91,57	91,57	91,56	P. Vasco 94,38	Ceuta 94,95	P. Vasco 94,35	Melilla 89,46	Asturias 90,36	Cast. y L. 88,70
SLSS	85,15	84,84	85,46	Galicia 87,88	Cast. LM 88,21	Galicia 88,94	Madrid 83,55	Madrid 87,88	Cataluña 83,39
PWI8 adaptado	89,56*	89,09	90,04	P. Vasco 92,02	Cantabria 92,09	Melilla 92,97	Cataluña 87,99	Melilla 83,96	Cast. y L. 88,03
IGSA	86,94*	86,66	87,22	Cantabria 91,00	Cantabria 90,54	Melilla 91,70	Canarias 85,74	Melilla 83,93	Cataluña 86,10
IGBS	88,57	88,23	88,91	Galicia 88,91	C-Mancha 89,29	Navarra 89,67	Cataluña 85,27	Cataluña 85,30	Cast. y L. 85,03

* Diferencias de sexo significativas

Si consideramos los 26 ítems de satisfacción, se observa que, presumiblemente debido al efecto de las grandes muestras, casi todas las diferencias de género son significativas, excepto la satisfacción con la zona donde vives, con la salud y con el uso del tiempo. A simple vista se puede ver que en 7 ítems las puntuaciones son superiores entre los chicos y en 19 entre las chicas. También los índices globales compuestos por ámbitos de la vida (el PWI8 y el IGSA) muestran un bienestar subjetivo significativamente superior entre las chicas, aunque en números absolutos las diferencias sean muy pequeñas. Por contraste, los indicadores globales libres de contexto (es decir, que no evalúan el bienestar por ámbitos: la SGV y la SLSS5), no muestran diferencias significativas entre los dos sexos. El índice sintético aquí utilizado, el IGBS, no muestra diferencias significativas por razón de sexo en sus valores globales.

Estos resultados parecen sugerir que ambos sexos tienen una tendencia hacia un nivel muy alto de satisfacción global, que se refleja en aspectos o ámbitos distintos según el sexo, y que globalmente *se compensan*, para acabar sin diferencias significativas globales cuando *se va más allá de los ámbitos* (la lógica de las escalas libres de contexto tiene que ver con captar ese *algo más* de la antigua idea gestáltica de que “*el todo es más que la simple suma de las partes*”).

En cualquier caso, parece claro que el que haya o no diferencias de género en las respuestas puede estar muy influenciado por factores del entorno geográfico o socio-cultural, visto que en los valores de algunas satisfacciones no hay diferencia de género en unas CCAA, mientras en otras las diferencias son muy grandes.

En muchas de las tablas de los próximos apartados iremos introduciendo los resultados separados por sexo, para ofrecer más datos para el análisis de este tipo de diferencias.

4.3. Las condiciones del entorno próximo en el que se vive

Tabla 62. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el nivel de estudios de cada uno de sus progenitores

	Estudios del padre	Estudios de la madre
No terminó primaria	82,39	81,97
Enseñanza primaria y ESO o equivalente	86,80	86,08
Bachillerato, FP o equivalente	88,50	88,16
Carrera universitaria	88,00	88,26

Un 28,6% de los encuestados no han sido capaces de precisar el nivel de **estudios de su padre** y un 24,1% el **de su madre**. De entre los que han aportado estos datos, se observa una diferencia significativa en el bienestar subjetivo de aquellos en que alguno de cuyos progenitores tiene nivel de estudios superior o universitario (Tabla 62).

Mientras que la diferencia en el bienestar de aquellos cuyos progenitores no terminaron la educación primaria y aquellos que la terminaron es muy importante, no hay diferencia significativa entre los que tienen progenitores que acabaron bachillerato o equivalente y los que los tienen con estudios universitarios.

Aunque en el cuestionario se preguntó a los encuestados sobre **la profesión actual de cada progenitor**, mediante pregunta abierta, las respuestas no han resultado fáciles de categorizar, y los resultados no muestran con claridad si hay alguna relación entre bienestar subjetivo de niños y niñas y las ocupaciones actuales de los progenitores.

Se observa que a mayor existencia de **posesiones materiales** (medidas en función del número de baños en la casa en la que se vive y del número de coches que posee la familia), y de **posesiones culturales** (medidas en función del número de libros en casa y de la frecuencia con que se compra el periódico en casa), mayor es el bienestar subjetivo que muestran los entrevistados (Tablas 63 a 68).

Tabla 63. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el número de baños en casa

Uno	Chico	85,30
	Chica	84,47
	Total	84,88
Dos	Chico	86,97
	Chica	88,34
	Total	87,65
Tres o más	Chico	87,99
	Chica	88,83
	Total	88,41*

Tabla 64. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el número de coches de la familia

No	Chico	81,83
	Chica	80,85
	Total	81,32
Sí, uno	Chico	86,43
	Chica	86,64
	Total	86,54
Sí, dos o más	Chico	87,25
	Chica	88,33
	Total	87,77*

Tabla 65. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el número de libros que hay en casa

Menos de 50	84,87
Entre 50 y 100	87,45
Entre 100 y 500	88,03
Más de 500	88,51*

Tabla 66. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia con que se compra el periódico en casa

Nunca o casi nunca	85,46
Los fines de semana	87,94
Todos o casi todos los días	88,15*

Aquellos que informan tener **dos adultos con los que viven en casa que trabajan cobrando**, muestran un bienestar subjetivo más alto que los demás, incluso que los que manifiestan que en casa hay más de dos personas que trabajan cobrando (quizás algún hermano mayor u otro familiar con el que conviven).

Se preguntó sobre la disponibilidad de **ordenador, internet y teléfono móvil**, además de **ropa en buen estado para ir al colegio**. En todos los casos el bienestar subjetivo de los que tienen cada una de estas cosas es significativamente superior al de los que no las tienen (Tabla 68).

Finalmente, los que el último año han hecho **vacaciones fuera de casa, al menos una semana**, muestran significativamente mayor bienestar subjetivo (87,58) que los que nos han tenido esa oportunidad (84,09) (Tabla 68).

Tabla 67. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según cuantos adultos en casa trabajan cobrando

Ninguno	79,84
Uno	86,28
Dos	87,84*
Más de dos	86,82

Tabla 68. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la disponibilidad de distintas cosas

		Ordenador para utilizar cuando se necesita	Internet	Teléfono móvil	Ropa en buen estado	Vacaciones fuera de casa al menos 1 semana
Sí	Chico	87,02	86,97	87,08	86,81	87,45
	Chica	87,79	87,75	87,50	87,38	87,71
	Total	87,41	87,36	87,29	87,09*	87,58
No	Chico	80,87	83,84	84,78	74,02	83,30
	Chica	78,08	83,15	85,93	53,31	84,90
	Total	79,54	83,48	85,31	69,42	84,09

Nota: * N=27

4.4. Percepciones y evaluaciones

Cuanto más rica se percibe a la propia familia, en comparación con las otras familias de la zona donde se vive, más alto se muestra el bienestar subjetivo. Los niños y niñas que perciben a su familia como *menos rica* o como *mucho menos rica* que las demás del entorno, muestra un bienestar subjetivo muy inferior a la media (Tabla 69).

Tabla 69. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la percepción de riqueza de la propia familia

Mucho más rica	Chico	88,35
	Chica	91,04
	Total	89,50
Bastante más rica	Chico	87,56
	Chica	87,12
	Total	87,37
Igual de rica	Chico	87,80
	Chica	88,98
	Total	88,39
Menos rica	Chico	79,00
	Chica	78,50
	Total	78,73
Mucho menos rica	Chico	73,09
	Chica	71,98
	Total	72,56

Los niños y niñas que manifiestan no preocuparse *nunca* por el dinero de su familia muestran significativamente mayor bienestar subjetivo que el resto. Sin embargo, los niveles más bajos de bienestar los muestran los que se preocupan *a menudo* por el dinero de la familia, más que los que se preocupan *siempre* (Tabla 70).

Tabla 70. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de preocuparse por el dinero de la familia

Nunca	Chico	89,46
	Chica	91,16
	Total	90,13*
A veces	Chico	85,69
	Chica	87,24
	Total	86,48
A menudo	Chico	85,20
	Chica	85,21
	Total	85,20
Siempre	Chico	86,60
	Chica	86,17
	Total	86,37

Tabla 71. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de faltar a la escuela por enfermedad durante los dos últimos meses

Nunca	Chico	87,39
	Chica	88,40
	Total	87,88
Muy pocas veces	Chico	86,09
	Chica	85,77
	Total	85,93
Una vez a la semana, más o menos	Chico	83,39
	Chica	82,04
	Total	82,70
Casi cada día	Chico	79,20
	Chica	79,30
	Total	79,25*
Cada día	Chico	85,42
	Chica	83,11
	Total	84,63**

Nota: * N=38; ** N=35

Los niños y niñas que manifiestan no **faltar nunca al instituto o colegio por el hecho de estar enfermos** muestran un bienestar subjetivo más alto que el resto (Tabla 71).

Lo mismo ocurre con aquellos que perciben **tener su propio espacio en casa**, que tienen **bastantes espacios para divertirse en el barrio o pueblo** en el que viven, y entre lo que manifiestan que les gusta ir al **instituto o colegio** (Tabla 72).

Tabla 72. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según distintas evaluaciones personales

		<i>Tengo mi propio espacio en casa</i>	<i>En la zona donde vivo hay bastantes espacios para jugar y divertirme</i>	<i>Me gusta ir al instituto/ colegio</i>
Muy de acuerdo	Chico	89,31	90,41	91,15
	Chica	89,84	90,74	90,99
	Total	89,58	90,57	91,06
De acuerdo	Chico	83,56	85,66	87,84
	Chica	84,23	86,48	87,76
	Total	83,89	86,08	87,79
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Chico	80,63	82,38	85,03
	Chica	80,25	82,83	84,41
	Total	80,44	82,63	84,73

		<i>Tengo mi propio espacio en casa</i>	<i>En la zona donde vivo hay bastantes espacios para jugar y divertirme</i>	<i>Me gusta ir al instituto/ colegio</i>
En desacuerdo	Chico	76,02	80,39	81,04
	Chica	73,40	81,66	79,57
	Total	74,67	80,98	80,46
Muy en desacuerdo	Chico	73,13	78,29	81,33
	Chica	63,95	80,06	80,12
	Total	69,49	79,02	81,00

4.5. Relaciones interpersonales y trato recibido

Tabla 73. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el grado de acuerdo con el trato recibido

		<i>Mis padres (o las personas que me cuidan) me tratan bien</i>	<i>Normal-mente mis amigos son amables conmigo</i>	<i>Mis compañeros me tratan bien</i>	<i>Mis profesores me tratan bien</i>
Muy de acuerdo	Chico	88,67	89,89	90,55	90,32
	Chica	89,05	89,92	90,70	90,29
	Total	88,86	89,91	90,63	90,30
De acuerdo	Chico	76,13	84,09	83,00	82,96
	Chica	74,98	83,43	83,36	81,79
	Total	75,61	83,79	83,17	82,40
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Chico	62,76	78,18	75,15	75,52
	Chica	57,61	78,84	74,76	77,79
	Total	60,10	78,50	74,96	76,39
En desacuerdo	Chico	52,55	66,71	72,66	76,48
	Chica	44,25	69,08	67,57	68,51
	Total	51,27	67,46	70,68	73,58
Muy en desacuerdo	Chico	79,18	76,74	75,03	71,83
	Chica	94,83*	69,71	73,58	87,46
	Total	81,41	74,59	74,53	76,91

Nota: * N=1

Se observa una relación directa entre bienestar subjetivo y la percepción de **buen trato recibido**, sea por parte de la familia, de los amigos, de los compañeros de instituto o colegio, o de los profesores. Aquellos encuestados que se perciben bien tratados muestran puntuaciones significativamente más altas en su bienestar (Tabla 73). Hay que tener en cuenta, sin embargo, que el gran volumen porcentual de los encuestados ha respondido *muy de acuerdo* o *de acuerdo* a todas estas preguntas (ver capítulo 3).

Esta misma relación directa se observa con otros aspectos de **las relaciones interpersonales**: cuanto mayor es la percepción de pasárselo bien con la familia, de tener bastantes amigos/as y de relacionarse con otras personas del mismo barrio o pueblo, mayor bienestar subjetivo se aprecia (Tabla 74).

Tabla 74. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según distintas relaciones interpersonales

		Nos lo pasamos bien todos juntos en mi familia	Tengo bastantes amigos	Tengo relación con las personas de la zona donde vivo
Muy de acuerdo	Chico	90,55	89,36	89,61
	Chica	91,02	89,62	89,75
	Total	90,80	89,49	89,68
De acuerdo	Chico	83,16	82,57	84,94
	Chica	82,69	83,77	86,19
	Total	82,93	83,16	85,57
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Chico	74,48	74,06	82,29
	Chica	76,07	76,90	83,43
	Total	75,27	75,51	82,87
En desacuerdo	Chico	68,92	71,18	80,93
	Chica	66,13	68,86	76,97
	Total	67,82	70,08	78,99
Muy en desacuerdo	Chico	79,34	70,48	74,97
	Chica	71,56	70,10	78,41
	Total	77,20	70,30	76,43

4.6. Actividades

Realizar actividades con la familia cada día, del tipo hablar, aprender juntos o pasarlo bien, marca una gran diferencia en el bienestar de los encuestados, dado que se observa que aquellos que realizan estas actividades con menor frecuencia muestran valores significativamente inferiores en su bienestar subjetivo (Tabla 75).

Algo parecido ocurre con **las actividades que se realizan con los amigos**, aunque con una excepción: aquellos que quedan *cada día* para estudiar muestran un bienestar subjetivo que no es superior al

de los que quedan *la mayoría de días*. Sin embargo, sumando las dos respuestas, conjuntamente muestran mayor bienestar subjetivo que los que quedan con menor frecuencia (Tabla 76).

Tabla 75. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de varias actividades con la familia

		<i>Hablar con ellos</i>	<i>Pasarlo bien juntos</i>	<i>Aprender juntos</i>
Cada día	Chico	88,31	91,49	91,62
	Chica	88,85	92,28	91,87
	Total	88,58	91,89	91,74
La mayoría de días	Chico	83,05	87,13	87,45
	Chica	83,78	87,26	88,14
	Total	83,39	87,19	87,81
Una o dos veces	Chico	76,58	77,52	81,75
	Chica	76,25	77,86	82,19
	Total	76,43	77,68	81,95
Ninguna	Chico	72,64	69,88	74,29
	Chica	62,93	65,52	71,98
	Total	67,62	68,16	73,29

Tabla 76. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de varias actividades con los amigos

		<i>Hablar con ellos</i>	<i>Pasarlo bien juntos</i>	<i>Quedar para estudiar</i>
Cada día	Chico	88,04	88,98	88,77
	Chica	88,20	89,19	90,94
	Total	88,13	89,09	89,85
La mayoría de días	Chico	83,48	84,04	90,53
	Chica	83,44	83,68	89,73
	Total	83,46	83,87	90,04
Una o dos veces	Chico	78,90	78,12	88,01
	Chica	79,17	81,52	87,95
	Total	79,00	79,51	87,97
Ninguna	Chico	68,92	67,51	84,79
	Chica	70,61	70,85	84,58
	Total	69,61	68,92	84,70

Hemos explorado también el bienestar subjetivo de los encuestados en función de la frecuencia con que realizan una relación de **otras actividades**, algunas de libremente escogidas (como *leer por gusto*) y otras más o menos obligatorias (como *hacer deberes*), pero en todas ellas se observa un nivel significativamente más alto de bienestar subjetivo entre los que realizan las actividades con mayor frecuencia (Tabla 77), con sólo dos excepciones (Tabla 78): muestran ligeramente más bienestar subjetivo aquellos que miran la televisión, películas o escuchan música, o utilizan el ordenador *una o dos veces por semana*, que aquellos lo hacen *cada día o casi cada día*.

Un resultado sorprendente es que aquellos encuestados que manifiestan **cuidar de sus hermanos/as u otros miembros de la familia cada día o casi cada día**, muestran significativamente mayor bienestar subjetivo que todos los demás. Una posible interpretación es que, si este cuidado se ha comprendido como voluntario y no como una obligación, señala la existencia de una conducta de ayuda o prosocial, y la práctica de la prosocialidad ha sido señalada por múltiples autores como un factor que aumenta el bienestar subjetivo.

Tabla 77. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de varias actividades solo/a o con otras personas

		<i>Realizar actividades extraescolares que tú has elegido</i>	<i>Salir con los amigos</i>	<i>Leer por gusto</i>	<i>Ayudar con las tareas de casa</i>	<i>Hacer deberes</i>
Poco a menudo o nunca	Chico	84,30	83,07	84,26	82,96	82,40
	Chica	84,17	84,13	84,27	80,53	78,84
	Total	84,23	83,58	84,27	82,07	81,07
Menos de una vez por semana	Chico	84,07	84,81	85,71	83,73	79,19
	Chica	85,53	86,25	85,37	82,93	76,98
	Total	84,77	85,60	85,55	83,37	78,45
Una o dos veces por semana	Chico	86,61	87,01	88,55	86,74	81,47
	Chica	87,95	87,81	87,86	87,48	82,50
	Total	87,32	87,42	88,20	87,07	81,81
Cada día o casi cada día	Chico	89,30	88,34	88,34	88,14	87,43
	Chica	90,06	88,28	89,48	88,35	87,74
	Total	89,65	88,32	89,03	88,26	87,59

Tabla 78. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según la frecuencia de varias actividades solo/a o con otras personas

		<i>Mirar la televisión, películas o escuchar música</i>	<i>Hacer deporte o ejercicio físico</i>	<i>Usar el ordenador</i>	<i>Cuidar de mis hermanos/as u otros miembros de la familia</i>
Poco a menudo o nunca	Chico	83,79	84,31	83,88	84,32
	Chica	84,35	80,21	83,15	85,05
	Total	84,04	81,76	83,54	84,69
Menos de una vez por semana	Chico	84,35	80,60	85,38	83,92
	Chica	85,00	81,72	86,60	85,27
	Total	84,70	81,34	86,03	84,59

		<i>Mirar la televisión, películas o escuchar música</i>	<i>Hacer deporte o ejercicio físico</i>	<i>Usar el ordenador</i>	<i>Cuidar de mis hermanos/as u otros miembros de la familia</i>
Una o dos veces por semana	Chico	86,75	84,13	87,36	85,89
	Chica	88,31	87,08	88,61	87,61
	Total	87,55	86,06	87,96	86,70
Cada día o casi cada día	Chico	86,92	87,90	86,96	88,93
	Chica	87,25	89,37	87,30	88,74
	Total	87,08	88,47	87,13	88,83

4.7. Preocupaciones y emociones

Para comprobar si determinadas emociones o preocupaciones influyen sobre el bienestar subjetivo hemos explorado los sentimientos de **soledad**, **optimismo** y **felicidad**, el hecho de **preocuparse mucho por las cosas**, y el de **poder ir solo/a a la escuela**. Los que más se preocupan por las cosas, los más optimistas y los que se sienten felices, así como los que se sienten menos solos y los que pueden ir solos al instituto o colegio son los que tienen niveles más altos de bienestar subjetivo (Tabla 79).

Tabla 79. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según diversas preocupaciones y sentimientos

		<i>Me preocupo mucho por las cosas</i>	<i>Me siento solo/a</i>	<i>Me siento optimista ante el futuro</i>	<i>Puedo ir solo o sola de casa a la escuela</i>	<i>Me siento feliz</i>
Muy de acuerdo	Chico	89,09	79,15	90,98	87,62	91,27
	Chica	89,16	63,71	91,04	87,06	91,59
	Total	89,12	73,73	91,01	87,36	91,44
De acuerdo	Chico	85,81	73,08	85,08	83,93	79,04
	Chica	86,39	74,84	87,70	86,53	79,48
	Total	86,10	73,87	86,41	85,26	79,26
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Chico	83,02	78,10	83,38	85,75	64,88
	Chica	84,13	77,92	81,54	88,65	66,97
	Total	83,56	78,01	82,39	87,30	65,93
En desacuerdo	Chico	83,51	83,95	75,71	85,01	56,07
	Chica	83,23	84,88	80,60	87,08	49,96
	Total	83,39	84,42	78,21	86,27	53,40
Muy en desacuerdo	Chico	79,17	90,91	84,73	85,03	59,55
	Chica	84,03	91,77	85,92	88,74	51,67
	Total	81,19	91,34	85,28	87,17	56,53

4.8. Valores y aspiraciones

Las respuestas a los 11 valores o cualidades de los que se ha explorado cuánto aspiran los encuestados a ser reconocidos por los demás cuando cumplan 21 años han sido sometidas a un Análisis de Componentes Principales (ACP), mediante el cual se han identificado 3 componentes que explican el 59,38% de la varianza: un componente de **valores materialistas**, uno de **valores relacionales**, y otro relativo a **aspectos más académicos o de aprendizajes** (Tabla 80). Estos componentes son bastante parecidos a los identificados en investigaciones anteriores con niños y niñas de estas edades (Casas et al., 2007). No obstante, llama la atención para la presente muestra el hecho de que el valor “familia” cargue mucho más en el componente materialista que en el relacional.

La correlación de cada uno de estos componentes con el IGBS es significativa y positiva en los tres casos, pero muy débil con el componente materialista, y más destacable con el componente relacional.

Tabla 80. Matriz rotada del ACP de 11 cualidades por las que se aspira ser valorado/a al cumplir 21 años

	Componente		
	materialista	relacional	conocimientos
dinero	0,891		
poder	0,875		
imagen	0,694	0,149	0,222
familia	0,492	0,267	0,178
simpatía		0,747	
amabilidad		0,726	0,244
relaciones personales	0,224	0,695	
personalidad		0,692	0,186
capacidad de trabajo	0,293	0,141	0,763
conocimientos	0,258	0,143	0,762
solidaridad		0,245	0,659

Método de extracción: Análisis de Componentes Principales.

Método de rotación: Varimax con normalización.

La rotación convergió en 5 iteraciones.

Tabla 81. Correlaciones entre el IGBS y los 3 componentes extraídos del ACP de 11 valores a los que se aspira para el futuro

	IGBS
Componente materialista	0,075**
Componente relacional	0,305**
Componente de conocimientos	0,213**

** Correlación significativa al 0.01.

4.9. Los niños y sus derechos

Los encuestados que han oído hablar de la **Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)** muestran niveles de bienestar subjetivo significativamente más altos que los que no, o que los que responden que no lo saben. No se observan diferencias de género en las respuestas.

Tabla 82. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según si el encuestado ha oído hablar de un documento llamado CDN

	Sí	No	No lo sé	Total
Chico	87,51	85,68	86,69	86,65
Chica	88,66	85,90	86,70	87,24
Total	88,09*	85,79	86,69	86,95

Aquellos que manifiestan que **les ha hablado sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes**, sea en su familia, en su escuela o por parte de otras personas, muestran niveles más elevados de bienestar subjetivo que los que no (Tabla 83). Ese nivel de bienestar disminuye progresivamente conforme menos se les ha hablado de derechos, hasta llegar al nivel de los que están *en desacuerdo*, ya que los que están *muy en desacuerdo* parecen tener algo más de bienestar subjetivo que los que están *en desacuerdo*.

Tabla 83. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según el hecho de disponer de información acerca de los derechos de los niños, niñas y adolescentes

		<i>Todos los niños tienen derechos</i>	<i>En mi familia me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i>	<i>En mi colegio o instituto me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i>	<i>Otras personas me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i>
Muy de acuerdo	Chico	88,86	90,47	89,54	90,20
	Chica	88,88	91,16	89,77	89,95
	Total	88,87*	90,80*	89,66*	90,08*
De acuerdo	Chico	82,67	86,64	84,80	87,11
	Chica	83,47	86,94	84,93	87,23
	Total	83,04	86,80	84,87	87,18
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Chico	81,14	82,61	83,57	85,11
	Chica	82,94	84,53	84,47	86,77
	Total	82,08	83,64	84,03	85,97

		<i>Todos los niños tienen derechos</i>	<i>En mi familia me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i>	<i>En mi colegio o instituto me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i>	<i>Otras personas me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes</i>
En desacuerdo	Chico	78,20	78,60	79,80	83,34
	Chica	80,11	79,25	80,89	83,88
	Total	79,17	78,94	80,37	83,63
Muy en desacuerdo	Chico	77,85	80,29	82,12	83,91
	Chica	83,96	77,66	84,54	85,17
	Total	80,69	79,15	83,06	84,43

4.10. La seguridad desde la perspectiva de niños y niñas

Sentirse seguro es otro aspecto comprobadamente relevante para que niños y niñas evalúen sus vidas con niveles altos de bienestar. En este estudio hemos utilizado tres indicadores de seguridad: **sentirse seguro en casa, caminando por las calles del barrio o pueblo en el que se vive, y en la escuela.**

No sólo se observa que aquellos que se sienten más seguros muestran niveles decididamente más altos de bienestar, sino que la disminución del bienestar es muy rápida conforme baja la seguridad, con la única excepción de la seguridad en casa que se recupera entre los que están *muy en desacuerdo*, en comparación con los que están simplemente *en desacuerdo*.

Tabla 84. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según los niveles de seguridad sentida por los encuestados en distintos entornos

		<i>Me siento seguro/a en casa</i>	<i>Me siento seguro/a cuando camino por las calles de la zona donde vivo</i>	<i>Me siento seguro/a en el instituto</i>
Muy de acuerdo	Chico	88,88	90,55	90,82
	Chica	89,30	90,52	90,57
	Total	89,09*	90,53*	90,69*
De acuerdo	Chico	79,05	85,08	84,02
	Chica	79,35	87,36	83,68
	Total	79,20	86,29	83,86

		<i>Me siento seguro/a en casa</i>	<i>Me siento seguro/a cuando camino por las calles de la zona donde vivo</i>	<i>Me siento seguro/a en el instituto</i>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Chico	70,31	82,04	77,33
	Chica	64,84	83,16	78,83
	Total	67,94	82,66	77,99
En desacuerdo	Chico	54,03	77,90	72,26
	Chica	67,85	79,24	70,69
	Total	59,06	78,64	71,56
Muy en desacuerdo	Chico	69,46	73,55	71,18
	Chica	67,20	77,14	72,83
	Total	68,96	75,28	71,64

4.11. La participación

La **participación de la infancia en la vida familiar y social** es una temática sobre la que ha aumentado paulatinamente la sensibilidad social en la mayoría de países gracias a que la Convención la contempla como un derecho, y el Comité de Derechos del Niño (órgano encargado del seguimiento de la CDN) ha puesto especial énfasis en garantizar su práctica. En este estudio hemos utilizado tres indicadores de participación: el hecho de participar en las decisiones que se adoptan en casa, el hecho que el Ayuntamiento de la ciudad donde se vive consulte la opinión de los niños y niñas, y el hecho de que los profesores en el instituto o colegio les escuchen y tengan en cuenta.

Se observa que los chicos y chicas que participan y son tenidos en cuenta en los distintos contextos por los que discurren sus vidas muestran niveles superiores de bienestar subjetivo. Conforme disminuye esta participación, el bienestar disminuye, con la única excepción de cuando el Ayuntamiento pide su opinión: los que están *muy en desacuerdo*, muestran algo más de bienestar subjetivo que los que están simplemente *en desacuerdo*.

4.12. Contextos cambiantes en la vida de niños y niñas

A menudo, los grandes cambios en la vida de los niños y niñas, sobre todo aquellos que suceden al margen de su libre decisión, les ponen en situación de riesgo emocional. Existe abundante investigación mostrando cómo el bienestar subjetivo baja con cambios importantes o inesperados. En este estudio hemos explotado 5 cambios: **de piso o casa en la que se vive, de ciudad o pueblo, de escuela, de país durante más de un mes, y con alguno de los progenitores con los que se convive.**

En todos los casos, excepto en el de la escuela, aquellos que no han vivido ningún cambio muestran niveles de bienestar subjetivo significativamente superiores a los que sí (Tabla 86). El cambio de escuela, que han experimentado un porcentaje mayoritario de los encuestados con el inicio del nuevo curso escolar, debido al paso de Enseñanza Primaria a Educación Secundaria Obligatoria (ESO), resulta la excepción a la norma, ya que no se observan diferencias entre el bienestar subjetivo de quienes han cambiado y quienes no. Posiblemente, el hecho que la mayoría de compañeros de curso

hayan experimentado el mismo cambio resulta un elemento protector del estrés que dicho cambio puede ocasionar.

Se observa que el bienestar subjetivo de quienes han cambiado de padre o persona con la que viven es el que ha sufrido un mayor descenso, de entre todos los cambios aquí considerados.

Tabla 85. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según los niveles de participación que informan los encuestados en distintos entornos

		<i>Puedo participar en las decisiones que se toman en casa</i>	<i>El Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que os importan a vosotros</i>	<i>Mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta</i>
Muy de acuerdo	Chico	90,70	89,74	91,20
	Chica	90,92	89,03	90,93
	Total	90,82*	89,38*	91,06*
De acuerdo	Chico	87,14	86,75	84,59
	Chica	87,85	87,94	85,13
	Total	87,51	87,36	84,86
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Chico	84,68	86,28	78,15
	Chica	83,91	86,09	77,36
	Total	84,31	86,19	77,79
En desacuerdo	Chico	77,83	81,55	75,78
	Chica	73,81	85,11	77,70
	Total	76,22	83,41	76,68
Muy en desacuerdo	Chico	73,12	84,26	76,31
	Chica	64,56	84,26	77,74
	Total	70,38	84,26	76,65

Tabla 86. Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS, según si ha habido determinados cambios importantes en la vida de los encuestados, durante el último año

		<i>...has cambiado de piso o casa donde vivías?</i>	<i>...has cambiado de ciudad o pueblo donde vivías?</i>	<i>...has cambiado de escuela?</i>	<i>...has vivido en algún otro país durante más de un mes?</i>	<i>...has cambiado de padres o de personas con las que vives?</i>
Sí	Chico	83,26	83,54	87,04	83,47	80,54
	Chica	83,87	83,84	87,33	83,33	78,30
	Total	83,54	83,68	87,19	83,40	79,43
No	Chico	87,36	86,95	86,41	87,04	87,06
	Chica	87,80	87,47	87,20	87,59	87,73
	Total	87,59*	87,21*	86,81	87,32*	87,39*

4.12. A modo de síntesis

A modo de síntesis, y sin que el orden de exposición tenga ninguna relevancia, podemos afirmar que entre los niños y niñas españoles que cursan 1º de ESO, coincide que, entre otros factores y de manera no exhaustiva, **muestran significativamente mayor bienestar subjetivo aquellos que:**

- + Se sienten más seguros, tanto en casa, como en su ciudad, como en el centro educativo al que asisten.
- + Se sienten más escuchados, tanto en casa, como por el ayuntamiento, como por sus profesores.
- + Han experimentado menos cambios importantes en su vida, sea de progenitor o adulto con el que viven, sea de casa, sea de ciudad en la que se reside.
- + Consideran que las otras personas les tratan bien, incluidos los padres, los amigos, los compañeros de colegio y los profesores.
- + Les han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, y han oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño.
- + Destacan por aspirar a valores más relacionales.
- + Hacen ejercicio físico o deporte cada día.
- + Realizan actividades conjuntamente con su familia diariamente.
- + Consideran tener su propio espacio en casa.
- + Consideran que en la zona donde viven hay suficientes espacios para jugar y divertirse.
- + No han faltado mucho últimamente a la escuela por enfermedad.
- + Disponen de más bienes materiales y culturales en su hogar.
- + Tienen progenitores con un nivel de estudios más alto.
- + Viven en poblaciones semiurbanas, entre 2.000 y 20.000 habitantes.
- + Viven en un solo hogar familiar, con ambos progenitores presentes.
- + Informan que dos adultos con los que viven en casa trabajan cobrando.
- + Manifiestan no preocuparse nunca por el dinero de su familia.
- + El último año han estado de vacaciones como mínimo una semana fuera de casa.
- + Sienten que su tiempo está organizado.
- + Tienen una paga regular, sea semanal o mensual, que les dan sus progenitores.
- + Perciben ser bien tratados cuando van al médico.
- + No repiten curso escolar.
- + Han nacido en España.

Por contraste, entre los subconjuntos que muestran menores niveles de bienestar subjetivo, y de nuevo, sin que el orden de exposición tenga ningún significado, cabe mencionar:

- Aquellos que residen en centros del sistema de protección social a la infancia.
- Los repetidores de curso escolar.
- Los que no perciben ningún tipo de paga regular o irregular.

- Aquellos cuyos progenitores no terminaron la educación primaria.
- Los que no han nacido en España.
- Aquellos que informan que en casa no hay ningún adulto que trabaja cobrando.
- Aquellos que no tienen acceso a TICs cuando las necesitan: ordenador, Internet o teléfono móvil.
- Aquellos que perciben a su familia como menos rica o mucho menos rica que las demás.
- Aquellos que se sienten inseguros, particularmente en el propio hogar o en el instituto o colegio.
- Aquellos que sienten que no pueden participar en las decisiones que se toman en su hogar.
- Aquellos que el último año han cambiado de padres o de personas con las que viven.

Capítulo 5. Conclusiones y propuestas para la acción

Antes de concluir, es importante recordar algunos conceptos y premisas sobre los que se fundamenta el presente estudio.

En primer lugar, el bienestar subjetivo se entiende aquí como el conjunto de **percepciones, evaluaciones y aspiraciones** de las personas, en este caso de los niños y las niñas, acerca de sus propias vidas y condiciones de vida. El bienestar subjetivo está muy vinculado con los **aspectos inmateriales** de la calidad de vida, como son la felicidad (componente afectivo) o la satisfacción (componente cognitivo). El interés por su estudio nace con el denominado “movimiento de los indicadores sociales”, que se inicia con gran ímpetu en los años 60 del siglo pasado, pero centrado en los adultos. Desde entonces se ha avanzado mucho en investigación sobre bienestar subjetivo adulto y muy poco sobre el infantil.

Hablar de bienestar subjetivo, tal como lo hemos definido aquí, significa incorporar **una mirada positiva sobre la infancia**, fijando la atención en aquello que les hace felices o que les hace estar bien y no sólo en aspectos negativos de su vida (p.ej.: cuan pobres son o si abandonan la escuela). Significa pensar en cómo mejorar o mantener elevados niveles de bienestar y promover **políticas universales de promoción** del bienestar subjetivo y no sólo (que también y de forma muy importante) las de protección de los más excluidos o las de lucha contra aspectos materiales de la vida negativos o adversos.

Esta visión positiva contrasta con una visión cada vez más difuminada de los niños y los adolescentes como problema, peso para la sociedad o, en el mejor de los casos, como un colectivo frágil y vulnerable que necesita ser defendido y acompañado hasta que “por fin sean adultos”. A la vez, la visión positiva constituye una llamada a la implantación de **políticas preventivas** del malestar. Políticas muchas veces olvidadas pero que han mostrado sobradamente su eficacia en el mantenimiento de la calidad de vida de los niños y también en términos económicos.

En este contexto, en este informe se entiende y defiende que escuchar y tomar en la debida consideración la perspectiva de los propios niños y niñas en toda cuestión que les afecte, significa aplicar un **derecho universal e inalienable** de cada niño y por lo tanto es parte de las obligaciones de todos los Estados que han ratificado la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) y en general de toda la sociedad. Al mismo tiempo, contar con las opiniones, evaluaciones y valoraciones de los niños y las niñas resulta ser una **actuación absolutamente necesaria** para elaborar y aplicar políticas coherentes y eficaces de promoción del bienestar de nuestros niños “aquí y ahora”, y no solamente como “futuros adultos”. Es decir que, garantizar el derecho de todos los niños a la participación en la toma de decisiones públicas permite **mejorar las políticas y los planes** en favor de la infancia, lo que finalmente se traduce en un mayor nivel de bienestar infantil y una mejora en la aplicación de todos los derechos estipulados en la Convención.

Con todo, este estudio parte de la constatación que a menudo los “buenos datos” son inexistentes y si se producen se hace de manera aislada y no sistemática. Frente a esto, hacen falta **datos generados de**

manera regular y sistemática, y esto requiere voluntad política y social, además de la puesta a prueba de nuevos instrumentos, elaborados a partir de modelos teóricos.

La presente investigación pretende dar un paso en esa dirección, proponiendo y poniendo a prueba un instrumento novedoso y sólido para medir el bienestar subjetivo infantil en España. De hecho, una de las novedades destacables del presente informe es la presentación de un nuevo índice sintético para el estudio del bienestar subjetivo infantil en grandes muestras, el **Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS)**. El IGBS es un nuevo instrumento que se muestra robusto y discriminativo para la evaluación del bienestar subjetivo en poblaciones grandes, y permite evaluar los niveles de bienestar en cada ámbito de la vida de los niños y niñas.¹⁹

Al mismo tiempo, somos conscientes de que este es un primer paso y que hay muchos más que dar tanto en los aspectos que más se refieren a la investigación como en su aplicación en las políticas públicas. En cuanto a los **futuros desarrollos de la investigación** hace falta, por ejemplo complementar y ampliar este tipo de recogida de datos con estudios de tipo cualitativo, estudiar el bienestar subjetivo de niños y niñas de otras edades, de grupos específicos o especialmente vulnerables (por ejemplo niños discapacitados, pertenecientes a minorías étnicas, que viven en hogares con bajos ingresos, etc.), o ampliar la muestra y profundizar el análisis en realidades con rasgos muy específicos o que presentan resultados más difíciles de interpretar (como por ejemplo en Ceuta y Melilla). Además, si realmente queremos promover una completa participación de los niños, hace falta incluirles más en todas las fases de la investigación, desde su diseño hasta su difusión, no sólo como informantes sino cada vez más como investigadores²⁰.

Con estas premisas, en esta última parte del informe vamos a presentar las principales conclusiones elaboradas a partir de los resultados del estudio y, finalmente, unas propuestas para la acción dirigidas tanto a expertos y organizaciones de investigación y defensa de los derechos de la infancia como, y sobre todo, a los responsables políticos y a las administraciones públicas.

5.1. Principales conclusiones

1. DATOS INESPERADOS: El presente estudio confirma muchos datos “esperados”, es decir que más o menos coinciden con el imaginario colectivo. No obstante otros resultados “inesperados” nos obligan a reflexionar críticamente sobre los estereotipos y creencias adultas, sobre todo respecto a los valores y aspiraciones de nuestros niños.

En una parte de la sociedad española y europea se ha abierto camino la idea de que hoy en día hay una pérdida de **valores** generalizada y que los niños sólo piensan en el dinero, la ropa de marca, el móvil o la última consola. Sin embargo, el estudio ha mostrado cómo *la amabilidad y la personalidad* son las cualidades por las que más aspiran a ser apreciados en el futuro, tanto chicos como chicas. En el otro extremo, encontramos *el poder y el dinero*, con puntuaciones medias globales mucho más bajas.

19 El IGBS está basado en la combinación de 3 escalas psicométricas, dos frecuentemente utilizadas en estudios internacionales (la SGVx10 y la SLSS5), y una tercera (la IGSA) específicamente diseñada a partir de la propuesta del proyecto ISCWeB (referido en la Introducción), que incluye 25 ámbitos de satisfacción con la vida, 8 de ellos tomados de otra escala internacionalmente utilizada (el PWI8). Este índice sintético permite superar algunos resultados discrepantes obtenidos por las escalas psicométricas más específicas, que han mostrado distintas sensibilidades a contextos diferentes, sin conocerse una explicación clara. Es por todo ello que el IGBS, entre otras cosas, se puede utilizar como instrumento para confeccionar un ranking general de bienestar subjetivo de los niños y niñas en las CCAA (*lead table*).

20 Boyden, J.; Ennew, J. (eds) (1997).

Además, los niveles más altos de bienestar subjetivo se observan entre aquellos niños y niñas que dan más importancia a los valores más “relacionales” (simpatía, amabilidad, relaciones personales, solidaridad), mientras que son menores entre los que dan más importancia a los valores materialistas (dinero, poder, imagen). Otra fórmula que utilizamos para preguntar a los chicos y chicas sobre sus valores y aspiraciones, fue plantearles qué cosas elegirían de una lista de 16 acciones posibles, en el caso que pudieran decidir. Que *todos tengan algo de comer*, que *todo el mundo tenga un hogar* y *conseguir la paz en el mundo* fueron las tres opciones más veces elegidas, mientras que *tener una videoconsola propia*, *dejar de ir a la escuela* y *tener un televisor propio* fueron las opciones menos elegidas entre los participantes, y con mucha diferencia.

2. LOS NIÑOS Y NIÑAS SON BUENOS INFORMANTES SI SABEMOS ESCUCHARLOS: *Los datos obtenidos sugieren que los niños y niñas de estas edades entienden las preguntas formuladas y son capaces de matizar sus respuestas, aunque posiblemente en formas distintas a como lo haríamos los adultos. Los resultados refuerzan la credibilidad y confiabilidad de sus respuestas, al mismo tiempo que nos obligan a esforzarnos para entenderles y hacernos entender mejor.*

En algunos casos, se ha dudado de la capacidad de los niños de discriminar los distintos valores de las escalas y se ha argumentado esta incapacidad por la observación de que tienden a responder exclusivamente valores extremos. No obstante, un análisis detallado de los datos obtenidos mediante el Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS), nos da argumentos para reflexionar sobre que posiblemente niños y niñas, ante una escala de 11 puntos, matizan de forma *distinta* que los adultos, pero *matizan* más de lo que se pensaba.

La lectura de las respuestas dadas por niños y niñas a una encuesta no puede hacerse pensando sólo desde la lógica adulta. Seguramente en muchos casos no tenemos la certeza que la comprensión de una pregunta sea igual entre niños y adultos y en algunos casos los niños y niñas realmente no saben cosas que a los adultos nos parece lógico saber. En otros casos las cosas que sí saben, simplemente las expresan en un lenguaje diferente (a veces menos preciso a ojos adultos) que el que los adultos esperamos. Sin embargo, en ocasiones los niños y niñas tienen en cuenta posibilidades de la realidad que a los adultos no se nos ocurren.

En definitiva, la lectura más honesta y menos adultocéntrica²¹ es la que da credibilidad a las respuestas de los niños y niñas, procurando comprender el porqué de sus respuestas, desde su punto de vista.

3. SESGO DEL OPTIMISMO VITAL: *Los niños y niñas españoles que cursan primero de ESO están mayoritariamente muy satisfechos con sus vidas. No obstante, el estudio evidencia diferencias significativas en determinados grupos de la población o ámbitos de la vida.*

El presente estudio avala que el bienestar subjetivo de la población infantil es muy alto, superior al de la población adulta de su mismo entorno socio-cultural, y con un *sesgo del optimismo vital*²² todavía más acusado que entre los adultos. Utilizando el Índice General de Bienestar Subjetivo vemos que la media española se sitúa en 86,94 sobre 100, muy por encima de la media normativa esperada en poblaciones adultas occidentales (situada entre 70 y 80 puntos)²³. Asimismo, si analizamos la

21 Gaitán y Liebel, 2011; Casas, 1998.

22 Las respuestas a las escalas de bienestar subjetivo NO siguen una curva de normalidad estadística típica (campana de Gaus), sino que la mayoría de personas tienden a responder por encima del punto neutro de cualquier escala bipolar. A esta tendencia se la denomina *sesgo del optimismo vital*.

23 Cummins y Cahill, 2000. Ver también el apartado 1.2 de este Informe.

distribución de los encuestados según niveles del IGBS, solo un 1,8% de los encuestados presenta niveles bajos de bienestar subjetivo (menos de 50 puntos)²⁴ frente a un 52,7% de encuestados con niveles muy elevados (más de 90 puntos).

Estos elevados niveles de bienestar subjetivo general de los niños y niñas españoles, no debe llevarnos al error de pensar que el objetivo de maximización del bienestar infantil esté cumplido, ni que todos y cada uno de los niños españoles tengan los mismos altos niveles de bienestar. El estudio ha evidenciado cómo **los niveles de bienestar varían mucho** en función de muchos factores, como por ejemplo: los distintos ámbitos de la vida a los que nos referimos; la Comunidad o Ciudad Autónoma de residencia; las condiciones del contexto; las percepciones, evaluaciones y aspiraciones de cada uno; y algunos rasgos personales.

4. SATISFACCIÓN CON DISTINTOS ÁMBITOS DE LA VIDA. Hay algunos aspectos y ámbitos de la vida con los que los niños y niñas experimentan niveles de satisfacción notoriamente menores que la media. Entre ellos, destaca la satisfacción con distintos aspectos de la zona en la que se vive, así como la satisfacción con las cosas materiales.

En cuanto a ámbitos de la vida, las medias más altas corresponden al índice de satisfacción con la **salud**, seguido por el índice de satisfacción con el **hogar**, y por el índice de satisfacción con la **organización del propio tiempo**. Las medias más bajas corresponden al índice de satisfacción con la **zona donde se vive** seguida del índice de satisfacción **material**.

Si aumentamos el nivel de detalle y miramos la acumulación de “satisfechos” e “insatisfechos” **respecto a cada componente** de los ámbitos de la vida, la situación no cambia mucho. Hay tres temáticas que acumulan muchos más *insatisfechos* que las otras: las bibliotecas de la zona donde se vive, la “paga” que se tiene (considerando sólo la población que ha respondido a la pregunta) y la guardia urbana o policía de la zona donde se vive. Observamos también que la guardia urbana o policía y bibliotecas de la zona donde se vive son los aspectos con menos encuestados totalmente satisfechos, junto con las notas obtenidas en el colegio.

En el otro extremo, vemos que los porcentajes más altos de *totalmente satisfechos* se encuentran en los que lo están con: su salud; las personas que viven en el mismo hogar; el resto de familiares; las cosas que se tienen; los amigos y amigas; el espacio a disposición en la casa en la que se vive; y el trato recibido cuando se va al médico

5. COMUNIDAD AUTÓNOMA DE RESIDENCIA. En todos los índices de satisfacción, así como en cada uno de sus componentes se observa una variabilidad estadísticamente significativa²⁵ entre Comunidades y Ciudades Autónomas.

Dentro de los altos niveles de bienestar que, en general, muestran todas las Comunidades Autónomas, se registran diferencias estadísticamente significativas entre comunidades, es decir que no pueden atribuirse al azar de la muestra escogida.

24 Ver apartado 3.1.9 del presente documento.

25 Recordamos que nos referimos a la significación estadística (ver también la nota 14), es decir, a la comprobación aritmética de que una diferencia entre datos no puede ser debida al azar y, por lo tanto, que puede ser atribuida a una determinada variable como por ejemplo la edad o el género. Para el no experto, algunos resultados pueden resultar extraños por contra-intuitivos. De hecho, con muestras pequeñas, puede suceder que grandes diferencias no sean estadísticamente significativas; en cambio, con muestras grandes, como es nuestro caso, diferencias aparentemente pequeñas pueden ser estadísticamente significativas.

Si analizamos el Índice General de Bienestar Subjetivo, Galicia aparece como la Comunidad con el bienestar subjetivo medio más alto (88,91), seguida del País Vasco (88,66) y Navarra (88,63). Los valores más bajos se observan en Cataluña (85,27), Castilla y León (85,72) y Madrid (85,90).

También se observan importantes diferencias de satisfacción con distintos ámbitos de la vida. Las puntuaciones más elevadas en los índices de satisfacción con el hogar, con la zona donde se vive y con la salud, se observan en Cantabria; en los índices de satisfacción con las cosas materiales y con las relaciones interpersonales, en el País Vasco; en el índice de satisfacción con la organización del tiempo, en Extremadura; en el índice de satisfacción con el instituto o colegio al que se asiste, en Melilla; y en el índice de satisfacción personal, en Ceuta. Por contraste, las puntuaciones más bajas se observan en Canarias, para los índices de satisfacción con las cosas materiales, con las relaciones interpersonales, con la zona en la que se vive y para el de satisfacción personal; en Cataluña para los índices de satisfacción con el hogar y con la organización del tiempo; en Navarra para el índice de satisfacción con la salud; y en Castilla y León para el índice de satisfacción con el colegio o instituto.

6. GÉNERO. Las diferencias de género en el bienestar subjetivo infantil tradicionalmente han sido fuente de mucho debate y presentan resultados bastantes contradictorios. Analizando los resultados de este estudio podemos decir que, si bien las diferencias por razón de sexo no son significativas en el nivel de bienestar general, sí lo son para los distintos ámbitos y componentes del mismo.

Mientras que el IGBS no muestra diferencias significativas por razón de sexo en sus valores globales, en cuanto a los ámbitos de la vida las chicas muestran puntuaciones significativamente más elevadas que los chicos en los índices de satisfacción con el hogar, con las posesiones materiales, con las relaciones interpersonales, con la zona en la que viven y con el instituto o colegio al que se asiste. Si consideramos los 26 ítems o componentes de satisfacción, se observa que en 7 ítems las puntuaciones son superiores entre los chicos y en 19 entre las chicas.

Estos y otros resultados parecen sugerir que ambos sexos tienen una tendencia hacia un nivel muy alto de satisfacción global, que se refleja en aspectos o ámbitos distintos según el sexo, y que globalmente “se compensan”, para acabar sin diferencias significativas globales cuando se pone el zoom más allá de los ámbitos.

En cualquier caso, parece claro que el que haya o no diferencias de género en las respuestas puede estar muy influenciado por factores del entorno geográfico o socio-cultural, visto que en los valores de algunas satisfacciones no hay diferencia de género en unas Comunidades Autónomas, mientras en otras las diferencias son notables y estadísticamente significativas.

7. CONDICIONES DEL CONTEXTO. Se confirma que los factores del entorno socio cultural más cercano al niño, como el nivel de estudios de los padres o tutores, las posesiones materiales y culturales o el hecho que los miembros del hogar tengan un trabajo remunerado, inciden claramente en los niveles de bienestar subjetivo infantil.

Por ejemplo se observan niveles de bienestar subjetivo más altos cuando uno de los progenitores tiene **nivel de estudios** superior o universitario. También se nota que la diferencia en el bienestar de aquellos cuyos progenitores no terminaron la educación primaria y aquellos que la terminaron es muy importante.

Por otro lado, a mayor existencia de **posesiones materiales** (número de baños y número de coches familiares, pero también el hecho de tener acceso a ordenador, Internet y teléfono móvil, además de ropa

en buen estado para ir al colegio), y de **posesiones culturales** (número de libros en casa y frecuencia con que se compra el periódico), mayor es el bienestar subjetivo que muestran los entrevistados.

Aquellos que informan tener **dos adultos con los que viven en casa que trabajan cobrando**, muestran un bienestar subjetivo más alto que los demás.

Finalmente, los que el último año han hecho **vacaciones fuera de casa, al menos una semana**, muestran significativamente mayor bienestar subjetivo que los que no han tenido esa oportunidad.

También se observa cómo importantes **cambios en la vida** de los niños, como trasladarse de casa o ciudad, pueden tener un impacto emocional importante sobre los mismos y aumentan de manera significativa el riesgo de experimentar niveles más bajos de bienestar. Este fenómeno se ha observado sobre todo y con más fuerza en los casos de niños que en el último año habían cambiado de padre o de persona de referencia con la que vivían.

8. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN. El tamaño de la ciudad de residencia, la edad, el lugar de nacimiento y el tipo de hogar de los encuestados, y tipo de centro educativo al que se asiste, también son factores que influyen en los niveles de bienestar subjetivo infantil.

Comparativamente, según las 4 escalas psicométricas utilizadas en el estudio, se dan niveles significativamente más altos de bienestar subjetivo entre la población de **entornos** semiurbanos, que en la de urbanos o rurales.

El nivel de bienestar y la satisfacción con todos los ámbitos de la vida bajan progresivamente por razón de **edad**: los adolescentes de 13 y 14 años (**presumiblemente** casi todos ellos **repetidores** del curso escolar) muestran niveles de bienestar significativamente más bajos con todos los indicadores utilizados, respecto a sus compañeros de 11 y 12 años.

El bienestar subjetivo es significativamente inferior entre los encuestados **no nacidos en España**, cuando se compara con el de los alumnos autóctonos. Además los chicos y chicas nacidos en España muestran significativamente mayor satisfacción con todos los ámbitos de la vida, excepto en la satisfacción con la zona en la que viven.

Las puntuaciones de las cuatro escalas de bienestar subjetivo son significativamente más elevadas entre los que viven en un **hogar** con su propia familia, que entre los que residen en familias de acogida o centros residenciales. Los que viven en una familia con ambos progenitores, muestran puntuaciones más elevadas que los que viven en un hogar con la presencia de uno sólo de sus progenitores o en cualquier otra modalidad familiar. Los que viven en un solo hogar muestran medias de bienestar más elevadas que los que viven en más de uno, sea de forma regular u ocasional.

Finalmente, las puntuaciones de bienestar subjetivo general (según las 4 escalas psicométricas utilizadas en el estudio) son más altas entre los alumnos de **centros educativos** públicos, que entre los de centros concertados o privados. Si miramos a los índices de satisfacción con cada ámbito de la vida, los alumnos de institutos o colegios públicos tienden a estar significativamente más satisfechos que los de los concertados o privados con sus relaciones interpersonales, con la salud, con la organización de su tiempo y con los aspectos personales. Mientras que los alumnos de los centros concertados se muestran significativamente más satisfechos con su hogar que los de otros tipos de centros.

9. PERCEPCIONES Y PREOCUPACIONES. Las percepciones y preocupaciones que cada niño manifiesta respecto a las cosas que tiene o a algunos elementos de su vida, dentro y fuera de su hogar, pueden llegar a tener un impacto importante en su bienestar.

Cuanto más rica se percibe a la propia familia, en comparación con las otras familias de la zona donde se vive, más alto se muestra el bienestar subjetivo. Los niños y niñas que perciben a su familia como *menos rica* o como *mucho menos rica* que las demás del entorno, muestra un bienestar subjetivo muy inferior a la media.

Muestran mayor bienestar subjetivo aquellos niños y niñas: que manifiestan no **preocuparse nunca por el dinero de su familia**; que perciben **tener su propio espacio en casa**; que manifiestan tener **bastantes espacios para divertirse en el barrio o pueblo** en el que viven; y que manifiestan que **les gusta ir al instituto o colegio**.

Aquellos que hacen **ejercicio físico o deporte cada día**, así como los que diariamente realizan **actividades conjuntamente con su familia**, también muestran mayor bienestar subjetivo que los que no lo hacen.

Finalmente, **considerar que las otras personas les tratan bien** (incluidos padres, amigos, compañeros del colegio y profesores) y **sentirse seguro** (“en casa”, “caminando por las calles del barrio o pueblo en el que se vive”, y “en la escuela”) es otro aspecto relevante para que niños y niñas evalúen sus vidas con niveles de bienestar más elevados que la media.

10. DERECHOS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS. Se observa que los niños que manifiestan que se les ha hablado sobre los derechos de la infancia muestran mayores niveles de bienestar subjetivo. Al mismo tiempo más de la mitad de los niños encuestados no han oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) o contestan que no saben, por lo que el conocimiento y la sensibilización sobre estos temas resulta ser todavía un desafío pendiente.

Ante la pregunta de si han *oído hablar de la CDN*, un 41,8% de los encuestados ha respondido que sí, un 36,5% que no, y un 21,7% que no lo sabe.

El 71,2% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *todos los niños, niñas y adolescentes tienen derechos*. Un 18,4% está bastante de acuerdo con la misma afirmación y un 3,1% está en desacuerdo o muy en desacuerdo.

En cuanto al **lugar donde se les ha hablado de estos derechos**, más de la mitad de los participantes manifiesta estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que ha sido *en el colegio o instituto* (el 53%), y el resto que ha sido *en la familia* (el 43,1%) o con *otras personas* (el 30,2%).

Asimismo, los encuestados que han oído hablar de la CDN muestran niveles de bienestar subjetivo **significativamente más altos** que los que no, o que los que responden que no lo saben. Aquellos que manifiestan que les han hablado sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes, sea en su familia, en su escuela o por parte de otras personas muestran niveles más elevados de bienestar subjetivo que los que no.

11. PARTICIPACIÓN. El estudio muestra que a más elevados niveles de participación en distintos ámbitos de la vida corresponde un mayor nivel de bienestar subjetivo. Al mismo tiempo resulta llamativo que en las preguntas referidas a los niveles de participación se hayan registrado niveles relativamente bajos de “totalmente de acuerdo” y elevados de “desacuerdo”. Especialmente llamativos resultan los niveles percibidos de participación respecto a las decisiones tomadas en el hogar y las acciones promovidas por el Ayuntamiento.

El 36,3% de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación de que *puedo participar en las decisiones que se toman en casa*, porcentaje que puede bajar hasta un 26,5% en Baleares. Hay un 35,3% de los encuestados que están bastante de acuerdo y un 6,4% manifiestan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación.

Un 31% de los participantes está muy de acuerdo con la afirmación de que *el Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que nos importan a nosotros*, con porcentajes que oscilan entre el 24,8% en el País Vasco y el 52,3% en Melilla. Hay un 26% que manifiesta estar bastante de acuerdo y un 23,1% que está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Este último porcentaje resulta ser bastante elevado respecto de los porcentajes observados en todas las otras preguntas del cuestionario.

El 49,5% de los participantes están muy de acuerdo con la afirmación de que *mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta*. Un 37,8% está bastante de acuerdo y un 2,6% está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma afirmación.

En cuanto al impacto que estas percepciones sobre los niveles de participación pueden tener en el bienestar infantil, se observa que **los chicos y chicas que participan y son tenidos en cuenta** en los distintos contextos por los que discurren sus vidas **muestran niveles superiores de bienestar subjetivo** que disminuyen conforme lo hace la participación.

5.2. Algunas propuestas para la acción

En el discurso del mundo de las instituciones y del mundo académico, se ha hecho énfasis en la importancia de conocer la opinión de los niños y sus percepciones sobre sus derechos y su bienestar y de incluir esta prioridad en planes y políticas públicas. Por otro lado es innegable la necesidad de fomentar la participación infantil en su efectiva implementación y puesta en práctica. Es decir que todavía son pocas, muy esporádicas y aisladas las investigaciones que incluyen la opinión de los niños, de manera que sea posible elaborar indicadores subjetivos de bienestar y calidad de vida de los mismos, y falta un esfuerzo por sistematizar este tipo de recogidas de datos. Finalmente, es necesario sensibilizar a la opinión pública y a los representantes políticos sobre estos datos y hacer que pasen a ser un elemento importante a la hora de diseñar y evaluar las políticas públicas.

A la luz de estas consideraciones y de los resultados presentados, exponemos algunas medidas que, tanto el mundo académico como las organizaciones del tercer sector especializadas en infancia, las administraciones públicas a todos los niveles y las familias, podrían adoptar.

En cuanto a lo que al **ámbito de la investigación social** se refiere, animamos a:

- Seguir realizando **investigaciones de calidad** sobre el bienestar infantil desde un punto de vista multidimensional, subjetivo y positivo para elaborar y validar instrumentos analíticos como el que aquí presentamos. De esta manera, se podrá empezar a articular

los indicadores subjetivos con los indicadores objetivos y generar herramientas sólidas y eficaces para la elaboración de políticas públicas.

- **Profundizar en el análisis** de los distintos ámbitos específicos del bienestar infantil, tanto de la población general como de **grupos** específicos o especialmente vulnerables, así como de la **evolución** del bienestar en distintas etapas de la infancia y la adolescencia.
- Complementar los estudios cuantitativos con **análisis de tipo cualitativo** que permitan entender mejor los resultados de los primeros, al conocer más en profundidad qué entienden los niños por bienestar y cómo interpretan muchos de los conceptos sobre los que se les pregunta. Muchos interrogantes no se podrán despejar hasta que se desarrolle un estudio cualitativo en el que niños y niñas nos expliquen, *en lenguaje comprensible para los adultos*, qué es lo que nos querían decir.
- **Ampliar las muestras** y profundizar el estudio a nivel de las **Comunidades y Ciudades Autónomas**.
- Aumentar el nivel de **participación de los niños y las niñas en las investigaciones** no sólo como informantes clave, si no cada vez más como actores de todas las fases de las mismas.

Por otro lado, y refiriéndonos a la **esfera de las políticas públicas**, creemos que los resultados del presente estudio dejan suficientemente claro que es necesario:

- Promover la recopilación y la **producción de buenos datos, regulares y sistemáticos**. Como ya se ha recordado, la disponibilidad de indicadores subjetivos de bienestar infantil y su utilización para la toma de decisión política, dependen de la voluntad adulta de conocer mejor a nuestros niños y niñas y de atender mejor a sus necesidades, y del valor que les atribuimos en nuestra sociedad.

En este sentido las administraciones públicas a todos los niveles están llamadas a:

- **Impulsar y promover investigaciones** sobre los distintos ámbitos del bienestar subjetivo de los niños y las niñas en España.
- Asegurar la recogida regular y sistemática **de este tipo de informaciones**, incluyendo indicadores de bienestar subjetivo infantil en las **estadísticas oficiales**.
- Incluir las opiniones, percepciones y evaluaciones de los niños y las niñas, y no sólo las de los adultos, en la medición del **bienestar general de la población**.
- Promover la **participación infantil** en el diseño y la ejecución de políticas públicas, así como en todos los ámbitos de la vida de los niños dentro y fuera del hogar. Los resultados de este estudio muestran que una mayor participación de los niños y las niñas dentro y fuera del hogar mejora sus niveles de bienestar. Por otro lado, escuchar y tomar en consideración la opinión de los niños y las niñas, permite mejorar tanto las políticas y los planes, como los servicios dirigidos a la infancia, lo que, en definitiva, significa una mejor aplicación de los derechos incluidos en la CDN.
- Elaborar políticas universales de **promoción del bienestar infantil** fijando la atención en aspectos positivos de la vida de los niños y no sólo en aspectos negativos. Políticas dirigidas a defender y promover el bienestar subjetivo y la calidad de vida, y sus percepciones positivas y optimistas respecto de su propia existencia. Todo este precioso bagaje se ve amenazado hoy en día, en un contexto de crisis global, por el drástico empeoramiento

en aquellas condiciones de contexto que hemos visto que condicionan los niveles de bienestar subjetivo. Para ello, es preciso:

- Que la maximización del bienestar subjetivo infantil sea uno de los objetivos prioritarios a tener en cuenta a la hora de elaborar políticas públicas, y también a la hora de evaluar a priori y a posteriori los resultados y los impactos de las políticas y los servicios dirigidos a la infancia.
 - Que, dentro de los sistemas de indicadores de bienestar infantil, se articulen los indicadores objetivos tradicionales con **indicadores subjetivos** de bienestar y calidad de vida.
- Indagar y tomar en cuenta aquellos elementos que inciden más en el bienestar y dedicar especial atención a aquellos grupos de población o ámbitos de la vida donde se registran menores niveles de bienestar subjetivo.
 - **Grupos específicos** con niveles más bajos de bienestar subjetivo, como por ejemplo los nacidos fuera de España, los que han repetido una o más veces, y los que viven en centros residenciales o fuera del propio hogar familiar, se merecen una especial atención y la elaboración de medidas específicas para aumentar sus niveles de bienestar.
 - Es necesario entender porqué existen **ámbitos específicos de la vida** de nuestros niños y niñas donde se registran menores niveles de bienestar, y cómo se puede mejorar esta situación. En este sentido destacan, por ejemplo, los bajos niveles de satisfacción con algunos servicios y elementos de la zona donde viven los niños (bibliotecas o guardia urbana), así como con algunos aspectos de su vida como el grado de participación que pueden tener en su casa, en el colegio o en las decisiones tomadas por su ayuntamiento.
 - Es fundamental indagar los **aspectos de la vida** que más inciden en los niveles de bienestar infantil, para comprender qué es lo más importante para los niños y las niñas, y hacia dónde dirigir nuestra atención y actuaciones. En este sentido, una de las cosas que más incide positivamente en el bienestar infantil es la satisfacción con sus relaciones interpersonales, dentro y fuera del hogar, por encima de otros aspectos como, por ejemplo, las posesiones materiales.
 - La clara necesidad de reducir brechas existentes entre **Comunidades y Ciudades Autónomas** respecto a los niveles de bienestar infantil constituyen un importante reto para las administraciones públicas a todos los niveles.
 - Finalmente, tal como recomienda también el Comité de Derechos del Niño (2010), es necesario continuar y aumentar los esfuerzos de **sensibilización y formación en los derechos del niño** al público en general, los niños y las niñas, las familias y todos aquellos que trabajan con niños, incluidos jueces, abogados, responsables de aplicar la ley, profesores, personal de salud, trabajadores sociales, pedagogos, psicólogos, educadores sociales, sociólogos y todos los demás profesionales que pueden incidir en su bienestar.

“Los niños no son solamente nuestro futuro, también son el presente y necesitamos comenzar a tomar sus opiniones muy en serio. Debemos escuchar con atención lo que los jóvenes tienen que decir y ofrecerles todas las oportunidades que podamos para que hablen. Debemos llegar a ellos y alentarles a que participen en los procesos donde se toman decisiones que afectan a sus vidas.”

Carol Bellamy, ex Directora Ejecutiva de UNICEF (de 1995 a 2005)

ANEXO I.
Cálculo de la muestra

Tabla I.1. Centros ESO en España 2009-2010

	Rurales	Semiurbanos	Urbanos	Total general
Andalucía	148	347	1167	1662
<i>Públicos</i>	148	329	701	1178
<i>Concertados</i>	0	18	466	484
Aragón	33	38	137	208
<i>Públicos</i>	33	31	57	121
<i>Concertados</i>	0	7	80	87
Asturias	28	39	81	148
<i>Públicos</i>	22	27	38	87
<i>Concertados</i>	6	12	43	61
Baleares	1	19	137	157
<i>Públicos</i>	0	11	55	66
<i>Concertados</i>	1	8	82	91
Canarias	4	40	291	335
<i>Públicos</i>	4	39	181	224
<i>Concertados</i>	0	1	110	111
Cantabria	6	20	70	96
<i>Públicos</i>	4	14	33	51
<i>Concertados</i>	2	6	37	45
Castilla y León	100	111	269	480
<i>Públicos</i>	98	90	108	296
<i>Concertados</i>	2	21	161	184
Castilla-La Mancha	25	98	208	331
<i>Públicos</i>	23	89	115	227
<i>Concertados</i>	2	9	93	104
Cataluña	11	153	869	1033
<i>Públicos</i>	9	120	388	517
<i>Concertados</i>	2	33	481	516
Extremadura	13	83	105	201
<i>Públicos</i>	13	70	57	140
<i>Concertados</i>	0	13	48	61
Galicia	127	151	219	497
<i>Públicos</i>	108	107	103	318
<i>Concertados</i>	19	44	116	179
La Rioja	6	16	32	54
<i>Públicos</i>	5	12	14	31
<i>Concertados</i>	1	4	18	23
Madrid	1	48	752	801
<i>Públicos</i>	0	31	284	315
<i>Concertados</i>	1	17	468	486

	Rurales	Semiurbanos	Urbanos	Total general
Murcia	9	47	158	214
<i>Públicos</i>	6	28	77	111
<i>Concertados</i>	3	19	81	103
Navarra	13	35	48	96
<i>Públicos</i>	12	24	18	54
<i>Concertados</i>	1	11	30	42
País Vasco	7	69	262	338
<i>Públicos</i>	5	33	94	132
<i>Concertados</i>	2	36	168	206
Valencia	13	105	618	736
<i>Públicos</i>	10	79	288	377
<i>Concertados</i>	3	26	330	359
Ceuta	0	0	12	12
<i>Públicos</i>	0	0	6	6
<i>Concertados</i>	0	0	6	6
Melilla	0	0	9	9
<i>Públicos</i>	0	0	7	7
<i>Concertados</i>	0	0	2	2
Totales	545	1419	5444	7408

Nota: Elaboración propia a partir de datos facilitados por la S.G. de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

Tabla I.2. Diseño muestral teórico de Centros ESO

	Rurales	Semiurbanos	Urbanos	Total general
Andalucía	2	5	17	24
<i>Públicos</i>	2	5	10	17
<i>Privados concertados</i>			4	4
<i>Privados</i>			3	3
Aragón	1	1	3	5
<i>Públicos</i>	1	1	1	3
<i>Privados concertados</i>			2	2
Asturias	1	1	2	4
<i>Públicos</i>	1	1	1	3
<i>Privados concertados</i>			1	1
Baleares		1	4	5
<i>Públicos</i>		1	1	2
<i>Privados concertados</i>			3	3
Canarias		1	5	6
<i>Públicos</i>		1	3	4
<i>Privados concertados</i>			2	2
Cantabria		1	3	4
<i>Públicos</i>		1	1	2
<i>Privados concertados</i>			2	2
Castilla y León	2	2	6	10
<i>Públicos</i>	2	2	2	6
<i>Privados concertados</i>			4	4
Castilla-La Mancha		2	4	6
<i>Públicos</i>		2	2	4
<i>Privados concertados</i>			2	2
Cataluña		2	12	14
<i>Públicos</i>		2	5	7
<i>Privados concertados</i>			7	7
Extremadura		2	2	4
<i>Públicos</i>		2	1	3
<i>Privados concertados</i>			1	1
Galicia	3	3	4	10
<i>Públicos</i>	3	2	2	7
<i>Privados concertados</i>		1	2	3
La Rioja		1	3	4
<i>Públicos</i>		1	1	2
<i>Privados concertados</i>			2	2
Madrid		1	13	14
<i>Públicos</i>		1	5	6
<i>Privados concertados</i>			7	7
<i>Privados</i>			1	1

	Rurales	Semiurbanos	Urbanos	Total general
Murcia		1	3	4
<i>Públicos</i>		1	1	2
<i>Privados concertados</i>			2	2
Navarra	3	1	2	6
<i>Públicos</i>	3	1	1	5
<i>Privados concertados</i>			1	1
País Vasco		3	6	9
<i>Públicos</i>		1	3	4
<i>Privados concertados</i>		2	3	5
Valencia		1	10	11
<i>Públicos</i>		1	5	6
<i>Privados concertados</i>			5	5
Ceuta			2	2
<i>Públicos</i>			1	1
<i>Privados concertados</i>			1	1
Melilla			1	1
<i>Públicos</i>			1	1
TOTAL	12	29	102	143

Tabla I.3. Muestra real de centros en donde se ha administrado el cuestionario, y de niños y niñas encuestados. Valores absolutos y distribución porcentual por CCAA

	Nº Real centros	Distribución	Nº real encuestados	Distribución
Andalucía	24	16,8%	978	16,5%
Aragón	5	3,5%	199	3,4%
Asturias	4	2,8%	182	3,1%
Baleares	5	3,5%	239	4,0%
Canarias	6	4,2%	313	5,3%
Cantabria	4	2,8%	126	2,1%
Castilla-León	10	7,0%	308	5,2%
Castilla-Mancha	6	4,2%	284	4,8%
Cataluña	14	9,8%	626	10,5%
Extremadura	4	2,8%	155	2,6%
Galicia	10	7,0%	342	5,8%
La Rioja	4	2,8%	183	3,1%
Madrid	14	9,8%	664	11,2%
Murcia	4	2,8%	167	2,8%
Navarra	6	4,2%	181	3,1%
País Vasco	9	6,3%	337	5,7%
Valencia	11	7,7%	512	8,6%
Ceuta	2	1,4%	82	1,4%
Melilla	1	0,7%	56	0,9%
Total	143	100%	5.934	100,0%

La muestra de niños/as es por conglomerados dentro de cada estrato. Margen de error en el supuesto de máxima indeterminación: 1,9%

ANEXO II.
Centros educativos y encuestadores

A) Centros educativos donde se ha distribuido la encuesta

Se reportan aquí los nombres de los centros educativos que han participado en la fase piloto (4) y los centros donde se han distribuido los cuestionarios que han dado su autorización a publicar su nombre (118). Existen otros centros que no se han pronunciado o han denegado la autorización (5 en Andalucía, 1 en Baleares, 1 en Castilla y León, 2 en Cataluña, 1 en la Comunidad Valenciana, 2 en Euskadi y 13 en Madrid)

Andalucía: I.E.S. Las Palomas de Algeciras; I.E.S. Azcona de Almería; I.E.S. Santo Domingo de El Puerto de Santa María; I.E.S. Julio Verne de Sevilla; I.E.S. Laguna Del Tollón de El Cuervo; I.E.S. Al-Andalus de Almuñécar; I.E.S. Pintor Pedro Gómez de Huelva; I.E.S. Fray Luis de Granada; I.E.S. Fuente Nueva de Matagorda; I.E.S. Federico García Lorca de Puebla del Vicar; I.E.S. Rafael Pérez Estrada de Málaga; C.E.I.P. Hermanos Coronel Velázquez de Piñar; C.D.P. Las Marismas de Mairena del Aljarafe; C.D.P.E. Colegio Británico de Córdoba; C.D.P. Puertosol de Málaga; C.D.P. San Francisco de Paula de Sevilla; C.D.P. Salesianos de San Pedro de Sevilla; C.D.P. Sagrada Familia de Montellano; C.D.P. Saint George de Sevilla. **Aragón:** I.E.S. Luis Buñuel de Zaragoza; I.E.S. Rodanas de Epila (Zaragoza); I.E.S. (sección) Benjamín Jarnés de Belchite (Zaragoza); Escuelas Pías de Jaca (Huesca); C. San Valero de Alcañiz (Teruel). **Asturias:** I.E.S. Universidad Laboral de Gijón; I.E.S. Avelina Cerra de Ribadesella; I.E.S.O. El Sueve de Ariondas; C.P.E.I.P.S. Santa Teresa de Jesús de Oviedo. **Baleares:** I.E.S. Isidor Macabich de Eivissa; I.E.S. Sant Agustí de Sant Agustí des Vedra; C.P.E.I.P.S. Nuestra Señora de la Consolación de Palma; C.P.E.I.P.S. Sagrado Corazón de Palma. **Canarias:** I.E.S. Güimar de S/C Tenerife; I.E.S. Schamann de Las Palmas; I.E.S. La Isleta de Las Palmas; I.E.S. Lomo la Herradura de Telde (Las Palmas); I.E.S. Santa Teresa de Jesús de Las Palmas; C.P.E.I.P.S. Colegio Hispano Inglés de S/C Tenerife. **Cantabria:** I.E.S. Zapatón de Torralavega; I.E.S. Juan José Gómez Quintana de Suances; C.P.E.I.P.S. Sagrado Corazón de Jesús de Santoña; C.P.E.I.P.S. Colegio Sagrados Corazones de Torrelavega. **Castilla La Mancha:** I.E.S. Campiña Alta de Guadalajara / El Casar; I.E.S. Cristóbal Lozano de Hellín (Albacete); C.P.E.I.P.S. Diego Torrente Pérez de San Clemente (Cuenca); I.E.S. Francisco de Quevedo de Villanueva De Los Infantes (Ciudad Real); C.P.E.I.P.S. La Sagra y Nuestra Señora de las Mercedes de Illescas (Toledo); Colegio San Francisco Coll-FESD de Albacete. **Castilla y León:** I.E.S. Pintor Luis Saez de Burgos; I.E.S. Alonso Berruguete de Palencia; I.E.S. Santa María de Carrizo de Carrizo; I.E.S. Padre Sarmiento de Villafranca del Bierzo; I.E.S. José Luis Gutiérrez de Muga de Sayago; C.P.E.I.P.S. Colegio Santa Rita de Palencia; C.P.E.I.P.S. Ntra. Sra. del Roció de Zamora; C.P.E.I.P.S. Aurelio Gómez Escolar de Burgos; C.P.E.I.P.S. Santo Ángel de la Guarda de Palencia. **Cataluña:** I.E.S. Manuel Vázquez Montalbán de Sant Adrià de Besòs; I.E.S. Joan Oró de Martorell; I.E.S. La Romànica de Barberà del Vallès; I.E.S. Bosc de Montjuïc de Barcelona; I.E.S. Vidreres de Girona; I.E.S. Domènec Perramon de Arenys de Munt; Escola Piaget de Barcelona; Escola Freta de Mataró; Institut Cap Norfeu de Roses; Nuestra Señora del Mar- García Lorca de El Prat de Llobregat; Col·legi Cultural de Badalona; Escola Andersen de Terrassa; Escola Virolai de Barcelona (*piloto*). **Ceuta:** I.E.S. Abyla de Ceuta; C.P.E.I.P.S. Severo Ochoa de Ceuta. **Comunidad Valenciana:** I.E.S. Número 3 de Villena (Alicante); I.E.S. Joanot Martorell de Valencia; I.E.S. La Encantá de Rojales (Alicante); I.E.S. Teulada de Teulada (Alicante); I.E.S. Mogente /Moixent (Valencia); C.P.E.I.P.S. Asunción de Nuestra Señora de Benaguasil (Valencia); C.P.E.I.P.S. Santa Teresa-Vistahermosa de Alicante; C.P.E.I.P.S. Institución Cultural Domus de Godella (Valencia); C.P.E.S. Florida de Catarroja (Valencia); C.P.E.I.P.S. Nuestra Señora del Socorro de Benetusser (Valencia). **Euskadi:** I.E.S. Toki Alai B.H.I. de Irun (Gipuzkoa); C.E.I.P.S. La Milagrosa H.L.B.H.I.P. de Llodio - Llodio (Álava); I.E.S. Urola Ikastola Azkoitia - Azpeitia B.H.I. de Azpeitia (Gipuzkoa); I.E.S. Balmaseda B.H.I. de Balmaseda (Bizkaia); C.E.I.P.S. Ama Guadalupeko H.L.B.H.I.P. de Hondarribia (Gipuzkoa); C.E.I.P.S. Santa Teresa H.L.B.H.I.P. de Donostia - San Sebastián (Gipuzkoa); C.E.I.P.S. Haztegi Ikastola H.L.B.H.I.P. de Legazpi (Gipuzkoa); C.E.I.P.S. Padre Andrés de Urdaneta H.L.B.H.I.P. de Loiu (Bizkaia) (*piloto*).

Extremadura: I.E.S. Ciudad Jardín de Badajoz; I.E.S.O. La Vera Alta de Cáceres / Villanueva de la Vera; I.E.S. Bartolomé Jose Gallardo de Badajoz / Campanario; C.P.E.I.P.S. San Jose de Cáceres. **Galicia:** I.E.S. Urbano Lugrís de A Coruña; I.E.S. Universidade Laboral de Ourense; I.E.S. Terra de Soneira de Vimianzo (A Coruña); I.E.S. de Palas de Rei (Lugo); I.E.S. Pedregal de Irimia de Meira (Lugo); C.P.I. Virxe dos Remedios de Castro Caldelas (Ourense); C.P.E.I.P.S. Nuestra Señora de la Asunción de Sarria (Lugo); C.P.E.I.P.S. Compañía de Maria de Santiago de Compostela; C.P.E.I.P.S. San Jose de Pontedeume (A Coruña); I.E.S. Leliadoura de Ribeira (*también centro de piloto*). **La Rioja:** I.E.S. Batalla de Clavijo de Logroño; S.I.E.S. Marco Fabio Quintiliano de Pradejon; C.P.E.I.P.S. San Agustín de Calahorra; C.P.E.I.P.S. Sagrado Corazón de Logroño. **Madrid:** C.P.E.P.S. J.a.b.y. de Torrejón de Ardoz; C.P.E.I.P.S. Ábaco (*piloto*). **Melilla:** I.E.S. Enrique Nieto de Melilla. **Murcia:** I.E.S. Jiménez de la Espada de Cartagena; I.E.S. Ricardo Ortega de Fuente Álamo; C.P.E.I.P.S. Susarte de Las Torres de Cotillas; C.P.E.I.P.S. Cristo Rey de Murcia. **Navarra:** I.E.S./B.H.I. Tierra Estella de Estella/Lizarrza; I.E.S.O. Orreagako Ama de Garralda; CP Julián Gayarre/ I.E.S. Roncal de Roncal; I.E.S./B.H.I. Toki Ona de Bera; I.E.S.O. Ochagavia de Ochagavia; C.P.E.I.P.S. Vedruna de Pamplona/Iruña.

B) Encuestadores (personal voluntario en todos los casos menos en Ceuta y Melilla)

Andalucía: Marina Amador; Domingo Ávila Fernández; Antonio Correa Figueroa; Javier García López; Carlos Manzano; Ángel Pulido; Lourdes Sanchez Garcia Verena Soler Vock; Esther Torres Carrascosa. **Aragón:** Daniel Belanche Gracia; Francisco Jose Campo Calvo; Isabel Fernández-Cuevas; Eva Maria Mateo López. **Asturias:** Jennifer Daucunas; Francisco Elías Pando. **Balears (Illes):** Carmen Fano; Esperanza de Lara Carbó; Ana Maria Mulero; Montserrat Pellicer. **Canarias:** María Pérez Perdomo; Francisco Suárez López. **Cantabria:** Ana Saiz Cuervo. **Castilla y León:** M^a Elena Cañal Vigil; Inmaculada Fernández Criado; Pilar Gutierrez García; Teresa Hernández González. **Castilla-La Mancha:** Sagrario Álvarez Navarro; Rosa Ana Corralo San José; María Dolores Ranera Seco; Manuel José Ruiz Samper. **Cataluña:** Claudia M. Gutiérrez Cárdenas; Irene Rojas. **Ceuta:** Raquel Sánchez Escalante. **Comunidad Valenciana:** Estela Ajenjo García; Miguel Bravo Gil; Claudia Malfatti. **Euskadi:** Diego Martínez Luna; Leire Unzueta Valenciaga. **Galicia:** Lucía Fernández Cazás; Cruz Rivadulla Márquez; Vanesa Sánchez Souto. **La Rioja:** Carmen Castillo Cordon; Eduardo López Martínez. **Madrid:** Isabel Aller; Tania; Gómez; Alba Merillas. **Melilla:** Jhandy Mohamed Abderrahman. **Navarra:** Conchita Mateo Salvatierra.

ANEXO III.
Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

- Adamson, P. (Ed.) (2007). *Child Poverty in perspective: An overview of child well-being in rich countries*. Report Card 7. Innocenti Research Centre. UNICEF.
- Adelman, H.S.; Taylor, L. y Nelson, P. (1989). Minors' dissatisfaction with their life circumstances. *Child Psychiatry and Human Development*, 20, 135-147.
- Andelman, R.B.; Attkisson, C.C.; Zima, B.T. y Rosenblatt, A.B. (1999). Quality of life of children: Toward conceptual clarity. En M.E. Maruish: *The use of psychological testing for treatment planning and outcomes assessment*. London. LEA.
- Arias, M.; Bello, A.; von Bredow, M. y González-Bueno, G. (2010). *La Infancia en España: 2010-2011. 20 años de la Convención sobre los Derechos del Niño: retos pendientes*. Madrid, UNICEF España.
- Bauer, Bauer, R. A. (Ed.) (1966). *Social Indicators*. Cambridge (Mass.). The M.I.T. Press.
- Ben-Arieh, A. (2008). The child indicators movement: past, present and future. *Child Indicators Research*, 1, 3-16.
- Ben-Arieh, A. y Wintersberger, H. (Eds.)(1997). *Monitoring and measuring the state of the children: Beyond survival*. Eurosocial Report, 62. Viena. European Centre for Social Welfare Policy and Research.
- Ben-Arieh, A.; Kaufman, N.H.; Andrews, B.A.; Goerge, R.; Lee, B.J. y Aber, J.L. (2001). *Measuring and monitoring children's well-being*. The Netherlands. Kluwer.
- Bender, T.A. (1997). Assessment of subjective well-being during childhood and adolescence. En G. Phye: *Handbook of classroom assessment: learning, achievement and adjustment*. S. Diego (Ca). Academic Press, 199-225.
- Boyden, J. y Ennew, J. (eds) (1997). *Children in Focus – a manual for participatory research with children*. Estocolmo: Rädda Barnen.
- Bradburn, N.M. (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago. Aldine.
- Bradburn, N.M. y Caplovitz, D. (1965). *Reports on happiness: A pilot study of behavior related to mental health*. Chicago. Aldine.
- Bronfenbrenner, U. y Morris, P. (1998). The ecology of developmental processes. En W. Damon y R. Lerner: *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development*, vol. 1, 5ªed. Nueva York. Wiley.
- Campbell, A.; Converse, P.E. y Rogers, W.L. (1976). *The quality of American life: Perceptions, evaluations, and satisfactions*. Nueva York. Russell Sage.
- Camfield, L. (2006). Why and how of understanding “subjective” wellbeing: Exploatory work by the WeD Group in tour developing countries. *WeD Working Paper*, 26. Bath. Wellbeing in Developing Countries (WeD) Research Group.
- Cantril, H. (1965). *The pattern of human concerns*. New Brunswick (N.J.). Rutgers Univ. Press.
- Caplan, G. (1964). *Principles of preventive psychiatry*. N. York. Basic Books. (Trad.: *Principios de psiquiatría preventiva*. Barcelona. Paidós, 1985).

- Casas, F. (1989). *Técnicas de investigación social: Los indicadores sociales y psicosociales. Teoría y práctica*. Barcelona. PPU.
- Casas, F. (1996a). *Bienestar social: una introducción psicosociológica*. Barcelona. PPU.
- Casas, F. (1996b). Social representations of childhood. *Annali dell'Instituto di Diritto e Procedura Penale*, 1, 75-89. Salerno. Italia.
- Casas, F. (1997a). Quality of life and the life experience of children. En E. Verhellen: *Understanding Children's Rights*. Ghent. University of Ghent (Bélgica), July, 141-149.
- Casas, F. (1997b). Children's rights and children's quality of life: conceptual and practical issues. En *Social Indicators Research*, 42, 283-298.
- Casas, F. (1998). *Infancia: Perspectivas psicosociales*. Barcelona. Paidós.
- Casas, F. (1999). Calidad de vida y calidad humana. *Papeles del Psicólogo*, 74, 46-54. Madrid. Colegio Oficial de Psicólogos.
- Casas, F. (2004). De afrontar problemas sociales a promover la calidad de vida. *Revista de Historia de la Psicología*, 25, 4, 305-322.
- Casas, F. (2006a). Bienestar y calidad de vida. En M.I. Hombrados, M.A. García y T. López: *Intervención social y comunitaria*. Málaga. Aljibe. pp. 27-44.
- Casas, F. (2006b). Infancia y representaciones sociales. *Política y Sociedad*, 43, 1, 27-42.
- Casas, F. (2010a). El bienestar personal: Su investigación en la infancia y la adolescencia. *Encuentros en Psicología*, 5, (1), 85-101.
- Casas, F. (2010b). Representaciones sociales que influyen en las políticas sociales de infancia y adolescencia en Europa. *Revista Interuniversitaria de Pedagogía Social*, 17, Marzo, 15-28.
- Casas, F. (2010c). Indicadores sociales subjetivos y bienestar en la infancia y la adolescencia. En González-Bueno, von Bredow y Brecedóniz: *Propuesta de un sistema de indicadores sobre bienestar infantil en España*. Madrid. UNICEF-España, págs. 34-51.
- Casas, F.; Alsinet, C.; Rosich, M.; Huebner, E.S. y Laughlin, J.E. (2000). Cross-Cultural Investigation of the Multidimensional Life Satisfaction Scale with Spanish Adolescents. *Third Conference of the International Society for Quality of Life Studies*. Girona, 20-22 July 2000.
- Casas, F.; Coenders, G.; Cummins, R.A.; González, M.; Figuer, C. y Malo, S. (2008). Does subjective well-being show a relationship between parents and their children? *Journal of Happiness Studies*, 9, 2, 197-205. Consultado el 20/02/2012 en: <http://dx.doi.org/10.1007/s10902-007-9044-7>
- Casas, F.; Figuer, C.; Alsinet, C.; González, M. y Pascual, S. (2000). Contextos de socialización en una sociedad aceleradamente cambiante: Las NTICs entre los adultos y los niños y las niñas. En J. Fernández del Valle, J. Herrero, y A. Bravo: *Intervención psicosocial y comunitaria: La promoción de la salud y la calidad de vida*. Madrid. Biblioteca Nueva, 262-266.
- Casas, F.; Figuer, C.; González, M.; Malo, S.; Alsinet, C. y Subarroca, S. (2007). The well-being of 12- to 16-year-old adolescents and their parents: Results from 1999 to 2003 Spanish samples. *Social Indicators Research*, 83, 1, 87-115. ISSN: 0303-8300. Consultado el 20/02/2012 en: <http://dx.doi.org/10.1007/s11205-006-9059-1>
- Casas, F.; González, M.; Figuer, C. y Malo, S. (2008). Bienestar personal y valores a los que aspiran los adolescentes de 12 a 16 años. En: I. Etxebarria, A. Aritzeta, E. Barberá, M. Chóliz, M.P. Jiménez, F. Martínez-Sánchez, P.M. Mateos y D. Páez: *Emoción y Motivación: Contribuciones actuales. Vol. 1*, 235-245. Gipuzkoa: Asociación de de Motivación y Emoción.

- Casas, F.; Madorell, L.; Figuer, C.; González, M.; Malo, S.; García, M.; Bertran, I.; Cebrian, N.; Carpena, D.; Martín, A. y Babot, N. (2007). *Preferències i expectatives dels adolescents relatives a la televisió, a Catalunya*. Barcelona. Consell Audiovisual de Catalunya (CAC). Centro de Investigaciones Sociológicas (C.I.S) (2000). La televisión y los niños. *Datos de Opinión. Boletín 26*, Octubre-Diciembre.
- Chombart de Lauwe, M.J. (1971). *Un monde autre: l'enfance. De ses représentations à son mythe*. Paris. Payot, 2a. ed. 1979.
- Chombart de Lauwe, M.J. (1984). Changes in the representation of the child in the course of social transmission. En R. Farr y S. Moscovici (Eds.): *Social representations*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Chombart de Lauwe, M.J. (1989). *La représentations sociale dans le domain de l'enfance*. In D. Jodelet (Ed.): *Les représentations sociales*. Paris. PUF.
- Comité de Derechos del Niño (2009). *Observación General N° 12. El derecho del niño a ser escuchado; CRC/C/GC/12*. Ginebra, 20 de julio de 2009.
- http://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/docs/AdvanceVersions/CRC-C-GC-12_sp.doc
- Comité de Derechos del Niño (2010). *Examen de los informes presentados por los Estados partes en virtud del artículo 44 de la Convención. Observaciones finales a España; CRC/C/ESP/CO/3-4*. Ginebra, 3 de noviembre de 2010. Consultado el 20/02/2012 en: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/crcs55.htm>
- Crivello, G., Camfield, L., y Woodhead, M. (2009). How can children tell us about their wellbeing? Exploring the potencial of participatory research approaches within *Young Lives*. En *Social Indicators Research*, 90, 51-72.
- CRN (1996). *International Comparative Survey: A child's view of what a family should be*. Tokyo. CRN.
- Cummins, R.A. (1995). On the trail of the gold standard for life satisfaction. En *Social Indicators Research*, 35, 179-200.
- Cummins, R.A. (1998). The second approximation to an international standard of life satisfaction. *Social Indicators Research*, 43, 307-334.
- Cummins, R. A. (1997). *Comprehensive Quality of Life Scale - Student (Grades 7-12):_ComQol-S5*. (Fifth Edition). Melbourne: School of Psychology, Deakin University.
- Cummins, R.A. (2000). Normative life satisfaction: Measurement issues and homeostatic model. En B. Zumbo: *Social indicators and quality of life research methods: Methodological developments and issues*. Yearbook. Kluwer.
- Cummins, R.A. y Cahill, J. (2000). Avances en la comprensión de la calidad de vida subjetiva. *Intervención Psicosocial*, 9 (2), 185-198.
- Cummins, R.A.; Eckersley, R.; van Pallant, J.; Vugt, J. y Misajon, R. (2003). Developing a national index of subjective well-being: The Australian Unity Well-being Index. *Social Indicators Research*, 64, 159-190. Consultado el 20/02/2012 en: http://www.deakin.edu.au/research/acqol/bibliography/biblio_list_by_letter.php?letter=C
- Cummins, R.A. y Gullone, E. (2000). Why we should not use 5-point Likert scales: The case for subjective quality of life measurement. *Proceedings Second International Conference on Quality of Life in Cities*, 74-93. Singapore. National University of Singapore.
- Cummins, R.A.; Woerner, J.; Tomy, A.; Gibson, A y Knapp T.: 2005, 'The Wellbeing of Australians - Personal Relationships', Report 14, Part B. Consultado el 20/02/2012 en: <http://www.deakin.edu>.

au/research/acqol/auwbi/survey-reports/survey-014-report-part-a.pdf

- Davern, M.T; Cummins, R.A. y Stokes, M.A. (2007). Subjective wellbeing as an affective-cognitive construct. En *Journal of Happiness Studies*, 8, 429-449.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 3, 542-575.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, III (8), 67-113.
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: progress and opportunities. *Social Indicators Research*, 31, 103-157.
- Diener, E. (2008). Guidelines for National Indicators of Subjective well-being and ill-being. *Applied Research in Quality of Life*, 1, 151-157.
- Diener, E. y Diener, C. (1996). Most people are happy. *Psychological Science*, 7, 181-185.
- Diener, E., y Larsen, R. (1991). The experience of emotional well-being. En M. Lewis y J.M. Haviland: *Handbook of emotions*. New York. Guilford.
- Diener, E. y Lucas, R. (1999). Personality and subjective well-being. En Kahneman, D., Diener, E. y Schwarz, N. (Eds.) *Well-being: The foundations of hedonic psychology* (pp. 213-229). New York: Russell Sage Foundation
- Diener, E.; Emmons, R.; Larsen, R. y Smith, H.L. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49 (1), 71-75.
- Diener, E., y Suh, E. M. (Eds.) (2000). *Culture and subjective well-being*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Diener, E., y Suh, E.M. (1998). Subjective well-being and age: An international analysis. En K.W. Shaie y M.P. Lawton: *Annual review of gerontology and geriatrics*, 17, 304-324. N. York. Springer.
- Diener, E.; Suh, E.M.; Lucas, R.E. y Smith, H.L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 2, 276-302.
- Fattore, T.; Mason, J. y Watson, E. (2007). Children's conceptualisation(s) of their well-being. *Social Indicators Research* 80, 5-29. DOI 10.1007/s11205-006-9019-9
- Fordyce, M.W. (1988). A review of research on the happiness measures: a sixty second index of happiness and mental health. *Social Indicators Research*, 20, 4, 355-381.
- Gaitán, L. (2011) (Dir.). *La infancia en cifras, 2009*. Madrid. Ministerio de Sanidad y Política Social.
- Gaitán, L., y Liebel, M. (2011). *Ciudadanía y derechos de participación de los niños*. Madrid. Síntesis.
- Garbarino, Ph. D. J. (1992). Cuestiones conceptuales en la investigación de indicadores sociales de bienestar infantil. *Intervención Psicosocial*, 1 (2), 59-71.
- Garbarino, J.; Stott, F.M.; et al. (1989). *What children can tell us*. Chicago. Jossey-Bass. (Trad.: Lo que nos pueden decir los niños. Extraer, evaluar e interpretar la información infantil. Madrid. Centro de Publicaciones. M.A.S., 1993).
- Gilman, R. y Huebner, E.S. (2000) Review of life satisfaction measures for adolescents. *Behavior Change*, 17, 178-196.
- Glatzer, W. y Mohr, H.M. (1987). Quality of life: Concepts and measurement. *Social Indicators Research*, 19, (1), 1524.
- González-Bueno, G.; von Bredow M y Brededóniz C. (2010): *Propuesta de un sistema de indicadores sobre bienestar infantil en España*. Madrid. UNICEF-España,
- Gullone, E. y Cummins R.A. (1999). The Comprehensive Quality of Life Scale: A psychometric evaluation with an adolescent sample. *Behaviour Change*, 16, 127-139.

- Gurin, G.; Veroff, J. y Feld, S. (1960). *Americans views of their mental health*. New York. Basic Books.
- Huebner, E.S (1991). Initial development of the Students' Life Satisfaction Scale. *School Psychology International*, 12: 231-240.
- Huebner, E.S. (1994). Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale of children. *Psychological Assessment*, 6: 2, 149-158.
- Huebner, E.S. (2004). Research on assessment of life satisfaction of children and adolescents. En *Social Indicators Research*, 66, 1-2, 3-33.
- Huebner, E.S.; Valois, R.F.; Paxton, R.J., y Drane, J.W. (2005). Middle school students' perceptions of quality of life. *Journal of Happiness Studies*, 6, 15-24.
- Inglehart, R. (1977). *The silent revolution: changing values and political styles among western publics*. Princeton. Princeton Univ Press.
- Inglehart, R. (1990). *Culture shift. In advanced industrial societies*. Princeton University Press.
- Michalos, A. C. (1995). Tecnología y calidad de vida. *Intervención Psicosocial*, IV (10), 51-55.
- Keyes, C.L.M. (1998). Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61, 2, 121-140.
- Keyes, C.L.M.; Shmotkin, D. y Ryff, C.D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 6, 1007-1022.
- Lippman, L. H.; Anderson Moore, K. y McIntosh, H. (2009). *Positive Indicators of Child Well-Being: A Conceptual Framework, Measures and Methodological Issues*. Innocenti Working Paper No. 2009-21. Florence, UNICEF Innocenti Research Centre.
- Melton, G.B. (1980). Children's concepts of their rights. *Journal of Clinical Child Psychology*, 9, 186-190.
- Melton, G.B. (1983). *Child advocacy: Psychological issues and interventions*. New York: Plenum Press.
- Melton, G.B. y Limber, S. (1992). What children's rights mean to children: Children's own views. En M. Freeman y P. Veerman: *Ideologies of Children's Rights*. Dordrecht, Países Bajos: Martinus Nijhoff, 167-187.
- Ochaita, E.; Espinosa, M.A. y Grediaga, M.C. (1994). ¿Cómo entienden los niños el derecho a la igualdad? *Infancia y Sociedad*, 27-28, 61-76.
- Michalos, A. C. (1985). Multiple discrepancies theory (MDT). *Social Indicators Research*, 16, 347-414.
- Michalos, A. C. (1995). Introducción a la teoría de las discrepancias múltiples (TDM). *Intervención Psicosocial*, IV (11), 101-115; y (12), 99-107.
- Myers, D. G. y Diener, E. (1995). Who is happy? *Psychological Science*, 6, 10-19.
- Diener, E., Oishi, S. y Lucas, R. E. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54, 403-425.
- Oishi, S., Diener, E., Lucas, R. E. y Suh, E. (1999). Cross-cultural variations in predictors of life satisfaction: Perspectives from needs and values. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25, 980-990.
- Pollard, E. y Lee, P.D. (2003). Child well-being: A systematic review of the literature. *Social Indicators Research*, 61, 1, 59-78.
- Raphael, D., Rukholm, E., Brown, I., Hill-Bailey, P. y Donato, E. (1996). The Quality of Life Profile-Adolescent Version: Background, description, and inicial validation. *Journal of Adolescent Health*, 19, 366-375.
- Seligson, J.L., Huebner, E.S. y Valois, R.F. (2003). Preliminary validation of the Brief Multidimensio-

nal Student's Life Satisfaction Scale. *Social Indicators Research*, 61, 121-145.

- Setién, M.L (1993). *Indicadores Sociales de Calidad de Vida: un sistema de medición aplicado al País Vasco*. Madrid. CIS.
- Sirgy, M. J. (2001). Medición y método de evaluación de la calidad de vida de la comunidad. *Intervención Psicosocial*, 10 (1), 71-84.
- Snyder, C.R., y López, S.J. (Eds.). (2001). *Handbook of Positive Psychology*. Oxford University Press, Kansas.
- Thomas, W.I. y Thomas, D.S. (1928). *The child in America*. New York. Knopf.
- Torney, J. y Brice, P. (1979). Children's concepts of human rights and social cognition. Paper presented at the *American Psychological Association*. New York. August. Citado en Torney-Purta, J. (1982). Socialization and human rights research: Implications for teachers. In Branson, M.S. and Torney-Purta, J: *International Human Rights, Society, and the Schools*, Washington, DC: National Council for the Social Sciences, 35-48.
- Van Gils, J. (1995). *Les enfants et leur famille: Qu'en pensent-ils?* Meise (Bélgica). Centre d'Etudes Kind en Samenleving.
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, III (9), 87-116; y IV (10), 125-127.
- Veenhoven, R. y Verkuyten, M. (1989). The well-being of only children. *Adolescence*, 24: 96, 155-166.
- Verhellen, E. (1994). *Convention on the rights of the child*. Leuven (Bélgica). Garant.
- Vidal F. y Mota R. (2008). *Encuesta de Infancia en España 2008*. Fundación SM, Universidad Pontificia Comillas-ICAI-ICADE y el Movimiento Junior.

ANEXO IV.
Cuestionario

HOLA! Somos un grupo de investigadores de UNICEF España y nos interesa conocer las opiniones y puntos de vista de los chicos y chicas de tu edad, sobre vuestro bienestar y las cosas que os hacen sentir bien.

Estaremos muy agradecidos si nos haces el favor de contestar este cuestionario. **Necesitamos tu ayuda, pues es muy importante para nuestro trabajo.** El cuestionario es ANÓNIMO, es decir, nadie sabrá qué has contestado.

No hay respuestas buenas ni malas, sólo nos interesa saber tus opciones, opiniones y evaluaciones, de forma confidencial. No tienes que responder las preguntas que no quieras.

Te pedimos que, a cada pregunta, hagas **una cruz al cuadradito o un círculo alrededor del número** de la opción de respuesta que mejor corresponda a tu situación o posición personal.

Nombre del Centro:

Localidad: Público Concertado Privado

Comunidad Autónoma:

Curso: 1º de ESO

Fecha de hoy: / / 2011

Sobre ti

1. Mi edad es de años.

2. Soy: Chico Chica

3. Vivo en la **ciudad** o **pueblo** de:

4. **Nací en España:** Sí No

(Si la respuesta es “no”, ¿en qué país?))

Sobre tu casa y las personas con las que vives

5. ¿Cuál de estas opciones describe mejor el hogar donde vives?

- Vivo en un hogar con mi familia Ir a la pregunta 6 
- Vivo en una casa de acogida Ir a la pregunta 7 
- Vivo en una residencia para niños
- Vivo en otro tipo de hogar

La siguiente pregunta es sobre la gente con la que vives. Algunos niños/as viven en más de un hogar. (Por ejemplo, pueden vivir en una casa con su madre y en otra con su padre).

6. ¿Vives en un hogar o en dos? (no cuentes las casas donde vas de vacaciones)

Uno

Dos

Habitualmente en uno, ocasionalmente en otro

• **Esta pregunta es sobre la gente con la que vives.**

• **Si sólo vives en una casa, responde sólo la columna A.**

• **Si vives en más de una casa (no cuentes las casas donde vas de vacaciones), responde las columnas A y B.**

Por favor marca todas las personas que viven en tu casa o casas.

Columna A: Única /primera casa	Columna B: Segunda casa
Madre <input type="checkbox"/>	Madre <input type="checkbox"/>
Padre <input type="checkbox"/>	Padre <input type="checkbox"/>
Pareja de la madre <input type="checkbox"/>	Pareja de la madre <input type="checkbox"/>
Pareja del padre <input type="checkbox"/>	Pareja del padre <input type="checkbox"/>
Abuela <input type="checkbox"/>	Abuela <input type="checkbox"/>
Abuelo <input type="checkbox"/>	Abuelo <input type="checkbox"/>
Hermano(s)/a(s) <input type="checkbox"/>	Hermano(s)/a(s) <input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>

7. ¿En qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas frases?

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No lo sé
Me siento seguro/a en casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo mi propio espacio en casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo participar en las decisiones que se toman en casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nos lo pasamos bien todos juntos en mi familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mis padres (o las personas que me cuidan) me tratan bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. ¿Hasta qué punto te encuentras satisfecho o satisfecha con cada una de estas cosas de tu vida?

0= Totalmente insatisfecho/a	5= Ni insatisfecho/a Ni satisfecho/a	10= Totalmente satisfecho/a	No lo sé
------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------	----------

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
¿La casa o piso donde vives?	<input type="checkbox"/>											
¿Las personas que viven contigo en casa?	<input type="checkbox"/>											
¿El resto de las personas de tu familia?	<input type="checkbox"/>											

9. ¿Cuán a menudo hiciste la semana pasada las siguientes cosas con tu familia?

	Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada	No lo sé
Hablar con ellos	<input type="checkbox"/>				
Pasarlo bien juntos	<input type="checkbox"/>				
Aprender juntos	<input type="checkbox"/>				

Sobre el dinero y las cosas que tienes

10. De media, ¿cuánto dinero tienes para gastar cada semana? (no cuentes tus ahorros)

No tengo paga	<input type="checkbox"/>
Tengo paga (pon la cantidad aproximada que te dan cada semana): euros	<input type="checkbox"/>
Paga mensual (pon la cantidad aproximada que te dan cada mes): euros	<input type="checkbox"/>
Me dan dinero cada vez que lo necesito	<input type="checkbox"/>
No me dan dinero pero mis padres me compran lo que quiero	<input type="checkbox"/>

11. De las siguientes cosas ¿cuáles tienes y cuáles no?

	Sí	No	No lo sé
Un ordenador, que puedes utilizar cuando lo necesitas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teléfono Móvil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ropa en buen estado, para ir a la escuela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sobre tus amigos y otras personas

16. ¿En qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas frases?

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No lo sé
Normalmente mis amigos son amables conmigo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo bastantes amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo relación con las personas de la zona donde vivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Actualmente, ¿hasta qué punto te encuentras satisfecho o satisfecha con cada una de estas cosas de tu vida?

	0= Totalmente insatisfecho/a	5= Ni insatisfecho/a Ni satisfecho/a	10= Totalmente satisfecho/a	No lo sé								
¿Tus amigos y amigas?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Las personas que viven en la zona donde vives?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Tus relaciones con las personas, en general?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>

18. ¿Cuán a menudo la semana pasada hiciste las siguientes cosas con tus amigos?

	Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Ninguna	No lo sé
Hablar con ellos	<input type="checkbox"/>				
Pasarlo bien juntos	<input type="checkbox"/>				
Quedar para estudiar	<input type="checkbox"/>				

Sobre la zona en la que vives

19. En qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas frases.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No lo sé
El Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que os importan a vosotros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En la zona donde vives hay bastantes espacios para jugar y divertirse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento seguro/a cuando camino por las calles de la zona donde vivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. Actualmente, ¿hasta qué punto te encuentras satisfecho o satisfecha con cada una de estas cosas de la zona donde vives?

	0= Totalmente insatisfecho/a											5= Ni insatisfecho/a Ni satisfecho/a											10= Totalmente satisfecho/a											No lo sé
¿La guardia urbana o policía de la zona donde vives?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Cómo te tratan cuando vas al médico?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿De la zona donde vives, en general?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Las bibliotecas de la zona donde vives?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿El transporte público en la zona donde vives?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>

Sobre el instituto/colegio

21. En qué medida estás **de acuerdo o en desacuerdo** con cada una de estas frases.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No lo sé
Mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta ir al instituto/colegio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mis compañeros me tratan bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mis profesores me tratan bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento seguro/a en el instituto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Actualmente, ¿hasta qué punto te encuentras **satisfecho o satisfecha** con cada una de estas cosas de tu instituto/colegio?

	0= Totalmente insatisfecho/a			5= Ni insatisfecho/a Ni satisfecho/a			10= Totalmente satisfecho/a			No lo sé		
¿El instituto/colegio al que vas?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Tus compañeros de instituto/colegio?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Tus notas en el instituto/colegio?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>

Sobre cómo utilizas tu tiempo

23. Fuera del instituto, ¿cuántas veces haces las siguientes actividades?

	Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día	No lo sé
Realizar actividades extraescolares que tú has elegido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Salir con los amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leer por gusto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ayudar con las tareas de casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hacer deberes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mirar la televisión, películas o escuchar música	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hacer deporte o ejercicio físico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Usar el ordenador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuidar de mis hermanos/as u otros miembros de la familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sobre tu vida

24. Di por favor en qué medida **estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas frases.**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No lo sé
Mi vida va bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi vida se parece mucho a cómo quisiera vivir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gustaría tener otro tipo de vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo una buena vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo lo que quiero en la vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Imagina que ya *tienes 21 años*: **En aquel momento** ¿con qué intensidad crees que **te gustaría que las otras personas valoren** algunos aspectos tuyos?

	0 = Nada											Muchísimo = 10										
Tu simpatía	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tus relaciones con las personas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tu dinero	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tu poder	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tu familia	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tu personalidad	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tu amabilidad	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tu imagen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tu capacidad de trabajo	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tu solidaridad	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tus conocimientos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

26. ¿Qué harías si pudieras decidir?

Elige sólo 5 **OPCIONES** de la siguiente lista. Léela con atención antes de contestar

Me gustaría

- | | |
|---|--------------------------|
| conseguir la paz en todo el mundo | <input type="checkbox"/> |
| hacer que todos tengan suficiente dinero | <input type="checkbox"/> |
| estar más tiempo con mi familia | <input type="checkbox"/> |
| elegir el animal que me guste para tenerlo en casa | <input type="checkbox"/> |
| asegurarme de que todos los padres tienen un trabajo | <input type="checkbox"/> |
| construir un espacio para jugar cerca de casa | <input type="checkbox"/> |
| comprarme un televisor para mi | <input type="checkbox"/> |
| asegurarme de que todo el mundo tiene un hogar | <input type="checkbox"/> |
| comprarme un ordenador para mi | <input type="checkbox"/> |
| asegurarme que nunca más volveré a estar solo/a | <input type="checkbox"/> |
| estar siempre rodeado de amigos | <input type="checkbox"/> |
| tener mi propia videoconsola | <input type="checkbox"/> |
| asegurarme de que todo el mundo tiene algo para comer | <input type="checkbox"/> |
| dejar de ir a la escuela | <input type="checkbox"/> |
| asegurarme de que todo el mundo se quiere | <input type="checkbox"/> |
| asegurarme de que todo el mundo es tratado con igualdad | <input type="checkbox"/> |

Como te sientes contigo mismo/a

27. En los dos últimos meses, ¿cuántas veces faltaste a la escuela **por estar enfermo o enferma?**

Nunca	Muy pocas veces	Una vez a la semana, más o menos	Casi cada día	Cada día	No lo sé
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. En qué medida **estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas frases.**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No lo sé
Me preocupo mucho por las cosas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento solo/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento optimista ante el futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo libertad para estar fuera de casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo ir solo o sola de casa a la escuela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento feliz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Todos los niños tienen derechos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En mi familia me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En mi colegio o instituto me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otras personas me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. ¿Has oído hablar de un documento llamado *Convención sobre los Derechos del Niño*?

Si	No	No lo sé
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Más cosas sobre ti

30. Actualmente, ¿hasta qué punto te encuentras satisfecho o satisfecha con cada una de estas cosas de tu vida?

	0= Totalmente insatisfecho/a		5= Ni insatisfecho/a Ni satisfecho/a						10= Totalmente satisfecho/a		No lo sé	
¿El uso que haces de tu tiempo?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿La libertad que tienes?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Tu salud?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Tu apariencia? (con como te ves)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Contigo mismo/a?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Las cosas que haces en tu tiempo libre?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Cómo se te escucha?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Lo seguro/a que te sientes contigo mismo/a?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Toda tu vida, en general?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>
¿Las oportunidades que tienes en la vida?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>

31. En el último año...

	Sí	No
...has cambiado de piso o casa donde vivías?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...has cambiado de ciudad o pueblo donde vivías?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...has cambiado de escuela?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...has vivido en algún otro país durante más de un mes?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...has cambiado de padres o de personas con las que vives?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...has estado de vacaciones fuera de casa, al menos una semana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tu casa**32. ¿Qué estudios tiene tu padre?**

No terminó primaria	<input type="checkbox"/>
Enseñanza primaria y la ESO o equivalente	<input type="checkbox"/>
Bachillerato, Formación profesional o equivalente	<input type="checkbox"/>
Carrera universitaria	<input type="checkbox"/>
No lo sé/no es mi caso	<input type="checkbox"/>

33. ¿Qué estudios tiene tu madre?

No terminó primaria	<input type="checkbox"/>
Enseñanza primaria y la ESO o equivalente	<input type="checkbox"/>
Bachillerato, Formación profesional o equivalente	<input type="checkbox"/>
Carrera universitaria	<input type="checkbox"/>
No lo sé/no es mi caso	<input type="checkbox"/>

34. ¿En qué trabaja tu padre?

Escribe el nombre de su empleo principal y una breve descripción de lo que hace. (Si no está trabajando actualmente, menciona cuál fue su último empleo principal)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

35. ¿En qué trabaja tu madre?

Escribe el nombre de su empleo principal y una breve descripción de lo que hace. (Si no está trabajando actualmente, menciona cuál fue su último empleo principal)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

36. ¿Cuántos cuartos de baño y aseos tiene la casa dónde vives habitualmente?

.....	Uno	<input type="checkbox"/>
.....	Dos	<input type="checkbox"/>
.....	Tres o más	<input type="checkbox"/>
.....	Ninguno	<input type="checkbox"/>

37. ¿Tiene coche tu familia?

	No	<input type="checkbox"/>
	Sí, uno	<input type="checkbox"/>
	Sí, dos o más	<input type="checkbox"/>

38. ¿Cuántos libros hay en la casa dónde vives habitualmente además de los que tienes para el colegio?

	Menos de 50	<input type="checkbox"/>
	Entre 50 y 100	<input type="checkbox"/>
	Entre 100 y 500	<input type="checkbox"/>
	Más de 500	<input type="checkbox"/>

39. ¿Con qué frecuencia se compra el periódico en tu casa?

	Nunca o casi nunca	<input type="checkbox"/>
	Los fines de semana	<input type="checkbox"/>
	Todos o casi todos los días	<input type="checkbox"/>

Finalmente

40. ¿Qué otras cosas crees que son importantes en tu vida y que no te hemos preguntado en el cuestionario?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

41. ¿Hasta qué punto te encuentras satisfecho o satisfecha con cada una de estas cosas que mencionas y porque?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

42. Dinos por favor si estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases sobre el cuestionario.

	De acuerdo	No lo sé	En desacuerdo
El cuestionario es demasiado largo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El cuestionario es fácil de rellenar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El cuestionario es aburrido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En el cuestionario se me preguntan cosas que pienso que son importantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANEXO V.
Tablas de resultados por género y Comunidades Autónomas

Características de la muestra

Tabla A1. Muestra según género y CCAA

	Chico	Chica	Total
Andalucía	493	485	978
Aragón	102	97	199
Asturias	84	98	182
Baleares	120	119	239
Canarias	146	167	313
Cantabria	53	73	126
Castilla y León	151	157	308
Castilla-La Mancha	154	130	284
Cataluña	324	302	626
Extremadura	90	65	155
Galicia	166	176	342
La Rioja	89	94	183
Madrid	340	324	664
Murcia	82	85	167
Navarra	85	96	181
País Vasco	181	156	337
Valencia	248	264	512
Ceuta	41	41	82
Melilla	24	32	56
Total	2973	2961	5934

Tabla A2. Distribución porcentual de la edad, según CCAA

<i>% horizontales</i>	11	12	13	14
Andalucía	15,3	60,1	17,2	7,3
Aragón	13,1	58,3	22,1	6,5
Asturias	20,3	64,8	10,4	4,4
Baleares	14,2	65,7	15,1	5,0
Canarias	16,3	62,2	17,3	4,2
Cantabria	19,8	63,5	11,9	4,8
Castilla y León	12,0	64,6	17,2	6,2
Castilla-La Mancha	14,1	61,3	20,4	4,2
Cataluña	17,8	71,3	10,4	0,5
Extremadura	14,3	58,4	25,3	1,9
Galicia	17,0	62,8	14,4	5,9
La Rioja	13,2	60,4	20,3	6,0
Madrid	11,0	71,5	12,0	5,4
Murcia	16,8	67,1	10,8	5,4
Navarra	16,0	68,5	14,4	1,1
País Vasco	17,3	69,0	10,7	3,0
Valencia	13,2	71,8	12,8	2,2
Ceuta	11,0	54,9	23,2	11,0
Melilla	12,5	64,3	21,4	1,8
Total	15,0	65,5	15,0	4,5

Tabla A3. Porcentajes de los nacidos o no en España, según CCAA

<i>% horizontales</i>	Sí	No
Andalucía	93,9	6,1
Aragón	79,4	20,6
Asturias	94,0	6,0
Baleares	89,1	10,9
Canarias	91,9	8,1
Cantabria	82,5	17,5
Castilla y León	93,2	6,8
Castilla-La Mancha	87,0	13,0
Cataluña	90,2	9,8
Extremadura	92,9	7,1
Galicia	91,2	8,8
La Rioja	66,5	33,5
Madrid	83,1	16,9
Murcia	77,8	22,2
Navarra	89,4	10,6
País Vasco	92,2	7,8
Valencia	87,9	12,1
Ceuta	98,8	1,2
Melilla	100,0	
Total	88,8	11,2

Los hogares en los que viven los niños y niñas

Tabla A4. Porcentajes de los que viven en el hogar familiar o no, según CCAA

<i>% horizontales</i>	Hogar con mi familia	Casa acogida	Residencia para niños	Otro tipo de hogar
Andalucía	98,0	0,2	0,3	1,5
Aragón	96,3	0,5	0,5	2,7
Asturias	96,6	1,1		2,3
Baleares	97,3			2,7
Canarias	100,0			
Cantabria	98,3			1,7
Castilla y León	95,6	0,7	0,7	3,0
Castilla-La Mancha	98,9	0,4	0,4	0,4
Cataluña	96,7	0,7		2,6
Extremadura	95,2	1,4	0,7	2,7
Galicia	94,6	1,3	0,3	3,8
La Rioja	97,7			2,3
Madrid	99,4	0,2	0,2	0,3
Murcia	97,6	0,6		1,8
Navarra	90,8	5,8	0,6	2,9
País Vasco	98,2	1,2		0,6
Valencia	97,1	0,2		2,7
Ceuta	97,5			2,5
Melilla	96,3	1,9		1,9
Total	97,3	0,6	0,2	1,9

Tabla A5. Porcentajes de los que conviven con ambos progenitores en un mismo hogar, y los que viven en otros tipos de unidades familiares, según CCAA

	Familia con los dos progenitores en casa	Familia con un solo progenitor en la casa principal en la que se vive	Otro tipo unidad familiar
Andalucía	77,8	18,5	3,7
Aragón	81,9	12,6	5,5
Asturias	79,1	16,5	4,4
Baleares	66,1	27,2	6,7
Canarias	68,1	30,7	1,3
Cantabria	77,0	22,2	0,8
Castilla y León	79,5	17,5	2,9
Castilla-La Mancha	83,1	14,1	2,8
Cataluña	73,2	22,7	4,2
Extremadura	78,7	18,7	2,6
Galicia	80,4	15,8	3,8
La Rioja	78,1	15,3	6,6
Madrid	80,1	17,6	2,3
Murcia	78,4	18,6	3,0
Navarra	84,0	9,9	6,1
País Vasco	82,5	13,1	4,5
Valencia	75,8	21,1	3,1
Ceuta	81,7	15,9	2,4
Melilla	92,9	5,4	1,8
Total	77,8	18,6	3,6

Tabla A6. Porcentajes de los que viven en un solo hogar familiar, o en más de uno, según CCAA

<i>% horizontales</i>	Un hogar	Más de un hogar
Andalucía	87,0	13,0
Aragón	86,5	13,5
Asturias	87,0	13,0
Baleares	72,1	27,9
Canarias	80,8	19,2
Cantabria	79,4	20,6
Castilla y León	87,9	12,1
Castilla-La Mancha	90,1	9,9
Cataluña	81,9	18,1
Extremadura	90,1	9,9
Galicia	87,9	12,1
La Rioja	94,0	6,0
Madrid	87,3	12,7
Murcia	87,8	12,2
Navarra	90,9	9,1
País Vasco	91,2	8,8
Valencia	81,9	18,1
Ceuta	87,8	12,2
Melilla	85,2	14,8
Total	85,9	14,1

Tabla A7. Tipo de hogar según tipo de unidad familiar

			Tipo de hogar			Total
			En hogar familiar	En centro residencial	En otro tipo de hogar	
Tipo de Unidad Familiar	Familia con los dos progenitores en casa	% Tipo UF	98,1	0,6	1,3	100,0
		% Tipo Hogar	78,9	60,9	53,8	78,2
		% Total	76,8	0,5	1,0	78,2
	Familia con un solo progenitor en la casa principal en la que vive	% Tipo UF	97,1	0,2	2,7	100,0
		% Tipo Hogar	18,4	4,3	26,9	18,4
		% Total	17,9	0,0	0,5	18,4
	Otro tipo unidad familiar	% Tipo UF	80,7	8,6	10,7	100,0
		% Tipo Hogar	2,8	34,8	19,2	3,3
		% Total	2,7	0,3	0,4	3,3
Total	% Tipo UF	97,3	0,8	1,8	100,0	
	% Tipo Hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	
	% Total	97,3	0,8	1,8	100,0	

Tabla A8. Número hogares de residencia según tipo de unidad familiar

			Un Hogar o Dos		Total
			Un hogar	Más de un hogar	
Tipo de Unidad Familiar	Familia con los dos progenitores en casa	% Tipo UF	95,6	4,4	100,0
		% Un Hogar o Dos	87,3	24,2	78,4
		% Total	75,0	3,4	78,4
	Familia con un solo progenitor en la casa principal en la que vive	% Tipo UF	48,0	52,0	100,0
		% Un Hogar o Dos	10,5	69,6	18,9
		% Total	9,1	9,8	18,9
	Otro tipo unidad familiar	% Tipo UF	67,5	32,5	100,0
		% Un Hogar o Dos	2,1	6,2	2,7
		% Total	1,8	0,9	2,7
Total	% Tipo UF	85,9	14,1	100,0	
	% Un Hogar o Dos	100,0	100,0	100,0	
	% Total	85,9	14,1	100,0	

Percepciones sobre el hogar y las actividades con sus miembros

Tabla A9. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que *me siento seguro/a en casa*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	81,7	15,7	2,2	0,4	
	Chica	84,3	14,6	0,9	0,2	
	Total	83,0	15,1	1,6	0,3	
Aragón	Chico	83,7	14,3	2,0		
	Chica	86,0	14,0			
	Total	84,8	14,1	1,0		
Asturias	Chico	75,9	16,5	6,3	1,3	
	Chica	81,7	16,1	2,2		
	Total	79,1	16,3	4,1	0,6	
Balears	Chico	82,9	16,2	0,9		
	Chica	81,1	18,0			0,9
	Total	82,0	17,1	0,5		0,5
Canarias	Chico	80,1	16,3	1,4	2,1	
	Chica	76,0	20,4	3,0	0,6	
	Total	77,9	18,5	2,3	1,3	
Cantabria	Chico	77,4	18,9	3,8		
	Chica	90,3	9,7			
	Total	84,8	13,6	1,6		
Castilla y León	Chico	86,8	9,7	3,5		
	Chica	83,8	13,5	2,0	0,7	
	Total	85,3	11,6	2,7	0,3	
Castilla-La Mancha	Chico	78,9	18,4	2,0		0,7
	Chica	85,4	13,8	0,8		
	Total	81,9	16,3	1,5		0,4
Cataluña	Chico	79,7	17,6	2,4		0,3
	Chica	79,4	18,5	2,1		
	Total	79,5	18,1	2,2		0,2
Extremadura	Chico	87,5	12,5			
	Chica	81,3	15,6	3,1		
	Total	84,9	13,8	1,3		
Galicia	Chico	78,6	19,5	1,9		
	Chica	83,4	14,8	1,2	0,6	
	Total	81,1	17,0	1,5	0,3	

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	89,2	7,2	3,6		
	Chica	88,8	11,2			
	Total	89,0	9,3	1,7		
Madrid	Chico	80,6	17,9	1,2	0,3	
	Chica	79,4	16,4	3,9		0,3
	Total	80,0	17,2	2,5	0,2	0,2
Murcia	Chico	76,6	17,0	4,3		2,1
	Chica	83,3	16,7			
	Total	80,2	16,8	2,0		1,0
Navarra	Chico	83,3	15,5	1,2		
	Chica	90,4	8,5	1,1		
	Total	87,1	11,8	1,1		
País Vasco	Chico	78,6	19,1	2,3		
	Chica	81,6	17,0	1,4		
	Total	80,0	18,1	1,9		
Valencia	Chico	80,3	16,4	1,7		1,7
	Chica	85,1	12,5	2,4		
	Total	82,8	14,4	2,0		0,8
Ceuta	Chico	95,1	4,9			
	Chica	89,7	10,3			
	Total	92,5	7,5			
Melilla	Chico	87,0	4,3	8,7		
	Chica	96,6	3,4			
	Total	92,3	3,8	3,8		
Total	Chico	81,4	16,0	2,2	0,3	0,3
	Chica	83,1	15,0	1,6	0,1	0,1
	Total	82,2	15,5	1,9	0,2	0,2

Tabla A10. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que *tengo mi propio espacio en casa*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	65,0	24,9	6,6	1,1	2,3
	Chica	65,5	25,7	6,5	0,5	1,8
	Total	65,2	25,3	6,6	0,8	2,0
Aragón	Chico	69,4	20,4	5,1	2,0	3,1
	Chica	64,1	28,3	5,4	1,1	1,1
	Total	66,8	24,2	5,3	1,6	2,1
Asturias	Chico	67,5	18,2	11,7	1,3	1,3
	Chica	73,4	18,1	6,4	1,1	1,1
	Total	70,8	18,1	8,8	1,2	1,2
Balears	Chico	69,1	28,2	1,8		0,9
	Chica	63,1	27,0	7,2	2,7	
	Total	66,1	27,6	4,5	1,4	0,5
Canarias	Chico	52,8	32,4	9,2	3,5	2,1
	Chica	52,4	33,1	8,4	3,0	3,0
	Total	52,6	32,8	8,8	3,2	2,6
Cantabria	Chico	69,8	26,4	1,9	1,9	
	Chica	73,6	20,8	5,6		
	Total	72,0	23,2	4,0	0,8	
Castilla y León	Chico	71,5	22,9	4,9	0,7	
	Chica	73,6	20,1	4,2	2,1	
	Total	72,6	21,5	4,5	1,4	
Castilla-La Mancha	Chico	62,8	29,1	6,8	0,7	0,7
	Chica	65,6	27,2	5,6	0,8	0,8
	Total	64,1	28,2	6,2	0,7	0,7
Cataluña	Chico	63,1	27,0	8,2	0,7	1,0
	Chica	65,5	22,6	10,1	1,7	
	Total	64,3	24,8	9,1	1,2	0,5
Extremadura	Chico	70,1	26,4	3,4		
	Chica	67,2	25,0	6,3	1,6	
	Total	68,9	25,8	4,6	0,7	
Galicia	Chico	65,8	25,0	5,9	2,6	0,7
	Chica	62,5	28,6	6,0	2,4	0,6
	Total	64,1	26,9	5,9	2,5	0,6

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	73,5	14,5	8,4	3,6	
	Chica	78,7	14,6	3,4	3,4	
	Total	76,2	14,5	5,8	3,5	
Madrid	Chico	64,2	25,9	7,1	1,5	1,2
	Chica	64,0	22,8	9,3	2,6	1,3
	Total	64,1	24,4	8,2	2,0	1,3
Murcia	Chico	67,3	18,4	10,2	2,0	2,0
	Chica	68,5	18,5	7,4	5,6	
	Total	68,0	18,4	8,7	3,9	1,0
Navarra	Chico	69,0	22,6	4,8	1,2	2,4
	Chica	68,8	26,9	4,3		
	Total	68,9	24,9	4,5	0,6	1,1
País Vasco	Chico	56,6	32,4	5,2	4,6	1,2
	Chica	62,3	30,8	4,8	2,1	
	Total	59,2	31,7	5,0	3,4	0,6
Valencia	Chico	60,8	25,7	10,5	1,7	1,3
	Chica	66,5	24,0	8,3	0,8	0,4
	Total	63,7	24,8	9,4	1,2	0,8
Ceuta	Chico	73,2	17,1	2,4	2,4	4,9
	Chica	64,1	28,2	2,6	2,6	2,6
	Total	68,8	22,5	2,5	2,5	3,8
Melilla	Chico	47,8	34,8	13,0		4,3
	Chica	63,3	26,7		3,3	6,7
	Total	56,6	30,2	5,7	1,9	5,7
Total	Chico	64,5	25,6	6,9	1,6	1,4
	Chica	65,6	24,9	6,9	1,7	0,9
	Total	65,1	25,3	6,9	1,7	1,1

Tabla A11. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que *nos lo pasamos bien todos juntos en mi familia*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	58,4	24,3	10,2	4,1	3,0
	Chica	63,7	25,5	7,0	2,7	1,1
	Total	61,1	24,9	8,6	3,4	2,0
Aragón	Chico	59,2	28,6	6,1	1,0	5,1
	Chica	62,4	34,4	1,1	1,1	1,1
	Total	60,7	31,4	3,7	1,0	3,1
Asturias	Chico	60,3	23,1	11,5	1,3	3,8
	Chica	69,9	18,3	9,7	1,1	1,1
	Total	65,5	20,5	10,5	1,2	2,3
Balears	Chico	60,9	27,3	9,1	1,8	0,9
	Chica	66,7	24,3	7,2	0,9	0,9
	Total	63,8	25,8	8,1	1,4	0,9
Canarias	Chico	60,4	26,6	7,9	1,4	3,6
	Chica	66,9	25,9	5,4	1,8	
	Total	63,9	26,2	6,6	1,6	1,6
Cantabria	Chico	69,8	17,0	13,2		
	Chica	68,1	18,1	11,1	1,4	1,4
	Total	68,8	17,6	12,0	0,8	0,8
Castilla y León	Chico	62,7	26,1	7,7	2,1	1,4
	Chica	71,9	18,5	6,2	3,4	
	Total	67,4	22,2	6,9	2,8	0,7
Castilla-La Mancha	Chico	61,0	26,0	8,9	2,1	2,1
	Chica	64,0	20,0	14,4		1,6
	Total	62,4	23,2	11,4	1,1	1,8
Cataluña	Chico	66,9	20,8	9,2	2,4	0,7
	Chica	63,3	27,0	8,9		0,7
	Total	65,2	23,9	9,1	1,2	0,7
Extremadura	Chico	72,4	20,7	4,6	2,3	
	Chica	76,6	17,2	4,7	1,6	
	Total	74,2	19,2	4,6	2,0	
Galicia	Chico	68,6	20,9	6,5	3,3	0,7
	Chica	74,3	19,8	4,2	1,2	0,6
	Total	71,6	20,3	5,3	2,2	0,6

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	71,1	19,3	6,0		3,6
	Chica	71,9	18,0	7,9		2,2
	Total	71,5	18,6	7,0		2,9
Madrid	Chico	62,2	26,9	7,2	1,3	2,5
	Chica	64,1	22,7	11,3	1,3	0,6
	Total	63,1	24,8	9,2	1,3	1,6
Murcia	Chico	68,8	18,8	6,3	4,2	2,1
	Chica	65,5	18,2	12,7	1,8	1,8
	Total	67,0	18,4	9,7	2,9	1,9
Navarra	Chico	65,5	23,8	8,3	2,4	
	Chica	62,8	27,7	7,4	2,1	
	Total	64,0	25,8	7,9	2,2	
País Vasco	Chico	69,4	19,1	9,8	0,6	1,2
	Chica	65,5	24,8	9,0	0,7	
	Total	67,6	21,7	9,4	0,6	0,6
Valencia	Chico	65,5	25,2	5,9	1,3	2,1
	Chica	70,0	20,0	8,4	0,8	0,8
	Total	67,8	22,5	7,2	1,0	1,4
Ceuta	Chico	68,3	19,5	2,4	2,4	7,3
	Chica	79,5	17,9	2,6		
	Total	73,8	18,8	2,5	1,3	3,8
Melilla	Chico	65,2	17,4	8,7	4,3	4,3
	Chica	69,0	20,7	6,9		3,4
	Total	67,3	19,2	7,7	1,9	3,8
Total	Chico	63,9	23,7	8,2	2,1	2,1
	Chica	66,9	23,0	8,0	1,3	0,8
	Total	65,4 (*)	23,3	8,1	1,7	1,4

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.019$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta "muy de acuerdo" con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A12. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que *mis padres (o las personas que me cuidan) me tratan bien*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	86,0	11,5	1,6	0,7	0,2
	Chica	88,2	10,9	0,9		
	Total	87,1	11,2	1,2	0,3	0,1
Aragón	Chico	91,8	5,1	3,1		
	Chica	90,3	8,6	1,1		
	Total	91,1	6,8	2,1		
Asturias	Chico	86,1	12,7	1,3		
	Chica	88,3	10,6	1,1		
	Total	87,3	11,6	1,2		
Balears	Chico	86,4	10,9	1,8		0,9
	Chica	90,3	8,0	1,8		
	Total	88,3	9,4	1,8		0,4
Canarias	Chico	85,6	11,5	2,2		0,7
	Chica	88,0	11,4	0,6		
	Total	86,9	11,5	1,3		0,3
Cantabria	Chico	90,6	7,5	1,9		
	Chica	94,4	1,4	4,2		
	Total	92,8	4,0	3,2		
Castilla y León	Chico	85,4	11,8	2,8		
	Chica	91,2	6,8	1,4	0,7	
	Total	88,3	9,3	2,1	0,3	
Castilla-La Mancha	Chico	87,2	12,2			0,7
	Chica	88,8	8,8	2,4		
	Total	87,9	10,6	1,1		0,4
Cataluña	Chico	90,5	8,1	1,0	0,3	
	Chica	90,6	7,0	2,4		
	Total	90,5	7,6	1,7	0,2	
Extremadura	Chico	96,6	2,3		1,1	
	Chica	92,2	6,3	1,6		
	Total	94,7	4,0	0,7	0,7	
Galicia	Chico	88,4	10,3	1,3		
	Chica	91,7	5,4	3,0		
	Total	90,1	7,7	2,2		

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	88,0	9,6	2,4		
	Chica	94,4	4,5	1,1		
	Total	91,3	7,0	1,7		
Madrid	Chico	86,3	11,8	0,9	0,6	0,3
	Chica	88,1	9,7	2,3		
	Total	87,2	10,8	1,6	0,3	0,2
Murcia	Chico	83,7	12,2	2,0	2,0	
	Chica	90,9	7,3	1,8		
	Total	87,5	9,6	1,9	1,0	
Navarra	Chico	81,0	13,1	4,8		1,2
	Chica	87,2	10,6	2,1		
	Total	84,3	11,8	3,4		0,6
País Vasco	Chico	90,8	8,6	0,6		
	Chica	89,7	10,3			
	Total	90,3	9,4	0,3		
Valencia	Chico	85,2	11,0	1,7	1,3	0,8
	Chica	90,9	6,7	2,0	0,4	
	Total	88,1	8,8	1,8	0,8	0,4
Ceuta	Chico	95,0	2,5	2,5		
	Chica	94,7	2,6			2,6
	Total	94,9	2,6	1,3		1,3
Melilla	Chico	87,0	4,3	8,7		
	Chica	90,3	9,7			
	Total	88,9	7,4	3,7		
Total	Chico	87,5	10,2	1,6	0,4	0,3
	Chica	89,9	8,4	1,7	0,1	0,0
	Total	88,7 (*)	9,3	1,6	0,2	0,2

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.004$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A13. Frecuencia con la que *hablaron con la familia la semana pasada*, según género y CCAA

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada
Andalucía	Chico	77,0	14,8	7,2	1,0
	Chica	77,8	16,8	4,6	0,8
	Total	77,4	15,8	5,9	0,9
Aragón	Chico	80,8	13,1	3,0	3,0
	Chica	80,2	12,5	7,3	
	Total	80,5	12,8	5,1	1,5
Asturias	Chico	77,4	17,9	3,6	1,2
	Chica	84,5	10,3	5,2	
	Total	81,2	13,8	4,4	0,6
Balears	Chico	72,9	16,9	8,5	1,7
	Chica	82,2	8,5	6,8	2,5
	Total	77,5	12,7	7,6	2,1
Canarias	Chico	71,7	19,3	9,0	
	Chica	77,0	17,0	4,8	1,2
	Total	74,5	18,1	6,8	0,6
Cantabria	Chico	86,8	11,3	1,9	
	Chica	87,7	12,3		
	Total	87,3	11,9	0,8	
Castilla y León	Chico	76,9	16,3	6,8	
	Chica	80,1	12,2	5,8	1,9
	Total	78,5	14,2	6,3	1,0
Castilla-La Mancha	Chico	76,5	17,6	5,9	
	Chica	80,5	14,8	2,3	2,3
	Total	78,3	16,4	4,3	1,1
Cataluña	Chico	81,4	11,9	5,0	1,6
	Chica	82,3	12,7	3,3	1,7
	Total	81,9	12,3	4,2	1,6
Extremadura	Chico	78,4	17,0	3,4	1,1
	Chica	75,4	13,8	10,8	
	Total	77,1	15,7	6,5	0,7
Galicia	Chico	83,6	13,3	3,0	
	Chica	83,3	10,3	5,7	0,6
	Total	83,5	11,8	4,4	0,3
La Rioja	Chico	79,8	18,0	2,2	
	Chica	84,9	8,6	4,3	2,2
	Total	82,4	13,2	3,3	1,1
Madrid	Chico	79,4	14,0	5,4	1,2
	Chica	81,6	12,7	4,7	0,9
	Total	80,5	13,4	5,1	1,1
Murcia	Chico	84,0	12,3	2,5	1,2
	Chica	88,0	8,4	2,4	1,2
	Total	86,0	10,4	2,4	1,2

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada
Navarra	Chico	77,4	16,7	6,0	
	Chica	82,3	13,5	4,2	
	Total	80,0	15,0	5,0	
País Vasco	Chico	85,9	11,9	1,7	0,6
	Chica	81,4	12,2	6,4	
	Total	83,8	12,0	3,9	0,3
Valencia	Chico	70,7	19,0	7,9	2,5
	Chica	77,1	16,7	4,7	1,6
	Total	74,0	17,8	6,2	2,0
Ceuta	Chico	78,0	22,0		
	Chica	78,0	19,5	2,4	
	Total	78,0	20,7	1,2	
Melilla	Chico	54,2	45,8		
	Chica	82,8	13,8	3,4	
	Total	69,8	28,3	1,9	
Total	Chico	78,2	15,5	5,4	1,0
	Chica	80,7	13,5	4,7	1,1
	Total	79,4	14,5	5,0	1,0

Figura A1. Frecuencia con la que *hablaron con la familia* la semana pasada, según CCAA

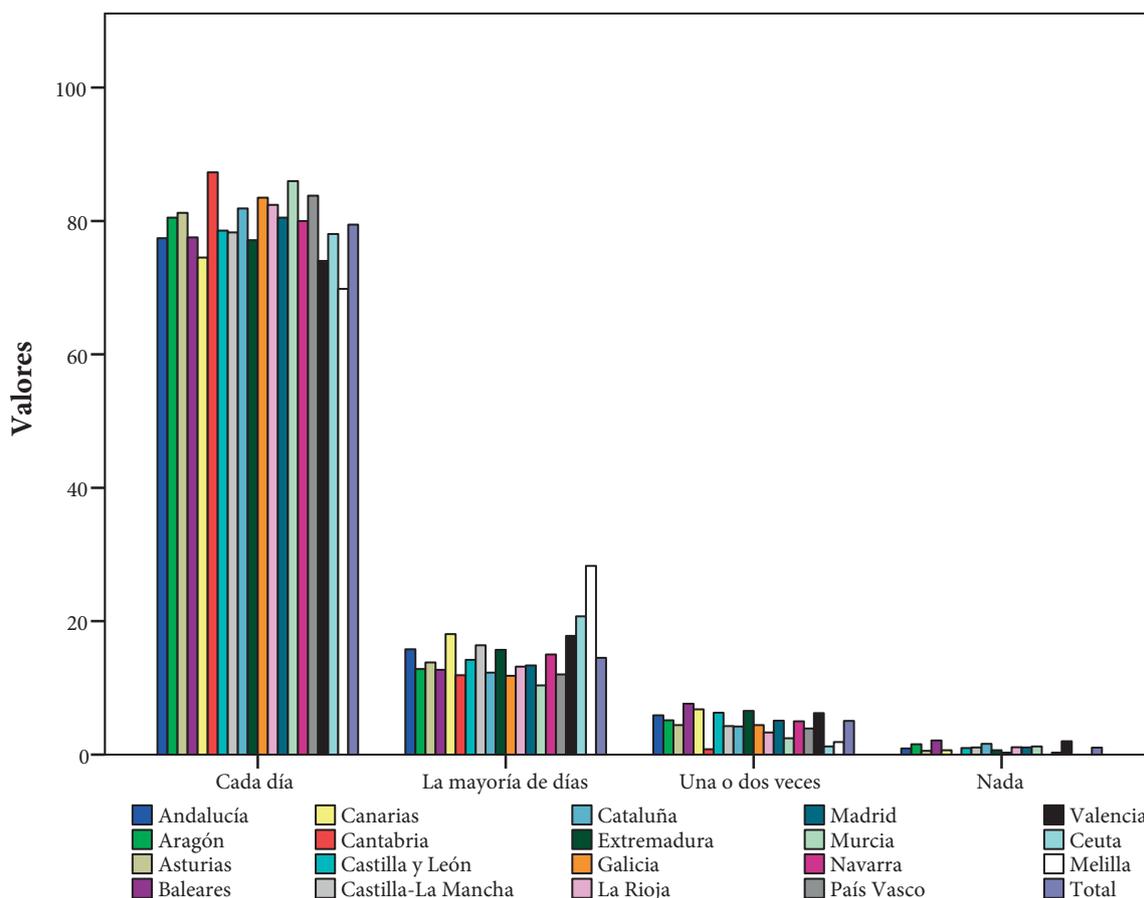


Tabla A14. Frecuencia con la que *lo pasaron bien juntos con la familia la semana pasada*, según género y CCAA

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada
Andalucía	Chico	37,1	42,0	15,7	5,2
	Chica	37,9	42,9	16,9	2,3
	Total	37,5	42,5	16,3	3,7
Aragón	Chico	35,7	49,0	10,2	5,1
	Chica	36,8	52,6	9,5	1,1
	Total	36,3	50,8	9,8	3,1
Asturias	Chico	32,1	47,6	16,7	3,6
	Chica	37,9	49,5	11,6	1,1
	Total	35,2	48,6	14,0	2,2
Balears	Chico	33,9	49,2	11,9	5,1
	Chica	32,8	53,4	12,9	0,9
	Total	33,3	51,3	12,4	3,0
Canarias	Chico	36,6	44,4	16,2	2,8
	Chica	41,3	44,9	12,0	1,8
	Total	39,2	44,7	13,9	2,3
Cantabria	Chico	37,7	45,3	13,2	3,8
	Chica	43,5	40,6	14,5	1,4
	Total	41,0	42,6	13,9	2,5
Castilla y León	Chico	36,3	45,9	13,7	4,1
	Chica	36,2	50,0	10,5	3,3
	Total	36,2	48,0	12,1	3,7
Castilla-La Mancha	Chico	32,7	47,7	18,3	1,3
	Chica	28,1	53,1	13,3	5,5
	Total	30,6	50,2	16,0	3,2
Cataluña	Chico	39,0	43,5	14,6	2,9
	Chica	29,9	50,3	15,6	4,1
	Total	34,6	46,8	15,1	3,4
Extremadura	Chico	48,3	36,0	14,6	1,1
	Chica	46,0	39,7	14,3	
	Total	47,4	37,5	14,5	0,7
Galicia	Chico	43,8	41,4	14,8	
	Chica	46,2	40,5	11,6	1,7
	Total	45,1	40,9	13,1	0,9
La Rioja	Chico	48,3	34,5	17,2	
	Chica	47,8	42,4	8,7	1,1
	Total	48,0	38,5	12,8	0,6
Madrid	Chico	38,5	43,0	15,5	3,0
	Chica	36,4	47,6	14,4	1,6
	Total	37,5	45,3	14,9	2,3
Murcia	Chico	30,0	45,0	21,3	3,8
	Chica	40,5	47,6	9,5	2,4
	Total	35,4	46,3	15,2	3,0

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada
Navarra	Chico	46,4	39,3	10,7	3,6
	Chica	37,9	48,4	12,6	1,1
	Total	41,9	44,1	11,7	2,2
País Vasco	Chico	40,9	43,8	14,2	1,1
	Chica	38,8	45,4	13,8	2,0
	Total	39,9	44,5	14,0	1,5
Valencia	Chico	34,3	43,4	17,4	5,0
	Chica	36,8	47,4	14,6	1,2
	Total	35,6	45,5	16,0	3,0
Ceuta	Chico	55,3	31,6	13,2	
	Chica	35,0	52,5	12,5	
	Total	44,9	42,3	12,8	
Melilla	Chico	37,5	50,0	12,5	
	Chica	58,6	34,5	6,9	
	Total	49,1	41,5	9,4	
Total	Chico	38,2	43,4	15,2	3,2
	Chica	37,7	46,7	13,6	2,1
	Total	38,0	45,0 (*)	14,4 (*)	2,6 (*)

(*) Existen diferencias significativas en las respuestas de chicos y chicas (p=.004). Hay más chicos que chicas que responden haberlo pasado bien con la familia *una o dos veces* o *ninguna*, y más chicas que lo hicieron *la mayoría de días*.

Figura A2. Frecuencia con la que *lo pasaron bien juntos con la familia* la semana pasada, según CCAA

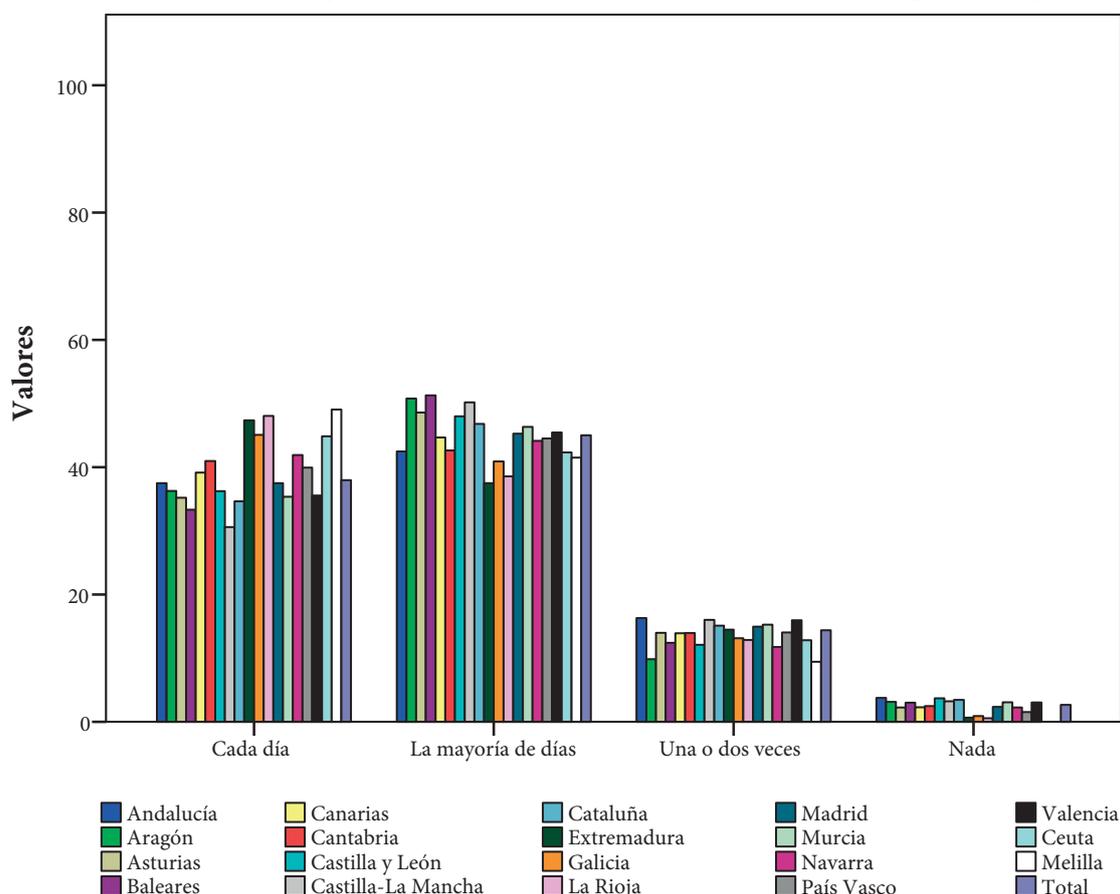


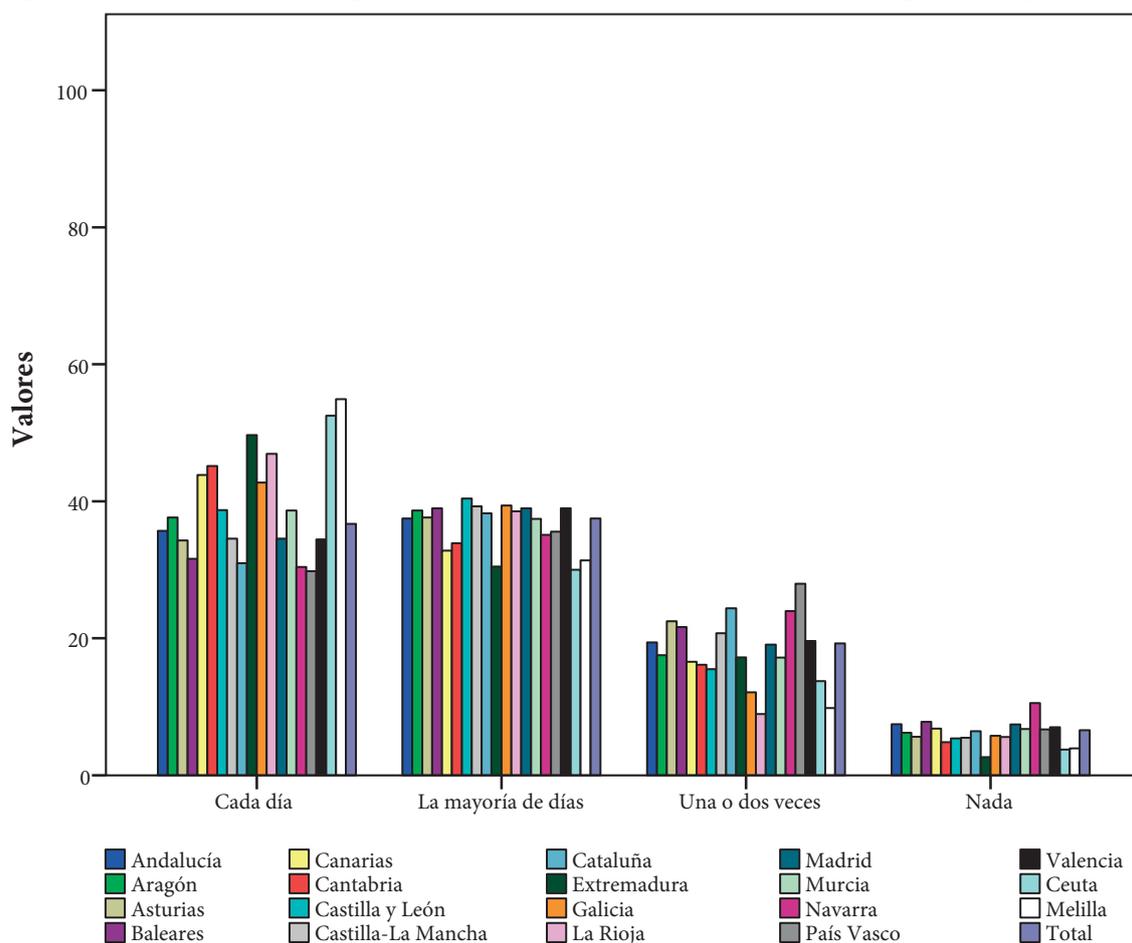
Tabla A15. Frecuencia con la que *aprendieron juntos con la familia la semana pasada*, según género y CCAA

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada
Andalucía	Chico	35,2	36,7	20,1	8,1
	Chica	36,2	38,3	18,6	6,9
	Total	35,7	37,5	19,4	7,5
Aragón	Chico	38,4	33,3	19,2	9,1
	Chica	36,8	44,2	15,8	3,2
	Total	37,6	38,7	17,5	6,2
Asturias	Chico	32,5	30,1	30,1	7,2
	Chica	35,8	44,2	15,8	4,2
	Total	34,3	37,6	22,5	5,6
Balears	Chico	32,8	36,2	21,6	9,5
	Chica	30,4	41,7	21,7	6,1
	Total	31,6	39,0	21,6	7,8
Canarias	Chico	45,1	30,3	16,9	7,7
	Chica	42,8	34,9	16,3	6,0
	Total	43,8	32,8	16,6	6,8
Cantabria	Chico	39,6	34,0	24,5	1,9
	Chica	49,3	33,8	9,9	7,0
	Total	45,2	33,9	16,1	4,8
Castilla y León	Chico	38,4	37,0	18,5	6,2
	Chica	39,1	43,7	12,6	4,6
	Total	38,7	40,4	15,5	5,4
Castilla-La Mancha	Chico	35,1	41,7	16,6	6,6
	Chica	33,9	36,3	25,8	4,0
	Total	34,5	39,3	20,7	5,5
Cataluña	Chico	31,7	36,2	25,6	6,5
	Chica	30,1	40,4	23,0	6,4
	Total	31,0	38,2	24,4	6,4
Extremadura	Chico	51,7	31,0	14,9	2,3
	Chica	46,9	29,7	20,3	3,1
	Total	49,7	30,5	17,2	2,6
Galicia	Chico	36,0	43,5	15,5	5,0
	Chica	49,1	35,5	8,9	6,5
	Total	42,7	39,4	12,1	5,8
La Rioja	Chico	44,8	40,2	10,3	4,6
	Chica	48,9	37,0	7,6	6,5
	Total	46,9	38,5	8,9	5,6
Madrid	Chico	34,7	34,4	22,1	8,9
	Chica	34,4	43,8	15,9	5,8
	Total	34,5	39,0	19,1	7,4
Murcia	Chico	27,5	45,0	20,0	7,5
	Chica	49,4	30,1	14,5	6,0
	Total	38,7	37,4	17,2	6,7

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Nada
Navarra	Chico	32,5	36,4	22,1	9,1
	Chica	28,7	34,0	25,5	11,7
	Total	30,4	35,1	24,0	10,5
País Vasco	Chico	29,4	30,5	31,6	8,5
	Chica	30,3	41,4	23,7	4,6
	Total	29,8	35,6	28,0	6,7
Valencia	Chico	35,5	35,0	19,7	9,8
	Chica	33,5	42,6	19,5	4,4
	Total	34,4	39,0	19,6	7,0
Ceuta	Chico	58,5	26,8	7,3	7,3
	Chica	46,2	33,3	20,5	
	Total	52,5	30,0	13,8	3,8
Melilla	Chico	41,7	41,7	12,5	4,2
	Chica	66,7	22,2	7,4	3,7
	Total	54,9	31,4	9,8	3,9
Total	Chico	36,0	35,9	20,7	7,4
	Chica	37,4	39,1	17,8	5,7
	Total	36,7	37,5 (*)	19,2 (*)	6,6 (*)

(*) Existen diferencias significativas en las respuestas de chicos y chicas (p=.001). Hay más chicos que chicas que responden haber aprendido juntos con la familia *una o dos veces* o *ninguna*, y más chicas que lo hicieron *la mayoría de días*.

Figura A3. Frecuencia con la que *aprendieron juntos con la familia* la semana pasada, según CCAA



Dinero y posesiones

Tabla A16. Disponibilidad de dinero por parte de chicos y chicas, según género y CCAA

% horizontales		No tengo paga	Tengo paga semanal	Tengo paga mensual	Me dan dinero, cada vez que lo necesito	No me dan dinero, me compran lo que quiero
Andalucía	Chico	21,4	19,3	7,6	39,6	12,1
	Chica	16,9	14,6	5,2	49,5	13,8
	Total	19,1	17,0	6,4	44,5	13,0
Aragón	Chico	14,7	17,6	14,7	48,0	4,9
	Chica	12,6	32,6	8,4	43,2	3,2
	Total	13,7	24,9	11,7	45,7	4,1
Asturias	Chico	14,3	33,3	9,5	39,3	3,6
	Chica	14,3	41,8	11,2	25,5	7,1
	Total	14,3	37,9	10,4	31,9	5,5
Balears	Chico	30,8	20,5	7,7	27,4	13,7
	Chica	22,7	12,6	3,4	48,7	12,6
	Total	26,7	16,5	5,5	38,1	13,1
Canarias	Chico	35,2	17,9	10,3	29,0	7,6
	Chica	20,6	14,5	9,7	41,8	13,3
	Total	27,4	16,1	10,0	35,8	10,6
Cantabria	Chico	9,6	25,0	17,3	34,6	13,5
	Chica	15,1	34,2	12,3	32,9	5,5
	Total	12,8	30,4	14,4	33,6	8,8
Castilla y León	Chico	8,7	42,0	8,7	32,7	8,0
	Chica	9,6	31,4	8,3	42,9	7,7
	Total	9,2	36,6	8,5	37,9	7,8
Castilla-La Mancha	Chico	13,6	27,9	8,4	40,9	9,1
	Chica	14,7	24,0	6,2	49,6	5,4
	Total	14,1	26,1	7,4	44,9	7,4
Cataluña	Chico	26,6	25,0	10,4	28,2	9,8
	Chica	26,3	19,0	8,0	40,7	6,0
	Total	26,5	22,1	9,3	34,3	8,0
Extremadura	Chico	14,8	38,6	17,0	25,0	4,5
	Chica	7,8	29,7	10,9	48,4	3,1
	Total	11,8	34,9	14,5	34,9	3,9
Galicia	Chico	20,2	16,6	10,4	46,0	6,7
	Chica	8,0	14,2	8,5	58,5	10,8
	Total	13,9	15,3	9,4	52,5	8,8

% horizontales		No tengo paga	Tengo paga semanal	Tengo paga mensual	Me dan dinero, cada vez que lo necesito	No me dan dinero, me compran lo que quiero
La Rioja	Chico	5,6	39,3	6,7	39,3	9,0
	Chica	11,7	22,3	5,3	45,7	14,9
	Total	8,7	30,6	6,0	42,6	12,0
Madrid	Chico	17,9	30,9	15,6	29,1	6,5
	Chica	18,4	24,9	12,8	32,4	11,5
	Total	18,2	28,0	14,2	30,7	8,9
Murcia	Chico	18,5	22,2	7,4	34,6	17,3
	Chica	14,3	15,5	8,3	50,0	11,9
	Total	16,4	18,8	7,9	42,4	14,5
Navarra	Chico	1,2	35,3	17,6	38,8	7,1
	Chica	8,4	27,4	13,7	49,5	1,1
	Total	5,0	31,1	15,6	44,4	3,9
País Vasco	Chico	5,0	43,6	7,7	38,7	5,0
	Chica	3,2	38,7	7,1	43,2	7,7
	Total	4,2	41,4	7,4	40,8	6,3
Valencia	Chico	20,7	23,2	10,8	40,7	4,6
	Chica	13,1	20,1	4,2	51,4	11,2
	Total	16,8	21,6	7,4	46,2	8,0
Ceuta	Chico	19,5	29,3	4,9	31,7	14,6
	Chica	14,6	14,6	4,9	51,2	14,6
	Total	17,1	22,0	4,9	41,5	14,6
Melilla	Chico	20,8	25,0		50,0	4,2
	Chica	9,4	43,8	3,1	37,5	6,3
	Total	14,3	35,7	1,8	42,9	5,4
Total	Chico	18,4	26,9	10,4	35,8	8,5
	Chica	15,3	22,4	7,9	44,6	9,8
	Total	16,9 (*)	24,7 (*)	9,1 (*)	40,2 (*)	9,1 (*)

(*) Existen diferencias significativas en las respuestas de chicos y chicas ($p < .0005$). Mientras que hay más chicos que chicas que informan que *no tienen paga* o bien que la tienen regular (*mensual o semanal*), hay más chicas que chicos que *no tienen paga pero les dan dinero cuando quieren o lo necesitan*.

Tabla A17. Disponibilidad media de dinero por parte de chicos y chicas, según CCAA (media, nº de casos y desviación típica)

	Paga semanal			Paga mensual		
	media	N	dt	media	N	dt
Andalucía	8,08	158	12,61	14,93	58	10,01
Aragón	7,50	48	5,34	22,96	23	15,70
Asturias	8,54	68	13,32	18,50	18	12,55
Baleares	7,66	38	5,60	31,54	13	28,82
Canarias	13,81	48	21,69	18,32	31	13,58
Cantabria	6,78	36	5,23	19,61	18	18,70
Castilla y León	6,74	110	8,13	13,56	25	9,80
Castilla-La Mancha	5,41	74	6,76	16,24	21	10,18
Cataluña	6,47	136	7,81	18,91	54	17,69
Extremadura	5,34	53	3,94	17,91	22	12,55
Galicia	5,63	52	3,56	26,44	32	33,78
La Rioja	6,71	52	6,33	14,50	10	13,59
Madrid	6,13	177	6,06	20,92	90	21,33
Murcia	7,70	30	10,88	26,67	12	27,50
Navarra	5,45	53	5,78	13,48	27	11,33
País Vasco	6,17	138	10,81	15,91	23	10,72
Valencia	5,44	102	3,78	21,97	34	29,36
Ceuta	12,67	18	11,64	151,50	2	210,01
Melilla	23,47	19	50,11	70,00	1	.
Total	7,13	1410	11,01	19,84	514	22,93

Tabla A18. Disponibilidad media de dinero semanal y mensual, según género

	Total de paga semanal	Total de paga mensual
Chico	6,949	21,065
Chica	7,336	18,200
Total	7,126	19,839

Tabla A19. Cantidades percibidas por aquellos que tienen *paga semanal*, según género y CCAA

<i>% horizontales</i>		Menos 5 €	Entre 5 y 10 €	Entre 11 y 19 €	Entre 20 y 49 €	Entre 50 y 100 €	Más de 100 €
Andalucía	Chico	69,3	15,9	6,8	5,7	1,1	1,1
	Chica	71,0	10,1	8,7	8,7		1,4
	Total	70,1	13,4	7,6	7,0	0,6	1,3
Aragón	Chico	61,1	22,2	5,6	11,1		
	Chica	56,7	30,0	6,7	6,7		
	Total	58,3	27,1	6,3	8,3		
Asturias	Chico	59,3	14,8	7,4	18,5		
	Chica	65,9	26,8		4,9		2,4
	Total	63,2	22,1	2,9	10,3		1,5
Balears	Chico	45,5	27,3	18,2	9,1		
	Chica	73,3	26,7				
	Total	56,8	27,0	10,8	5,4		
Canarias	Chico	54,2	20,8	4,2	12,5	4,2	4,2
	Chica	45,8	20,8	16,7	12,5		4,2
	Total	50,0	20,8	10,4	12,5	2,1	4,2
Cantabria	Chico	54,5	27,3	9,1	9,1		
	Chica	64,0	16,0	16,0	4,0		
	Total	61,1	19,4	13,9	5,6		
Castilla y León	Chico	67,7	17,7	1,6	11,3	1,6	
	Chica	79,2	12,5	4,2	4,2		
	Total	72,7	15,5	2,7	8,2	0,9	
Castilla-La Mancha	Chico	83,7	11,6	4,7			
	Chica	77,4	12,9		6,5	3,2	
	Total	81,1	12,2	2,7	2,7	1,4	
Cataluña	Chico	72,2	19,0	5,1	3,8		
	Chica	78,9	14,0	1,8	3,5	1,8	
	Total	75,0	16,9	3,7	3,7	0,7	
Extremadura	Chico	73,5	20,6	5,9			
	Chica	78,9	10,5	5,3	5,3		
	Total	75,5	17,0	5,7	1,9		
Galicia	Chico	59,3	33,3	3,7	3,7		
	Chica	92,0	4,0	4,0			
	Total	75,0	19,2	3,8	1,9		

<i>% horizontales</i>		Menos 5 €	Entre 5 y 10 €	Entre 11 y 19 €	Entre 20 y 49 €	Entre 50 y 100 €	Más de 100 €
La Rioja	Chico	65,6	21,9	3,1	9,4		
	Chica	75,0	15,0		10,0		
	Total	69,2	19,2	1,9	9,6		
Madrid	Chico	69,3	18,8	6,9	5,0		
	Chica	78,9	17,1		2,6	1,3	
	Total	73,4	18,1	4,0	4,0	0,6	
Murcia	Chico	61,1	22,2		11,1	5,6	
	Chica	90,9	9,1				
	Total	72,4	17,2		6,9	3,4	
Navarra	Chico	74,1	11,1	3,7	11,1		
	Chica	88,5	7,7		3,8		
	Total	81,1	9,4	1,9	7,5		
País Vasco	Chico	75,6	17,9	2,6	3,8		
	Chica	75,0	18,3	3,3	1,7		1,7
	Total	75,4	18,1	2,9	2,9		0,7
Valencia	Chico	77,8	18,5	1,9	1,9		
	Chica	70,8	25,0		4,2		
	Total	74,5	21,6	1,0	2,9		
Ceuta	Chico	25,0	50,0	8,3	16,7		
	Chica	50,0	16,7		16,7	16,7	
	Total	33,3	38,9	5,6	16,7	5,6	
Melilla	Chico	66,7	33,3				
	Chica	38,5	38,5		7,7		15,4
	Total	47,4	36,8		5,3		10,5
Total	Chico	68,5	19,4	5,0	6,3	0,5	0,3
	Chica	73,1	16,9	3,6	4,8	0,6	0,9
	Total	70,6	18,3	4,3	5,6	0,6	0,6

Tabla A20. Cantidades percibidas por aquellos que tienen *paga mensual*, según género y CCAA

% horizontales		Menos 5 €	Entre 5 y 10 €	Entre 11 y 19 €	Entre 20 y 49 €	Entre 50 y 100 €	Más de 100 €
Andalucía	Chico	14,7	38,2	2,9	44,1		
	Chica	25,0	33,3	12,5	25,0	4,2	
	Total	19,0	36,2	6,9	36,2	1,7	
Aragón	Chico		26,7	6,7	40,0	26,7	
	Chica	37,5		25,0	37,5		
	Total	13,0	17,4	13,0	39,1	17,4	
Asturias	Chico	12,5	37,5	12,5	25,0	12,5	
	Chica	10,0	20,0	20,0	50,0		
	Total	11,1	27,8	16,7	38,9	5,6	
Balears	Chico	11,1	22,2		33,3	33,3	
	Chica		25,0	50,0	25,0		
	Total	7,7	23,1	15,4	30,8	23,1	
Canarias	Chico	20,0	26,7	6,7	40,0	6,7	
	Chica	18,8	18,8	6,3	50,0	6,3	
	Total	19,4	22,6	6,5	45,2	6,5	
Cantabria	Chico	11,1	33,3	11,1	33,3	11,1	
	Chica	22,2	11,1	22,2	33,3	11,1	
	Total	16,7	22,2	16,7	33,3	11,1	
Castilla y León	Chico	23,1	30,8	15,4	30,8		
	Chica	25,0	33,3	16,7	16,7	8,3	
	Total	24,0	32,0	16,0	24,0	4,0	
Castilla-La Mancha	Chico	15,4	23,1	23,1	38,5		
	Chica	12,5	12,5	25,0	37,5	12,5	
	Total	14,3	19,0	23,8	38,1	4,8	
Cataluña	Chico	9,4	34,4	15,6	28,1	9,4	3,1
	Chica	22,7	31,8	13,6	27,3	4,5	
	Total	14,8	33,3	14,8	27,8	7,4	1,9
Extremadura	Chico	6,7	33,3	26,7	33,3		
	Chica	28,6			57,1	14,3	
	Total	13,6	22,7	18,2	40,9	4,5	
Galicia	Chico	17,6	17,6		47,1	11,8	5,9
	Chica	6,7	33,3	13,3	33,3	13,3	
	Total	12,5	25,0	6,3	40,6	12,5	3,1

<i>% horizontales</i>		Menos 5 €	Entre 5 y 10 €	Entre 11 y 19 €	Entre 20 y 49 €	Entre 50 y 100 €	Más de 100 €
La Rioja	Chico	20,0	80,0				
	Chica		40,0		40,0	20,0	
	Total	10,0	60,0		20,0	10,0	
Madrid	Chico	15,4	26,9	7,7	36,5	7,7	5,8
	Chica	13,2	39,5	13,2	28,9	2,6	2,6
	Total	14,4	32,2	10,0	33,3	5,6	4,4
Murcia	Chico		40,0	20,0	20,0		20,0
	Chica	14,3	28,6		28,6	28,6	
	Total	8,3	33,3	8,3	25,0	16,7	8,3
Navarra	Chico	28,6	28,6	21,4	7,1	14,3	
	Chica	7,7	61,5	23,1	7,7		
	Total	18,5	44,4	22,2	7,4	7,4	
País Vasco	Chico	14,3	21,4	28,6	35,7		
	Chica	22,2	33,3	11,1	22,2	11,1	
	Total	17,4	26,1	21,7	30,4	4,3	
Valencia	Chico	13,0	26,1	4,3	39,1	13,0	4,3
	Chica	36,4	54,5	9,1			
	Total	20,6	35,3	5,9	26,5	8,8	2,9
Ceuta	Chico	100,0					
	Chica						100,0
	Total	50,0					50,0
Melilla	Chica					100,0	
	Total					100,0	
Total	Chico	14,3	29,9	10,9	34,4	8,2	2,4
	Chica	18,2	30,9	14,1	29,1	6,8	0,9
	Total	16,0	30,4	12,3	32,1	7,6	1,8

Tabla A21. Porcentaje de los que *tienen un ordenador, que pueden utilizar cuando lo necesitan, Internet o teléfono móvil*, según género y CCAA

% horizontales		Ordenador		Internet		Móvil		Ropa Escuela	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Andalucía	Chico	97,3	2,7	89,1	10,9	84,3	15,7	99,6	0,4
	Chica	96,5	3,5	88,8	11,2	81,8	18,2	99,4	0,6
	Total	96,9	3,1	89,0	11,0	83,0	17,0	99,5	0,5
Aragón	Chico	95,1	4,9	91,1	8,9	82,2	17,8	100,0	
	Chica	91,8	8,2	88,4	11,6	83,5	16,5	100,0	
	Total	93,5	6,5	89,8	10,2	82,8	17,2	100,0	
Asturias	Chico	95,2	4,8	89,2	10,8	86,7	13,3	98,8	1,2
	Chica	96,9	3,1	92,9	7,1	89,7	10,3	100,0	
	Total	96,2	3,8	91,2	8,8	88,3	11,7	99,5	0,5
Balears	Chico	95,8	4,2	92,4	7,6	82,2	17,8	100,0	
	Chica	95,8	4,2	94,1	5,9	81,2	18,8	99,2	0,8
	Total	95,8	4,2	93,3	6,7	81,7	18,3	99,6	0,4
Canarias	Chico	91,1	8,9	90,3	9,7	81,9	18,1	100,0	
	Chica	95,2	4,8	83,8	16,2	84,9	15,1	99,4	0,6
	Total	93,3	6,7	86,9	13,1	83,5	16,5	99,7	0,3
Cantabria	Chico	98,1	1,9	96,2	3,8	81,1	18,9	100,0	
	Chica	97,2	2,8	94,5	5,5	93,1	6,9	100,0	
	Total	97,6	2,4	95,2	4,8	88,0	12,0	100,0	
Castilla y León	Chico	92,7	7,3	87,3	12,7	82,7	17,3	100,0	
	Chica	96,2	3,8	89,7	10,3	86,9	13,1	100,0	
	Total	94,5	5,5	88,5	11,5	84,8	15,2	100,0	
Castilla-La Mancha	Chico	95,5	4,5	88,3	11,7	88,2	11,8	99,4	0,6
	Chica	93,8	6,2	83,5	16,5	90,7	9,3	99,2	0,8
	Total	94,7	5,3	86,1	13,9	89,4	10,6	99,3	0,7
Cataluña	Chico	96,9	3,1	96,6	3,4	80,4	19,6	98,8	1,2
	Chica	94,0	6,0	92,0	8,0	85,8	14,2	100,0	
	Total	95,5	4,5	94,3	5,7	83,0	17,0	99,4	0,6
Extremadura	Chico	87,6	12,4	73,0	27,0	89,8	10,2	100,0	
	Chica	89,1	10,9	70,3	29,7	87,3	12,7	98,4	1,6
	Total	88,2	11,8	71,9	28,1	88,7	11,3	99,3	0,7
Galicia	Chico	92,1	7,9	80,2	19,8	84,0	16,0	100,0	
	Chica	93,1	6,9	84,6	15,4	90,7	9,3	100,0	
	Total	92,6	7,4	82,5	17,5	87,5	12,5	100,0	

% horizontales		Ordenador		Internet		Móvil		Ropa Escuela	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
La Rioja	Chico	87,5	12,5	83,1	16,9	75,3	24,7	100,0	
	Chica	88,2	11,8	89,2	10,8	78,0	22,0	100,0	
	Total	87,8	12,2	86,3	13,7	76,7	23,3	100,0	
Madrid	Chico	91,7	8,3	94,0	6,0	79,9	20,1	100,0	
	Chica	93,5	6,5	91,6	8,4	86,2	13,8	100,0	
	Total	92,6	7,4	92,8	7,2	83,0	17,0	100,0	
Murcia	Chico	92,7	7,3	90,1	9,9	85,2	14,8	98,8	1,2
	Chica	91,7	8,3	87,1	12,9	84,5	15,5	100,0	
	Total	92,2	7,8	88,6	11,4	84,8	15,2	99,4	0,6
Navarra	Chico	90,6	9,4	90,6	9,4	75,0	25,0	91,4	8,6
	Chica	93,7	6,3	91,5	8,5	80,2	19,8	100,0	
	Total	92,2	7,8	91,1	8,9	77,8	22,2	96,0	4,0
País Vasco	Chico	97,2	2,8	95,0	5,0	87,2	12,8	98,3	1,7
	Chica	98,1	1,9	94,2	5,8	91,4	8,6	100,0	
	Total	97,6	2,4	94,6	5,4	89,2	10,8	99,1	0,9
Valencia	Chico	92,6	7,4	88,5	11,5	84,8	15,2	99,2	0,8
	Chica	96,1	3,9	88,0	12,0	86,5	13,5	100,0	
	Total	94,4	5,6	88,2	11,8	85,7	14,3	99,6	0,4
Ceuta	Chico	97,6	2,4	95,1	4,9	85,4	14,6	100,0	
	Chica	90,2	9,8	87,8	12,2	77,5	22,5	100,0	
	Total	93,9	6,1	91,5	8,5	81,5	18,5	100,0	
Melilla	Chico	79,2	20,8	83,3	16,7	75,0	25,0	100,0	
	Chica	93,8	6,3	96,8	3,2	73,3	26,7	100,0	
	Total	87,5	12,5	90,9	9,1	74,1	25,9	100,0	
Total	Chico	94,1	5,9	90,0	10,0	83,0	17,0	99,3	0,7
	Chica	94,6	5,4	89,1	10,9	85,4	14,6	99,8	0,2
	Total	94,3	5,7	89,6	10,4	84,2	15,8 (*)	99,5	0,5 (**)

(*) Existen diferencias significativas en función del género (p=.012). Hay más chicos que chicas que manifiestan *no tener un teléfono móvil*.

(**) Existen diferencias significativas en función del género (p=.008). Hay más chicos que chicas que manifiestan *no tener ropa en buen estado para ir a la escuela*.

Tabla A22. Porcentaje de los que *se preocupan por el dinero que tiene su familia*, según género y CCAA

<i>% horizontales</i>		Nunca	A veces	A menudo	Siempre
Andalucía	Chico	18,2	34,4	19,1	28,3
	Chica	11,4	37,8	20,4	30,5
	Total	14,8	36,1	19,7	29,4
Aragón	Chico	20,4	42,9	14,3	22,4
	Chica	13,5	42,7	19,8	24,0
	Total	17,0	42,8	17,0	23,2
Asturias	Chico	20,3	46,8	19,0	13,9
	Chica	12,2	32,2	31,1	24,4
	Total	16,0	39,1	25,4	19,5
Balears	Chico	27,1	32,2	16,9	23,7
	Chica	17,9	38,5	17,9	25,6
	Total	22,6	35,3	17,4	24,7
Canarias	Chico	17,7	39,7	17,7	24,8
	Chica	13,0	29,8	24,2	32,9
	Total	15,2	34,4	21,2	29,1
Cantabria	Chico	19,6	25,5	29,4	25,5
	Chica	14,9	46,3	13,4	25,4
	Total	16,9	37,3	20,3	25,4
Castilla y León	Chico	19,7	30,6	21,8	27,9
	Chica	12,0	38,7	28,7	20,7
	Total	15,8	34,7	25,3	24,2
Castilla-La Mancha	Chico	22,3	39,9	14,2	23,6
	Chica	18,5	38,7	19,4	23,4
	Total	20,6	39,3	16,5	23,5
Cataluña	Chico	12,1	36,6	26,5	24,8
	Chica	6,9	34,9	30,4	27,7
	Total	9,6	35,8	28,4	26,2
Extremadura	Chico	25,6	36,6	14,6	23,2
	Chica	12,1	39,7	19,0	29,3
	Total	20,0	37,9	16,4	25,7
Galicia	Chico	21,8	39,1	16,7	22,4
	Chica	17,3	32,7	18,5	31,5
	Total	19,4	35,8	17,6	27,2
La Rioja	Chico	29,1	31,4	18,6	20,9
	Chica	21,2	44,7	11,8	22,4
	Total	25,1	38,0	15,2	21,6
Madrid	Chico	18,5	37,3	20,9	23,3
	Chica	9,4	41,6	22,4	26,6
	Total	14,1	39,3	21,6	24,9
Murcia	Chico	22,8	32,9	20,3	24,1
	Chica	15,0	36,3	17,5	31,3
	Total	18,9	34,6	18,9	27,7

% horizontales		Nunca	A veces	A menudo	Siempre
Navarra	Chico	33,8	35,1	16,9	14,3
	Chica	31,8	41,2	16,5	10,6
	Total	32,7	38,3	16,7	12,3
País Vasco	Chico	45,9	32,6	10,5	11,0
	Chica	34,2	43,8	15,8	6,2
	Total	40,6	37,7	12,9	8,8
Valencia	Chico	25,0	32,8	19,0	23,3
	Chica	13,9	35,5	20,4	30,2
	Total	19,3	34,2	19,7	26,8
Ceuta	Chico	32,5	27,5	10,0	30,0
	Chica	15,8	18,4	26,3	39,5
	Total	24,4	23,1	17,9	34,6
Melilla	Chico	39,1	21,7	13,0	26,1
	Chica	26,7	20,0	10,0	43,3
	Total	32,1	20,8	11,3	35,8
Total	Chico	22,3	35,5	18,8	23,4
	Chica	14,6	37,4	21,4	26,5
	Total	18,5 (*)	36,4	20,1 (*)	25,0 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$). Hay más chicos que chicas que *nunca* se preocupan por el dinero de su familia y más chicas que lo hacen *siempre* o *a menudo*.

Tabla A23. ¿Cuántos adultos con los que vives trabajan cobrando?, según CCAA

% horizontales	Ninguno	Uno	Dos	Más de dos
Andalucía	4,1	34,0	51,5	10,5
Aragón	3,6	30,8	54,4	11,3
Asturias	3,3	22,2	62,2	12,2
Baleares	1,3	17,4	63,0	18,3
Canarias	2,0	26,0	60,2	11,8
Cantabria	3,2	34,7	52,4	9,7
Castilla y León	2,6	28,9	58,9	9,5
Castilla-La Mancha	3,6	28,0	55,6	12,9
Cataluña	1,5	27,4	59,0	12,1
Extremadura	2,7	31,5	52,1	13,7
Galicia	2,1	25,1	56,0	16,8
La Rioja	2,8	26,1	60,2	10,8
Madrid	3,3	24,5	58,5	13,8
Murcia	3,0	34,3	50,0	12,7
Navarra	0,6	23,0	59,2	17,2
País Vasco	3,1	23,2	64,5	9,2
Valencia	3,9	25,3	58,3	12,5
Ceuta	9,9	48,1	25,9	16,0
Melilla	1,8	40,0	41,8	16,4
Total	3,0	27,9	56,6	12,5

Tabla A24. *¿Cuán rica consideras que es tu familia, en comparación con las otras familias de la zona donde vives?, según género y CCAA*

% horizontales		Mucho más rica	Bastante más rica	Igual de rica	Menos rica	Mucho menos rica
Andalucía	Chico	3,5	12,2	70,3	12,2	1,8
	Chica	1,6	7,5	72,8	16,6	1,4
	Total	2,6	9,9	71,5	14,4	1,6
Aragón	Chico	1,2	13,1	72,6	10,7	2,4
	Chica	2,3	8,1	77,9	11,6	
	Total	1,8	10,6	75,3	11,2	1,2
Asturias	Chico	2,7	21,9	68,5	5,5	1,4
	Chica	2,4	8,2	78,8	8,2	2,4
	Total	2,5	14,6	74,1	7,0	1,9
Balears	Chico	5,5	13,6	67,3	9,1	4,5
	Chica	3,0	15,8	67,3	11,9	2,0
	Total	4,3	14,7	67,3	10,4	3,3
Canarias	Chico	0,9	17,2	65,5	14,7	1,7
	Chica	5,4	12,2	69,4	10,9	2,0
	Total	3,4	14,4	67,7	12,5	1,9
Cantabria	Chico	6,3	18,8	66,7	8,3	
	Chica	1,6	9,5	74,6	6,3	7,9
	Total	3,6	13,5	71,2	7,2	4,5
Castilla y León	Chico	4,4	8,9	76,3	8,1	2,2
	Chica	3,2	10,3	71,4	15,1	
	Total	3,8	9,6	73,9	11,5	1,1
Castilla-La Mancha	Chico	2,8	12,6	72,0	11,9	0,7
	Chica	0,9	8,2	79,1	10,0	1,8
	Total	2,0	10,7	75,1	11,1	1,2
Cataluña	Chico	1,8	20,1	66,5	9,4	2,2
	Chica	3,8	13,0	67,8	12,6	2,7
	Total	2,8	16,7	67,2	10,9	2,4
Extremadura	Chico	2,7	8,2	79,5	9,6	
	Chica	3,5	5,3	73,7	17,5	
	Total	3,1	6,9	76,9	13,1	
Galicia	Chico	3,2	14,3	72,7	9,1	0,6
	Chica	5,2	12,3	76,1	5,2	1,3
	Total	4,2	13,3	74,4	7,1	1,0

% horizontales		Mucho más rica	Bastante más rica	Igual de rica	Menos rica	Mucho menos rica
La Rioja	Chico	6,2	6,2	70,4	17,3	
	Chica	4,9	11,0	74,4	8,5	1,2
	Total	5,5	8,6	72,4	12,9	0,6
Madrid	Chico	5,8	15,5	67,0	9,4	2,3
	Chica	1,8	10,4	72,9	12,9	2,1
	Total	3,9	13,1	69,8	11,0	2,2
Murcia	Chico	2,7	13,5	78,4	4,1	1,4
	Chica	4,1	13,7	65,8	13,7	2,7
	Total	3,4	13,6	72,1	8,8	2,0
Navarra	Chico	2,6	23,7	65,8	3,9	3,9
	Chica	1,2	17,3	69,1	9,9	2,5
	Total	1,9	20,4	67,5	7,0	3,2
País Vasco	Chico	4,6	19,2	68,9	6,6	0,7
	Chica	0,7	12,3	76,1	9,4	1,4
	Total	2,8	15,9	72,3	8,0	1,0
Valencia	Chico	2,3	15,0	70,6	8,4	3,7
	Chica	2,8	13,3	72,0	10,6	1,4
	Total	2,5	14,1	71,3	9,5	2,5
Ceuta	Chico	13,2	13,2	63,2	10,5	
	Chica		12,8	71,8	12,8	2,6
	Total	6,5	13,0	67,5	11,7	1,3
Melilla	Chico	4,3	17,4	60,9	13,0	4,3
	Chica	11,5	7,7	69,2	7,7	3,8
	Total	8,2	12,2	65,3	10,2	4,1
Total	Chico	3,6	14,9	69,8	9,8	1,9
	Chica	2,8	10,9	72,5	11,9	1,8
	Total	3,2 (*)	12,9 (*)	71,1	10,9 (*)	1,9

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$). Hay más chicos que chicas que consideran que su familia es *bastante más rica* y *mucho más rica*, y más chicas que la consideran *menos rica*.

Salud

Tabla A25. Veces que se faltó a la escuela por enfermedad los últimos dos meses, según género y CCAA

% horizontales		Nunca	Muy pocas veces	Una vez a la semana, más o menos	Casi cada día	Cada día
Andalucía	Chico	61,3	33,3	4,1	0,2	1,1
	Chica	65,2	31,7	2,6	0,4	
	Total	63,2	32,5	3,4	0,3	0,5
Aragón	Chico	66,0	32,0	2,0		
	Chica	60,7	31,5	6,7	1,1	
	Total	63,5	31,7	4,2	0,5	
Asturias	Chico	68,7	27,7	2,4	1,2	
	Chica	74,7	23,2	1,1	1,1	
	Total	71,9	25,3	1,7	1,1	
Balears	Chico	68,8	29,5	0,9		0,9
	Chica	68,2	26,4	5,5		
	Total	68,5	27,9	3,2		0,5
Canarias	Chico	38,3	53,2	5,0	1,4	2,1
	Chica	34,0	61,1	3,1	1,9	
	Total	36,0	57,4	4,0	1,7	1,0
Cantabria	Chico	74,5	23,4	2,1		
	Chica	72,7	22,7	4,5		
	Total	73,5	23,0	3,5		
Castilla y León	Chico	63,9	33,3	1,4	1,4	
	Chica	64,7	29,3	5,3		0,7
	Total	64,3	31,3	3,4	0,7	0,3
Castilla-La Mancha	Chico	69,0	27,6	1,4	1,4	0,7
	Chica	60,0	36,8	3,2		
	Total	64,8	31,9	2,2	0,7	0,4
Cataluña	Chico	70,2	23,1	5,0	0,7	1,0
	Chica	64,2	30,6	4,4	0,7	
	Total	67,4	26,7	4,7	0,7	0,5
Extremadura	Chico	61,2	30,6	5,9	1,2	1,2
	Chica	66,7	33,3			
	Total	63,5	31,8	3,4	0,7	0,7
Galicia	Chico	76,6	22,1	1,3		
	Chica	77,8	17,4	3,6	0,6	0,6
	Total	77,3	19,6	2,5	0,3	0,3

% horizontales		Nunca	Muy pocas veces	Una vez a la semana, más o menos	Casi cada día	Cada día
La Rioja	Chico	68,2	24,7	2,4	2,4	2,4
	Chica	63,3	30,0	2,2	4,4	
	Total	65,7	27,4	2,3	3,4	1,1
Madrid	Chico	67,2	28,6	4,0	0,3	
	Chica	64,7	30,0	4,1	1,3	
	Total	65,9	29,3	4,0	0,8	
Murcia	Chico	71,6	19,8	4,9	1,2	2,5
	Chica	63,4	28,0	8,5		
	Total	67,5	23,9	6,7	0,6	1,2
Navarra	Chico	67,9	29,6	2,5		
	Chica	81,1	15,6	2,2		1,1
	Total	74,9	22,2	2,3		0,6
País Vasco	Chico	75,1	23,1	1,7		
	Chica	76,8	20,5	2,6		
	Total	75,9	21,9	2,2		
Valencia	Chico	73,3	19,1	4,0	1,3	2,2
	Chica	65,0	30,0	1,6	0,4	2,9
	Total	69,0	24,8	2,8	0,9	2,6
Ceuta	Chico	65,0	25,0	7,5	2,5	
	Chica	50,0	37,5	10,0		2,5
	Total	57,5	31,3	8,8	1,3	1,3
Melilla	Chico	56,5	39,1	4,3		
	Chica	64,3	32,1			3,6
	Total	60,8	35,3	2,0		2,0
Total	Chico	66,6	28,5	3,4	0,7	0,8
	Chica	65,0	30,3	3,5	0,7	0,4
	Total	65,8	29,4	3,5	0,7	0,6

Las relaciones interpersonales

Tabla A26. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *normalmente mis amigos son amables conmigo*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	56,6	32,6	7,2	2,1	1,4
	Chica	67,2	25,8	6,2	0,2	0,6
	Total	61,9	29,2	6,7	1,1	1,0
Aragón	Chico	59,4	29,7	9,9		1,0
	Chica	67,7	21,9	10,4		
	Total	63,5	25,9	10,2		0,5
Asturias	Chico	53,6	39,3	6,0	1,2	
	Chica	61,2	29,6	8,2	1,0	
	Total	57,7	34,1	7,1	1,1	
Balears	Chico	65,5	26,7	6,0	1,7	
	Chica	66,7	24,8	6,0	0,9	1,7
	Total	66,1	25,8	6,0	1,3	0,9
Canarias	Chico	51,0	37,8	9,8	1,4	
	Chica	61,1	28,7	9,0	1,2	
	Total	56,5	32,9	9,4	1,3	
Cantabria	Chico	64,2	32,1	1,9	1,9	
	Chica	71,2	23,3	4,1		1,4
	Total	68,3	27,0	3,2	0,8	0,8
Castilla y León	Chico	51,4	37,8	8,8	2,0	
	Chica	60,6	29,7	8,4	0,6	0,6
	Total	56,1	33,7	8,6	1,3	0,3
Castilla-La Mancha	Chico	55,9	36,2	6,6	0,7	0,7
	Chica	57,0	36,7	5,5		0,8
	Total	56,4	36,4	6,1	0,4	0,7
Cataluña	Chico	53,4	39,1	5,9	0,6	0,9
	Chica	60,2	33,4	6,0	0,3	
	Total	56,7	36,3	6,0	0,5	0,5
Extremadura	Chico	67,0	23,9	8,0		1,1
	Chica	80,0	18,5	1,5		
	Total	72,5	21,6	5,2		0,7
Galicia	Chico	62,6	27,0	6,1	1,8	2,5
	Chica	69,1	22,9	7,4	0,6	
	Total	66,0	24,9	6,8	1,2	1,2

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	64,0	29,1	5,8		1,2
	Chica	71,0	19,4	7,5		2,2
	Total	67,6	24,0	6,7		1,7
Madrid	Chico	57,0	34,3	5,7	1,5	1,5
	Chica	68,9	24,2	5,3	0,9	0,6
	Total	62,9	29,4	5,5	1,2	1,1
Murcia	Chico	59,8	30,5	6,1	3,7	
	Chica	68,3	25,6	4,9	1,2	
	Total	64,0	28,0	5,5	2,4	
Navarra	Chico	61,9	33,3	4,8		
	Chica	66,3	27,4	3,2	2,1	1,1
	Total	64,2	30,2	3,9	1,1	0,6
País Vasco	Chico	63,9	28,9	6,1	1,1	
	Chica	65,4	26,9	5,1	1,9	0,6
	Total	64,6	28,0	5,7	1,5	0,3
Valencia	Chico	56,7	30,2	7,8	1,6	3,7
	Chica	68,2	26,4	4,7	0,4	0,4
	Total	62,6	28,2	6,2	1,0	2,0
Ceuta	Chico	75,0	15,0	7,5		2,5
	Chica	63,4	24,4	12,2		
	Total	69,1	19,8	9,9		1,2
Melilla	Chico	43,5	47,8	4,3		4,3
	Chica	77,4	19,4	3,2		
	Total	63,0	31,5	3,7		1,9
Total	Chico	57,9	32,8	6,8	1,3	1,2
	Chica	66,0	26,7	6,2	0,6	0,5
	Total	62,0 (*)	29,7	6,5	1,0	0,8

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta "muy de acuerdo" con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A27. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *tengo bastantes amigos*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	69,6	21,2	6,4	1,5	1,2
	Chica	72,3	20,8	4,6	1,3	1,0
	Total	71,0	21,0	5,5	1,4	1,1
Aragón	Chico	78,2	15,8	5,0		1,0
	Chica	60,0	27,4	10,5	1,1	1,1
	Total	69,4	21,4	7,7	0,5	1,0
Asturias	Chico	72,6	23,8	1,2	2,4	
	Chica	74,5	17,3	4,1	2,0	2,0
	Total	73,6	20,3	2,7	2,2	1,1
Balears	Chico	72,6	21,4	4,3	0,9	0,9
	Chica	69,0	23,3	6,0	0,9	0,9
	Total	70,8	22,3	5,2	0,9	0,9
Canarias	Chico	71,7	17,9	4,8	3,4	2,1
	Chica	71,3	19,8	6,0	2,4	0,6
	Total	71,5	18,9	5,4	2,9	1,3
Cantabria	Chico	64,2	30,2	3,8		1,9
	Chica	78,1	11,0	8,2	1,4	1,4
	Total	72,2	19,0	6,3	0,8	1,6
Castilla y León	Chico	65,1	24,2	9,4	1,3	
	Chica	66,9	23,6	5,1	1,9	2,5
	Total	66,0	23,9	7,2	1,6	1,3
Castilla-La Mancha	Chico	73,0	21,1	5,9		
	Chica	63,8	30,7	3,9	1,6	
	Total	68,8	25,4	5,0	0,7	
Cataluña	Chico	69,3	23,2	5,3	0,9	1,3
	Chica	71,7	22,6	4,4	1,3	
	Total	70,5	22,9	4,9	1,1	0,6
Extremadura	Chico	78,4	13,6	6,8	1,1	
	Chica	83,1	12,3	4,6		
	Total	80,4	13,1	5,9	0,7	
Galicia	Chico	64,4	25,8	5,5	3,1	1,2
	Chica	70,1	23,6	5,2	0,6	0,6
	Total	67,4	24,6	5,3	1,8	0,9

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	79,3	17,2	3,4		
	Chica	75,0	17,4	5,4		2,2
	Total	77,1	17,3	4,5		1,1
Madrid	Chico	72,5	21,0	4,2	1,5	0,9
	Chica	73,6	18,0	6,8	1,6	
	Total	73,0	19,5	5,5	1,5	0,5
Murcia	Chico	70,4	23,5	4,9	1,2	
	Chica	76,2	20,2	2,4	1,2	
	Total	73,3	21,8	3,6	1,2	
Navarra	Chico	72,6	22,6	2,4		2,4
	Chica	67,4	24,2	5,3	3,2	
	Total	69,8	23,5	3,9	1,7	1,1
País Vasco	Chico	72,8	23,3	2,8	0,6	0,6
	Chica	69,5	24,0	4,5	1,3	0,6
	Total	71,3	23,7	3,6	0,9	0,6
Valencia	Chico	69,6	23,1	3,6	3,2	0,4
	Chica	67,7	25,3	5,8	0,8	0,4
	Total	68,7	24,2	4,8	2,0	0,4
Ceuta	Chico	75,6	19,5	4,9		
	Chica	87,5	10,0	2,5		
	Total	81,5	14,8	3,7		
Melilla	Chico	79,2	4,2	12,5	4,2	
	Chica	87,1	9,7			3,2
	Total	83,6	7,3	5,5	1,8	1,8
Total	Chico	71,1	21,6	5,1	1,4	0,9
	Chica	71,3	21,4	5,3	1,3	0,7
	Total	71,2	21,5	5,2	1,4	0,8

Tabla A28. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *tengo relación con las personas de la zona donde vivo*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	57,8	21,0	11,9	4,4	5,0
	Chica	54,9	26,1	10,1	3,8	5,1
	Total	56,4	23,5	11,0	4,1	5,0
Aragón	Chico	68,7	18,2	6,1	1,0	6,1
	Chica	59,1	22,6	12,9	3,2	2,2
	Total	64,1	20,3	9,4	2,1	4,2
Asturias	Chico	51,2	28,6	15,5	2,4	2,4
	Chica	49,5	32,6	14,7	2,1	1,1
	Total	50,3	30,7	15,1	2,2	1,7
Balears	Chico	45,6	29,8	15,8	4,4	4,4
	Chica	46,1	27,8	16,5	5,2	4,3
	Total	45,9	28,8	16,2	4,8	4,4
Canarias	Chico	44,4	26,1	14,1	6,3	9,2
	Chica	47,9	26,7	15,2	7,9	2,4
	Total	46,3	26,4	14,7	7,2	5,5
Cantabria	Chico	58,5	24,5	11,3	3,8	1,9
	Chica	51,4	25,0	15,3	5,6	2,8
	Total	54,4	24,8	13,6	4,8	2,4
Castilla y León	Chico	52,0	30,4	13,5	0,7	3,4
	Chica	59,2	22,4	11,2	5,3	2,0
	Total	55,7	26,3	12,3	3,0	2,7
Castilla-La Mancha	Chico	56,6	30,9	7,9	3,3	1,3
	Chica	56,3	24,6	12,7	4,8	1,6
	Total	56,5	28,1	10,1	4,0	1,4
Cataluña	Chico	49,4	26,0	18,9	2,9	2,9
	Chica	49,5	27,1	18,0	1,7	3,7
	Total	49,4	26,5	18,5	2,3	3,3
Extremadura	Chico	65,9	20,5	9,1	2,3	2,3
	Chica	74,6	17,5	3,2	3,2	1,6
	Total	69,5	19,2	6,6	2,6	2,0
Galicia	Chico	63,4	26,1	5,0	0,6	5,0
	Chica	71,7	20,2	7,5	0,6	
	Total	67,7	23,1	6,3	0,6	2,4

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	62,8	24,4	8,1	2,3	2,3
	Chica	57,0	26,9	10,8		5,4
	Total	59,8	25,7	9,5	1,1	3,9
Madrid	Chico	57,8	21,3	12,3	4,5	4,2
	Chica	52,8	26,4	14,5	3,8	2,5
	Total	55,4	23,8	13,3	4,1	3,4
Murcia	Chico	54,3	22,2	13,6	6,2	3,7
	Chica	58,3	27,4	9,5	1,2	3,6
	Total	56,4	24,8	11,5	3,6	3,6
Navarra	Chico	59,0	31,3	7,2	2,4	
	Chica	59,3	27,5	7,7	3,3	2,2
	Total	59,2	29,3	7,5	2,9	1,1
País Vasco	Chico	61,0	24,3	10,2	3,4	1,1
	Chica	64,7	27,5	5,9		2,0
	Total	62,7	25,8	8,2	1,8	1,5
Valencia	Chico	51,4	25,5	11,1	6,2	5,8
	Chica	55,1	23,4	13,7	5,5	2,3
	Total	53,3	24,4	12,4	5,8	4,0
Ceuta	Chico	82,5	7,5	7,5		2,5
	Chica	70,0	12,5	10,0	5,0	2,5
	Total	76,3	10,0	8,8	2,5	2,5
Melilla	Chico	65,2	17,4		4,3	13,0
	Chica	75,9	13,8	3,4		6,9
	Total	71,2	15,4	1,9	1,9	9,6
Total	Chico	56,3	24,4	11,7	3,6	4,0
	Chica	56,2	25,2	12,1	3,5	2,9
	Total	56,3	24,8	11,9	3,5	3,5

Tabla A29. Frecuencia con la que *hablaron con los amigos* la semana pasada, según género y CCAA

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Ninguna
Andalucía	Chico	76,0	19,3	3,7	1,0
	Chica	80,5	16,6	2,9	
	Total	78,2	18,0	3,3	0,5
Aragón	Chico	88,0	9,0	3,0	
	Chica	86,3	8,4	4,2	1,1
	Total	87,2	8,7	3,6	0,5
Asturias	Chico	81,0	15,5	2,4	1,2
	Chica	86,6	11,3	2,1	
	Total	84,0	13,3	2,2	0,6
Balears	Chico	77,6	18,1	3,4	0,9
	Chica	80,2	14,7	3,4	1,7
	Total	78,9	16,4	3,4	1,3
Canarias	Chico	64,8	24,1	7,6	3,4
	Chica	81,4	13,8	3,0	1,8
	Total	73,7	18,6	5,1	2,6
Cantabria	Chico	71,7	26,4	1,9	
	Chica	93,2	6,8		
	Total	84,1	15,1	0,8	
Castilla y León	Chico	74,7	20,7	3,3	1,3
	Chica	82,2	13,4	2,5	1,9
	Total	78,5	16,9	2,9	1,6
Castilla-La Mancha	Chico	81,6	14,5	3,9	
	Chica	89,7	9,5	0,8	
	Total	85,3	12,2	2,5	
Cataluña	Chico	76,8	17,5	4,4	1,3
	Chica	85,3	13,4	1,0	0,3
	Total	80,9	15,5	2,8	0,8
Extremadura	Chico	71,6	21,6	5,7	1,1
	Chica	83,1	15,4	1,5	
	Total	76,5	19,0	3,9	0,7
Galicia	Chico	77,9	19,6	1,2	1,2
	Chica	85,1	13,2	0,6	1,1
	Total	81,6	16,3	0,9	1,2
La Rioja	Chico	85,2	12,5	2,3	
	Chica	86,0	9,7	4,3	
	Total	85,6	11,0	3,3	
Madrid	Chico	82,0	15,3	2,1	0,6
	Chica	85,0	11,6	2,8	0,6
	Total	83,5	13,5	2,5	0,6

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Ninguna
Murcia	Chico	75,3	17,3	7,4	
	Chica	81,2	14,1	3,5	1,2
	Total	78,3	15,7	5,4	0,6
Navarra	Chico	76,2	19,0	4,8	
	Chica	80,0	17,9	2,1	
	Total	78,2	18,4	3,4	
País Vasco	Chico	83,0	14,8	2,3	
	Chica	85,3	13,5	0,6	0,6
	Total	84,0	14,2	1,5	0,3
Valencia	Chico	72,0	22,6	4,5	0,8
	Chica	84,2	12,7	2,7	0,4
	Total	78,3	17,5	3,6	0,6
Ceuta	Chico	73,2	19,5	7,3	
	Chica	82,5	17,5		
	Total	77,8	18,5	3,7	
Melilla	Chico	54,2	37,5	8,3	
	Chica	73,3	20,0	6,7	
	Total	64,8	27,8	7,4	
Total	Chico	77,1	18,3	3,8	0,9
	Chica	83,7	13,4	2,3	0,6
	Total	80,4 (*)	15,8 (*)	3,0 (*)	0,7

(*) Existen diferencias significativas en función del género (p<.0005). Hay más chicas que chicos que *cada día* hablaron con sus amigos, y más chicos que lo hicieron *la mayoría de días* y *una o dos veces*.

Figura A4. Frecuencia con la que *hablaron con los amigos* la semana pasada, según CCAA

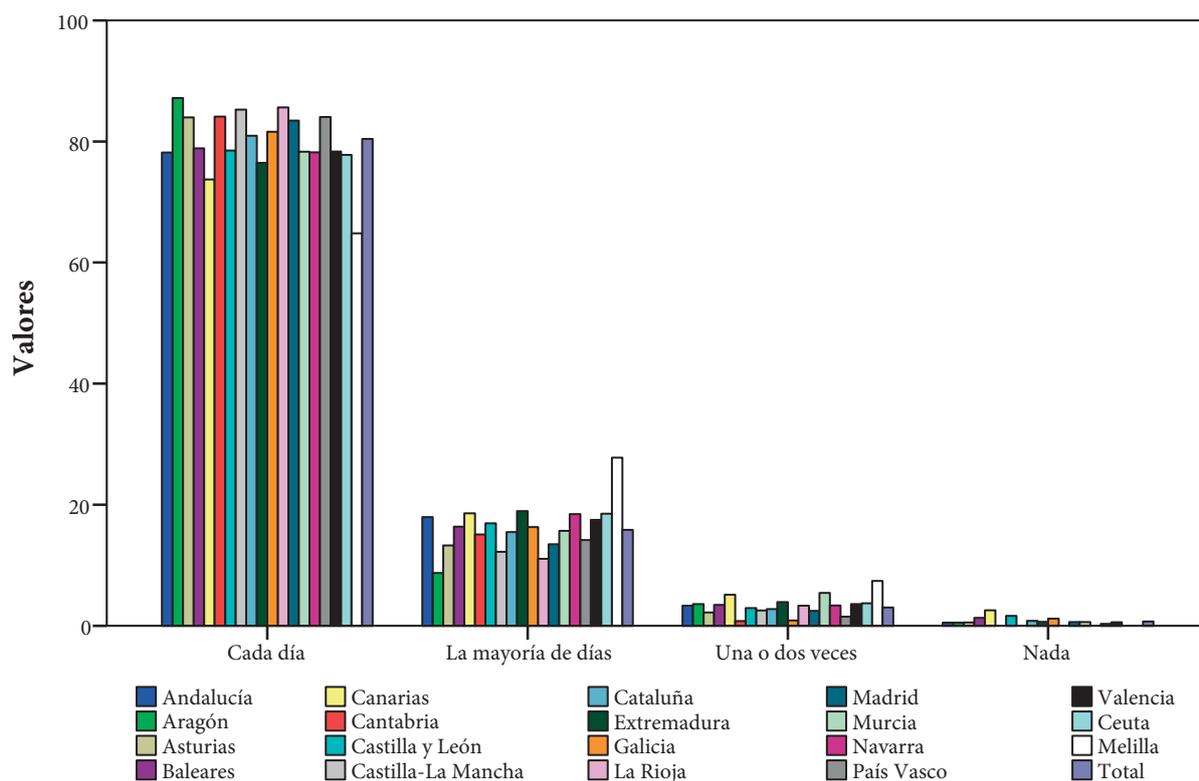


Tabla A30. Frecuencia con la que *lo pasaron bien con los amigos* la semana pasada, según género y CCAA

<i>% horizontales</i>		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Ninguna
Andalucía	Chico	61,3	29,6	7,6	1,4
	Chica	67,0	26,6	5,1	1,3
	Total	64,1	28,2	6,4	1,4
Aragón	Chico	68,0	30,0	2,0	
	Chica	62,8	34,0	2,1	1,1
	Total	65,5	32,0	2,1	0,5
Asturias	Chico	60,7	29,8	7,1	2,4
	Chica	81,6	14,3	1,0	3,1
	Total	72,0	21,4	3,8	2,7
Balears	Chico	69,6	25,2	2,6	2,6
	Chica	68,1	25,0	6,0	0,9
	Total	68,8	25,1	4,3	1,7
Canarias	Chico	53,5	32,6	9,7	4,2
	Chica	61,1	32,9	5,4	0,6
	Total	57,6	32,8	7,4	2,3
Cantabria	Chico	56,6	35,8	7,5	
	Chica	75,0	18,1	5,6	1,4
	Total	67,2	25,6	6,4	0,8
Castilla y León	Chico	67,3	26,7	5,3	0,7
	Chica	63,5	31,4	2,6	2,6
	Total	65,4	29,1	3,9	1,6
Castilla-La Mancha	Chico	69,1	28,3	2,6	
	Chica	72,4	23,6	3,1	0,8
	Total	70,6	26,2	2,9	0,4
Cataluña	Chico	67,5	26,1	3,8	2,5
	Chica	66,8	28,9	4,0	0,3
	Total	67,2	27,5	3,9	1,5
Extremadura	Chico	66,7	27,6	4,6	1,1
	Chica	73,4	21,9	4,7	
	Total	69,5	25,2	4,6	0,7
Galicia	Chico	64,8	28,4	4,9	1,9
	Chica	76,0	21,1	2,3	0,6
	Total	70,6	24,6	3,6	1,2
La Rioja	Chico	70,5	25,0	4,5	
	Chica	75,3	22,6	1,1	1,1
	Total	72,9	23,8	2,8	0,6
Madrid	Chico	70,1	23,6	5,4	0,9
	Chica	73,5	21,2	4,4	0,9
	Total	71,8	22,4	4,9	0,9

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Ninguna
Murcia	Chico	65,4	20,5	14,1	
	Chica	69,0	22,6	7,1	1,2
	Total	67,3	21,6	10,5	0,6
Navarra	Chico	69,9	26,5	2,4	1,2
	Chica	68,4	28,4	3,2	
	Total	69,1	27,5	2,8	0,6
País Vasco	Chico	66,5	29,0	4,5	
	Chica	76,0	21,4	1,9	0,6
	Total	70,9	25,5	3,3	0,3
Valencia	Chico	60,8	31,7	5,8	1,7
	Chica	72,0	23,7	3,5	0,8
	Total	66,6	27,6	4,6	1,2
Ceuta	Chico	75,6	19,5	4,9	
	Chica	65,9	34,1		
	Total	70,7	26,8	2,4	
Melilla	Chico	58,3	33,3	8,3	
	Chica	78,6	14,3	7,1	
	Total	69,2	23,1	7,7	
Total	Chico	65,2	27,9	5,6	1,3
	Chica	70,1	25,1	3,8	1,0
	Total	67,6 (*)	26,5 (*)	4,7 (*)	1,2 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género (p<.0005). Hay más chicas que chicos que *cada día* lo pasaron bien con los amigos, y más chicos que lo hicieron la *mayoría de días*, *una o dos veces* o *ninguna vez*.

Figura A5. Frecuencia con la que lo pasaron bien con los amigos la semana pasada, según CCAA

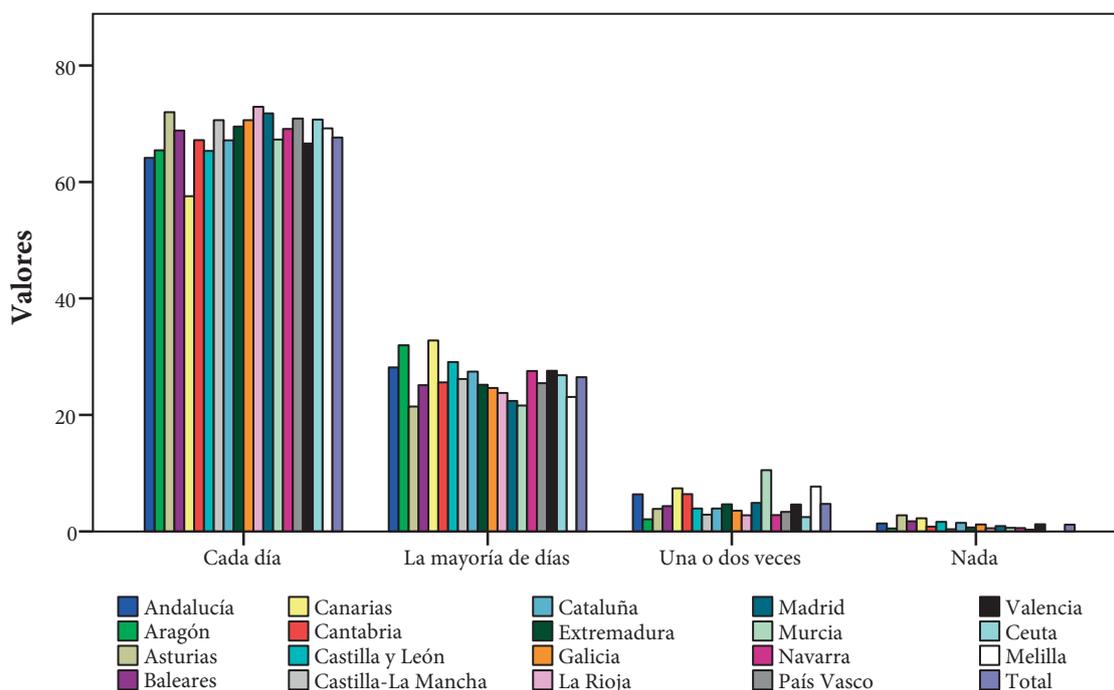


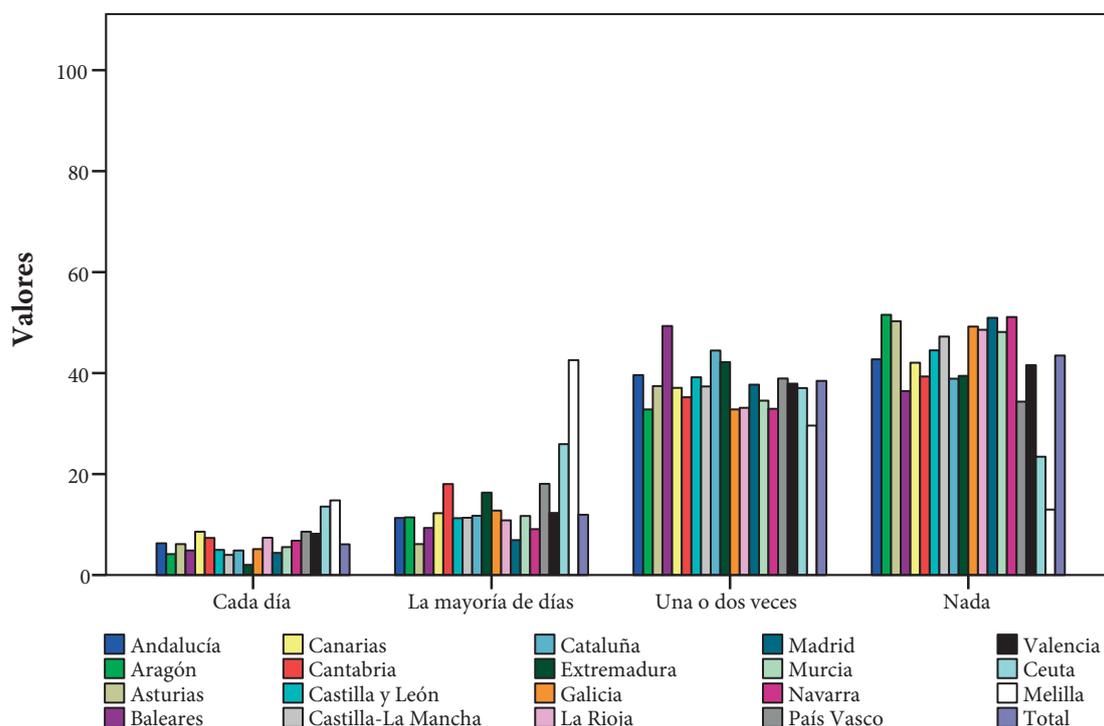
Tabla A31. Frecuencia con la que *quedaron para estudiar con los amigos* la semana pasada, según género y CCAA

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Ninguna
Andalucía	Chico	7,0	7,6	36,6	48,8
	Chica	5,6	15,1	42,8	36,5
	Total	6,3	11,3	39,6	42,7
Aragón	Chico	5,1	12,2	31,6	51,0
	Chica	3,2	10,6	34,0	52,1
	Total	4,2	11,5	32,8	51,6
Asturias	Chico	4,8	4,8	30,1	60,2
	Chica	7,3	7,3	43,8	41,7
	Total	6,1	6,1	37,4	50,3
Balears	Chico	4,5	8,2	39,1	48,2
	Chica	5,2	10,4	59,1	25,2
	Total	4,9	9,3	49,3	36,4
Canarias	Chico	8,0	10,1	29,0	52,9
	Chica	9,1	14,0	43,9	32,9
	Total	8,6	12,3	37,1	42,1
Cantabria	Chico	3,8	7,5	30,2	58,5
	Chica	10,1	26,1	39,1	24,6
	Total	7,4	18,0	35,2	39,3
Castilla y León	Chico	6,1	12,9	31,3	49,7
	Chica	3,9	9,7	46,8	39,6
	Total	5,0	11,3	39,2	44,5
Castilla-La Mancha	Chico	5,3	12,5	22,4	59,9
	Chica	2,5	9,9	56,2	31,4
	Total	4,0	11,4	37,4	47,3
Cataluña	Chico	4,9	7,8	40,7	46,6
	Chica	4,8	15,9	48,4	30,8
	Total	4,9	11,7	44,5	38,9
Extremadura	Chico	3,5	8,2	37,6	50,6
	Chica		27,4	48,4	24,2
	Total	2,0	16,3	42,2	39,5
Galicia	Chico	3,8	10,7	28,9	56,6
	Chica	6,5	14,7	36,5	42,4
	Total	5,2	12,8	32,8	49,2
La Rioja	Chico	4,7	10,6	35,3	49,4
	Chica	10,0	11,1	31,1	47,8
	Total	7,4	10,9	33,1	48,6
Madrid	Chico	4,6	5,3	30,7	59,4
	Chica	4,2	8,6	45,0	42,2
	Total	4,4	6,9	37,7	50,9

% horizontales		Cada día	La mayoría de días	Una o dos veces	Ninguna
Murcia	Chico	7,7	6,4	24,4	61,5
	Chica	3,6	16,7	44,0	35,7
	Total	5,6	11,7	34,6	48,1
Navarra	Chico	6,0	9,6	32,5	51,8
	Chica	7,5	8,6	33,3	50,5
	Total	6,8	9,1	33,0	51,1
País Vasco	Chico	6,9	13,3	38,7	41,0
	Chica	10,5	23,5	39,2	26,8
	Total	8,6	18,1	39,0	34,4
Valencia	Chico	10,2	5,1	34,0	50,6
	Chica	6,3	19,0	41,5	33,2
	Total	8,2	12,3	37,9	41,6
Ceuta	Chico	12,2	22,0	31,7	34,1
	Chica	15,0	30,0	42,5	12,5
	Total	13,6	25,9	37,0	23,5
Melilla	Chico	12,5	41,7	33,3	12,5
	Chica	16,7	43,3	26,7	13,3
	Total	14,8	42,6	29,6	13,0
Total	Chico	6,1	9,1	33,5	51,3
	Chica	6,1	14,8	43,4	35,7
	Total	6,1	11,9 (*)	38,5 (*)	43,5 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género (p<.0005). Hay más chicos que chicas que expresan que *nunca* quedaron para estudiar con sus amigos, y más chicas que lo hicieron *la mayoría de días* o *una o dos veces*.

Figura A6. Frecuencia con la que *quedaron para estudiar con los amigos* la semana pasada, según CCAA



La zona en la que se vive

Tabla A32. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *en la zona donde vivo hay bastantes espacios para jugar y divertirme*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	46,2	25,9	14,1	7,5	6,4
	Chica	47,1	25,6	14,4	6,7	6,3
	Total	46,6	25,8	14,2	7,1	6,3
Aragón	Chico	51,0	24,0	14,0	5,0	6,0
	Chica	44,7	24,5	21,3	4,3	5,3
	Total	47,9	24,2	17,5	4,6	5,7
Asturias	Chico	53,6	22,6	10,7	9,5	3,6
	Chica	41,2	33,0	19,6	5,2	1,0
	Total	47,0	28,2	15,5	7,2	2,2
Balears	Chico	53,9	21,7	13,0	2,6	8,7
	Chica	39,3	29,1	14,5	10,3	6,8
	Total	46,6	25,4	13,8	6,5	7,8
Canarias	Chico	40,6	32,2	9,1	11,2	7,0
	Chica	34,1	26,3	21,6	10,8	7,2
	Total	37,1	29,0	15,8	11,0	7,1
Cantabria	Chico	50,9	20,8	15,1	5,7	7,5
	Chica	47,2	33,3	11,1	6,9	1,4
	Total	48,8	28,0	12,8	6,4	4,0
Castilla y León	Chico	46,0	26,7	13,3	10,0	4,0
	Chica	43,2	31,6	15,5	5,2	4,5
	Total	44,6	29,2	14,4	7,5	4,3
Castilla-La Mancha	Chico	44,7	33,6	9,2	10,5	2,0
	Chica	43,7	27,0	15,1	9,5	4,8
	Total	44,2	30,6	11,9	10,1	3,2
Cataluña	Chico	43,2	27,8	14,8	8,5	5,7
	Chica	34,3	38,0	17,0	5,7	5,0
	Total	38,9	32,7	15,9	7,1	5,3
Extremadura	Chico	48,3	19,5	14,9	8,0	9,2
	Chica	44,4	27,0	17,5	6,3	4,8
	Total	46,7	22,7	16,0	7,3	7,3
Galicia	Chico	44,5	30,5	12,8	8,5	3,7
	Chica	53,2	25,4	11,0	7,5	2,9
	Total	49,0	27,9	11,9	8,0	3,3

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	49,4	27,1	14,1	3,5	5,9
	Chica	57,1	22,0	13,2	4,4	3,3
	Total	53,4	24,4	13,6	4,0	4,5
Madrid	Chico	49,0	28,1	8,7	5,7	8,7
	Chica	44,3	27,4	21,4	3,8	3,1
	Total	46,7	27,7	14,9	4,7	6,0
Murcia	Chico	50,0	25,0	11,3	6,3	7,5
	Chica	44,7	36,5	9,4	8,2	1,2
	Total	47,3	30,9	10,3	7,3	4,2
Navarra	Chico	65,9	24,4	4,9	2,4	2,4
	Chica	68,4	20,0	8,4	3,2	
	Total	67,2	22,0	6,8	2,8	1,1
País Vasco	Chico	54,5	24,7	10,7	7,3	2,8
	Chica	53,6	30,1	9,2	5,2	2,0
	Total	54,1	27,2	10,0	6,3	2,4
Valencia	Chico	45,3	22,2	19,3	6,2	7,0
	Chica	43,5	29,2	16,2	7,5	3,6
	Total	44,4	25,8	17,7	6,9	5,2
Ceuta	Chico	61,0	12,2	4,9	12,2	9,8
	Chica	53,7	29,3	7,3	2,4	7,3
	Total	57,3	20,7	6,1	7,3	8,5
Melilla	Chico	54,2	16,7	12,5	12,5	4,2
	Chica	71,0	22,6		6,5	
	Total	63,6	20,0	5,5	9,1	1,8
Total	Chico	48,0	26,1	12,6	7,4	6,0
	Chica	45,4	28,6	15,4	6,4	4,2
	Total	46,7 (*)	27,4	14,0	6,9	5,1

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.036$) con frecuencias más altas entre los chicos, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A33. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *me siento seguro/a cuando camino por las calles de la zona donde vivo*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	48,8	25,4	15,2	5,6	5,0
	Chica	38,1	28,4	23,6	5,3	4,6
	Total	43,5	26,9	19,4	5,4	4,8
Aragón	Chico	61,4	23,8	10,9	2,0	2,0
	Chica	51,6	29,0	8,6	7,5	3,2
	Total	56,7	26,3	9,8	4,6	2,6
Asturias	Chico	58,5	24,4	11,0	3,7	2,4
	Chica	60,2	25,5	9,2	3,1	2,0
	Total	59,4	25,0	10,0	3,3	2,2
Balears	Chico	59,3	19,5	12,4	4,4	4,4
	Chica	40,0	35,7	18,3	4,3	1,7
	Total	49,6	27,6	15,4	4,4	3,1
Canarias	Chico	40,0	34,3	17,9	5,0	2,9
	Chica	35,5	34,3	16,9	9,0	4,2
	Total	37,6	34,3	17,3	7,2	3,6
Cantabria	Chico	63,5	19,2	11,5	1,9	3,8
	Chica	64,4	24,7	9,6	1,4	
	Total	64,0	22,4	10,4	1,6	1,6
Castilla y León	Chico	51,7	24,8	12,8	5,4	5,4
	Chica	46,7	26,3	15,8	7,2	3,9
	Total	49,2	25,6	14,3	6,3	4,7
Castilla-La Mancha	Chico	60,9	28,5	8,6	1,3	0,7
	Chica	50,0	31,7	11,9	4,0	2,4
	Total	56,0	30,0	10,1	2,5	1,4
Cataluña	Chico	45,4	27,5	15,7	8,0	3,5
	Chica	34,7	31,3	22,6	8,1	3,4
	Total	40,2	29,3	19,0	8,0	3,4
Extremadura	Chico	63,2	20,7	11,5	2,3	2,3
	Chica	56,9	30,8	4,6	1,5	6,2
	Total	60,5	25,0	8,6	2,0	3,9
Galicia	Chico	50,3	30,1	12,3	4,9	2,5
	Chica	50,3	32,4	10,4	4,0	2,9
	Total	50,3	31,3	11,3	4,5	2,7

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	71,4	22,6	6,0		
	Chica	58,7	25,0	15,2	1,1	
	Total	64,8	23,9	10,8	0,6	
Madrid	Chico	46,1	29,7	15,2	6,1	3,0
	Chica	38,1	33,4	17,2	7,8	3,4
	Total	42,2	31,5	16,2	6,9	3,2
Murcia	Chico	40,0	32,5	16,3	6,3	5,0
	Chica	42,2	24,1	15,7	9,6	8,4
	Total	41,1	28,2	16,0	8,0	6,7
Navarra	Chico	59,0	27,7	9,6	1,2	2,4
	Chica	57,9	22,1	14,7	5,3	
	Total	58,4	24,7	12,4	3,4	1,1
País Vasco	Chico	56,8	29,5	10,2	1,1	2,3
	Chica	43,8	36,6	13,1	5,2	1,3
	Total	50,8	32,8	11,6	3,0	1,8
Valencia	Chico	54,4	26,1	11,6	4,1	3,7
	Chica	46,5	28,5	17,6	4,7	2,7
	Total	50,3	27,4	14,7	4,4	3,2
Ceuta	Chico	51,2	19,5	9,8	7,3	12,2
	Chica	61,0	19,5	7,3		12,2
	Total	56,1	19,5	8,5	3,7	12,2
Melilla	Chico	41,7	25,0	8,3	4,2	20,8
	Chica	61,3	22,6	6,5	6,5	3,2
	Total	52,7	23,6	7,3	5,5	10,9
Total	Chico	52,0	26,8	13,0	4,6	3,6
	Chica	44,7	29,9	16,5	5,7	3,3
	Total	48,3 (*)	28,3	14,8	5,1	3,5

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre los chicos, cuando se compara la opción de respuesta "muy de acuerdo" con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

El centro de enseñanza

Tabla A34. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *me gusta ir al colegio/instituto*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	27,1	27,3	23,8	8,4	13,3
	Chica	36,2	31,7	20,5	6,3	5,3
	Total	31,6	29,5	22,2	7,4	9,4
Aragón	Chico	29,6	28,6	18,4	5,1	18,4
	Chica	26,3	33,7	25,3	8,4	6,3
	Total	28,0	31,1	21,8	6,7	12,4
Asturias	Chico	21,7	28,9	27,7	6,0	15,7
	Chica	49,0	23,5	19,4	3,1	5,1
	Total	36,5	26,0	23,2	4,4	9,9
Balears	Chico	29,9	31,6	17,1	6,0	15,4
	Chica	32,8	37,9	18,1	6,0	5,2
	Total	31,3	34,8	17,6	6,0	10,3
Canarias	Chico	31,5	25,9	25,2	5,6	11,9
	Chica	35,9	34,7	22,2	4,2	3,0
	Total	33,9	30,6	23,5	4,8	7,1
Cantabria	Chico	28,8	25,0	28,8	5,8	11,5
	Chica	29,6	39,4	28,2	1,4	1,4
	Total	29,3	33,3	28,5	3,3	5,7
Castilla y León	Chico	26,4	27,0	30,4	7,4	8,8
	Chica	29,2	39,6	17,5	8,4	5,2
	Total	27,8	33,4	23,8	7,9	7,0
Castilla-La Mancha	Chico	29,8	35,1	21,2	3,3	10,6
	Chica	33,8	31,5	25,4	5,4	3,8
	Total	31,7	33,5	23,1	4,3	7,5
Cataluña	Chico	27,4	30,2	23,9	10,4	8,2
	Chica	29,3	32,0	28,0	5,3	5,3
	Total	28,3	31,1	25,9	7,9	6,8
Extremadura	Chico	21,3	23,6	21,3	12,4	21,3
	Chica	20,0	32,3	36,9	7,7	3,1
	Total	20,8	27,3	27,9	10,4	13,6
Galicia	Chico	32,1	29,7	21,2	9,7	7,3
	Chica	47,7	33,0	16,5	2,8	
	Total	40,2	31,4	18,8	6,2	3,5

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	28,7	24,1	34,5	6,9	5,7
	Chica	39,4	27,7	25,5	3,2	4,3
	Total	34,3	26,0	29,8	5,0	5,0
Madrid	Chico	23,7	29,7	25,8	7,4	13,4
	Chica	31,8	36,8	23,4	5,0	3,1
	Total	27,7	33,1	24,6	6,2	8,4
Murcia	Chico	31,3	23,8	26,3	5,0	13,8
	Chica	37,8	35,4	20,7	1,2	4,9
	Total	34,6	29,6	23,5	3,1	9,3
Navarra	Chico	21,4	23,8	25,0	10,7	19,0
	Chica	22,9	42,7	28,1	3,1	3,1
	Total	22,2	33,9	26,7	6,7	10,6
País Vasco	Chico	18,0	23,6	29,2	9,6	19,7
	Chica	12,8	32,7	34,6	9,6	10,3
	Total	15,6	27,8	31,7	9,6	15,3
Valencia	Chico	28,6	28,2	23,2	9,5	10,4
	Chica	33,6	34,0	23,3	2,7	6,5
	Total	31,2	31,2	23,3	6,0	8,3
Ceuta	Chico	48,8	22,0	9,8		19,5
	Chica	58,5	24,4	14,6	2,4	
	Total	53,7	23,2	12,2	1,2	9,8
Melilla	Chico	56,5	34,8	8,7		
	Chica	72,4	20,7	3,4		3,4
	Total	65,4	26,9	5,8		1,9
Total	Chico	27,3	28,0	24,2	7,8	12,6
	Chica	33,6	33,6	23,2	5,1	4,6
	Total	30,5 (*)	30,8	23,7	6,4	8,6

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta "muy de acuerdo" con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A35. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *mis compañeros me tratan bien*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	58,8	28,8	9,3	1,9	1,2
	Chica	66,7	24,6	7,2	1,1	0,4
	Total	62,7	26,7	8,3	1,5	0,8
Aragón	Chico	71,4	17,3	10,2	1,0	
	Chica	63,2	25,3	11,6		
	Total	67,4	21,2	10,9	0,5	
Asturias	Chico	66,7	22,6	7,1	2,4	1,2
	Chica	66,3	22,4	7,1	3,1	1,0
	Total	66,5	22,5	7,1	2,7	1,1
Balears	Chico	64,0	24,6	8,8	1,8	0,9
	Chica	62,7	28,8	5,9		2,5
	Total	63,4	26,7	7,3	0,9	1,7
Canarias	Chico	48,9	36,9	12,1	1,4	0,7
	Chica	60,0	28,5	9,7	1,2	0,6
	Total	54,9	32,4	10,8	1,3	0,7
Cantabria	Chico	59,6	28,8	7,7	1,9	1,9
	Chica	68,6	25,7	5,7		
	Total	64,8	27,0	6,6	0,8	0,8
Castilla y León	Chico	52,0	38,7	6,7	1,3	1,3
	Chica	65,4	25,6	5,8	1,9	1,3
	Total	58,8	32,0	6,2	1,6	1,3
Castilla-La Mancha	Chico	71,7	26,3	1,3		0,7
	Chica	62,5	29,7	7,0		0,8
	Total	67,5	27,9	3,9		0,7
Cataluña	Chico	58,3	34,8	5,6	0,9	0,3
	Chica	60,1	32,9	6,4	0,7	
	Total	59,2	33,9	6,0	0,8	0,2
Extremadura	Chico	64,8	26,1	4,5	1,1	3,4
	Chica	73,8	24,6	1,5		
	Total	68,6	25,5	3,3	0,7	2,0
Galicia	Chico	61,8	30,3	3,0	3,6	1,2
	Chica	76,7	19,9	3,4		
	Total	69,5	24,9	3,2	1,8	0,6

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	63,2	26,4	9,2		1,1
	Chica	69,2	22,0	5,5	2,2	1,1
	Total	66,3	24,2	7,3	1,1	1,1
Madrid	Chico	59,8	31,0	7,7	1,2	0,3
	Chica	65,6	25,6	8,1	0,6	
	Total	62,7	28,4	7,9	0,9	0,2
Murcia	Chico	64,2	27,2	6,2	1,2	1,2
	Chica	72,0	19,5	4,9	2,4	1,2
	Total	68,1	23,3	5,5	1,8	1,2
Navarra	Chico	57,8	31,3	7,2	2,4	1,2
	Chica	55,2	33,3	8,3	2,1	1,0
	Total	56,4	32,4	7,8	2,2	1,1
País Vasco	Chico	60,7	30,9	5,6	2,8	
	Chica	56,4	36,5	5,8	1,3	
	Total	58,7	33,5	5,7	2,1	
Valencia	Chico	59,8	28,2	7,9	2,1	2,1
	Chica	61,5	30,4	5,4	1,5	1,2
	Total	60,7	29,3	6,6	1,8	1,6
Ceuta	Chico	65,9	22,0	4,9	2,4	4,9
	Chica	78,0	14,6	7,3		
	Total	72,0	18,3	6,1	1,2	2,4
Melilla	Chico	60,9	30,4	8,7		
	Chica	73,3	23,3		3,3	
	Total	67,9	26,4	3,8	1,9	
Total	Chico	60,5	29,7	7,2	1,6	1,0
	Chica	64,8	27,0	6,6	1,0	0,5
	Total	62,7 (*)	28,3	6,9	1,3	0,8

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta "muy de acuerdo" con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A36. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *mis profesores me tratan bien*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	59,6	30,1	7,2	1,6	1,4
	Chica	68,6	24,1	5,6	1,0	0,6
	Total	64,1	27,1	6,4	1,3	1,0
Aragón	Chico	66,7	27,3	5,1	1,0	
	Chica	65,6	32,3	2,1		
	Total	66,2	29,7	3,6	0,5	
Asturias	Chico	57,1	28,6	11,9	1,2	1,2
	Chica	77,6	19,4	3,1		
	Total	68,1	23,6	7,1	0,5	0,5
Balears	Chico	63,8	26,7	9,5		
	Chica	71,2	22,9	3,4	1,7	0,8
	Total	67,5	24,8	6,4	0,9	0,4
Canarias	Chico	58,7	30,1	7,7	2,8	0,7
	Chica	60,2	32,5	6,6	0,6	
	Total	59,5	31,4	7,1	1,6	0,3
Cantabria	Chico	69,2	19,2	9,6		1,9
	Chica	72,2	20,8	6,9		
	Total	71,0	20,2	8,1		0,8
Castilla y León	Chico	58,3	29,1	9,3	2,6	0,7
	Chica	67,3	28,8	3,2	0,6	
	Total	62,9	29,0	6,2	1,6	0,3
Castilla-La Mancha	Chico	72,2	23,2	4,6		
	Chica	74,6	19,2	4,6		1,5
	Total	73,3	21,4	4,6		0,7
Cataluña	Chico	61,4	29,2	8,5	0,9	
	Chica	59,1	34,2	6,4	0,3	
	Total	60,3	31,6	7,5	0,6	
Extremadura	Chico	70,5	20,5	6,8		2,3
	Chica	76,6	21,9	1,6		
	Total	73,0	21,1	4,6		1,3
Galicia	Chico	58,4	29,5	10,8		1,2
	Chica	75,6	18,8	4,0	0,6	1,1
	Total	67,3	24,0	7,3	0,3	1,2

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	64,8	25,0	9,1	1,1	
	Chica	78,5	19,4	2,2		
	Total	71,8	22,1	5,5	0,6	
Madrid	Chico	55,7	33,6	9,2	0,6	0,9
	Chica	62,3	29,3	7,5	0,9	
	Total	58,9	31,5	8,4	0,8	0,5
Murcia	Chico	60,5	32,1	4,9		2,5
	Chica	67,1	25,6	4,9		2,4
	Total	63,8	28,8	4,9		2,5
Navarra	Chico	62,7	27,7	6,0	1,2	2,4
	Chica	74,0	22,9	2,1	1,0	
	Total	68,7	25,1	3,9	1,1	1,1
País Vasco	Chico	60,6	33,9	4,4	1,1	
	Chica	65,6	30,5	3,2		0,6
	Total	62,9	32,3	3,9	0,6	0,3
Valencia	Chico	61,6	27,8	8,2	0,8	1,6
	Chica	62,1	31,8	5,0	0,4	0,8
	Total	61,9	29,8	6,5	0,6	1,2
Ceuta	Chico	78,0	14,6	4,9		2,4
	Chica	80,5	14,6	4,9		
	Total	79,3	14,6	4,9		1,2
Melilla	Chico	81,8	18,2			
	Chica	86,7	13,3			
	Total	84,6	15,4			
Total	Chico	61,6	28,8	7,7	1,0	0,9
	Chica	67,7	26,5	4,8	0,5	0,4
	Total	64,6 (*)	27,6	6,3	0,8	0,7

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A37. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *me siento seguro/a en el instituto/colegio*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	55,9	27,7	13,3	1,2	1,9
	Chica	69,4	23,3	5,5	0,8	1,0
	Total	62,6	25,5	9,4	1,0	1,5
Aragón	Chico	60,0	25,0	11,0	3,0	1,0
	Chica	61,5	29,2	9,4		
	Total	60,7	27,0	10,2	1,5	0,5
Asturias	Chico	54,8	25,0	13,1	4,8	2,4
	Chica	70,4	16,3	9,2	4,1	
	Total	63,2	20,3	11,0	4,4	1,1
Balears	Chico	58,1	26,5	11,1	4,3	
	Chica	63,9	25,2	9,2		1,7
	Total	61,0	25,8	10,2	2,1	0,8
Canarias	Chico	58,0	26,6	9,8		5,6
	Chica	58,9	28,8	9,2	1,2	1,8
	Total	58,5	27,8	9,5	0,7	3,6
Cantabria	Chico	55,8	32,7	5,8	3,8	1,9
	Chica	66,2	28,2	4,2	1,4	
	Total	61,8	30,1	4,9	2,4	0,8
Castilla y León	Chico	60,8	23,6	9,5	4,1	2,0
	Chica	58,1	32,3	6,5	3,2	
	Total	59,4	28,1	7,9	3,6	1,0
Castilla-La Mancha	Chico	65,8	27,6	5,9	0,7	
	Chica	63,3	28,1	7,8		0,8
	Total	64,6	27,9	6,8	0,4	0,4
Cataluña	Chico	50,5	33,8	12,0	2,2	1,6
	Chica	53,2	33,9	10,6	2,0	0,3
	Total	51,8	33,8	11,3	2,1	1,0
Extremadura	Chico	56,8	26,1	13,6	1,1	2,3
	Chica	70,3	18,8	10,9		
	Total	62,5	23,0	12,5	0,7	1,3
Galicia	Chico	57,9	27,4	9,8	1,2	3,7
	Chica	62,6	26,4	8,0	2,3	0,6
	Total	60,4	26,9	8,9	1,8	2,1

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	61,8	30,3	5,6		2,2
	Chica	77,2	19,6	3,3		
	Total	69,6	24,9	4,4		1,1
Madrid	Chico	57,7	29,9	9,2	2,4	0,9
	Chica	66,4	23,6	6,9	2,5	0,6
	Total	61,9	26,8	8,1	2,4	0,8
Murcia	Chico	49,4	34,6	11,1	1,2	3,7
	Chica	65,4	23,5	7,4	1,2	2,5
	Total	57,4	29,0	9,3	1,2	3,1
Navarra	Chico	61,3	27,5	10,0		1,3
	Chica	60,4	30,2	5,2	4,2	
	Total	60,8	29,0	7,4	2,3	0,6
País Vasco	Chico	62,6	26,3	7,3	2,2	1,7
	Chica	55,2	33,1	9,1	2,6	
	Total	59,2	29,4	8,1	2,4	0,9
Valencia	Chico	56,6	28,9	9,9	2,5	2,1
	Chica	58,5	27,7	11,2	1,5	1,2
	Total	57,6	28,3	10,6	2,0	1,6
Ceuta	Chico	57,5	17,5	12,5	5,0	7,5
	Chica	46,3	29,3	22,0		2,4
	Total	51,9	23,5	17,3	2,5	4,9
Melilla	Chico	60,9	21,7	8,7	8,7	
	Chica	83,9	9,7		3,2	3,2
	Total	74,1	14,8	3,7	5,6	1,9
Total	Chico	57,4	28,3	10,3	2,1	2,0
	Chica	63,0	26,6	8,0	1,6	0,8
	Total	60,2 (*)	27,4	9,2	1,8	1,4

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

El uso del tiempo

Tabla A38. Frecuencia con que manifiestan *realizar actividades extraescolares que tú has elegido*, según género y CCAA

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	30,2	10,4	26,9	32,6
	Chica	34,2	8,5	32,4	24,8
	Total	32,2	9,4	29,6	28,7
Aragón	Chico	27,1	5,2	35,4	32,3
	Chica	32,6	7,9	31,5	28,1
	Total	29,7	6,5	33,5	30,3
Asturias	Chico	27,8	3,8	32,9	35,4
	Chica	24,4	4,4	30,0	41,1
	Total	26,0	4,1	31,4	38,5
Balears	Chico	27,7	5,4	24,1	42,9
	Chica	25,9	6,5	25,0	42,6
	Total	26,8	5,9	24,5	42,7
Canarias	Chico	46,7	3,6	19,7	29,9
	Chica	36,0	7,5	32,9	23,6
	Total	40,9	5,7	26,8	26,5
Cantabria	Chico	23,5	3,9	33,3	39,2
	Chica	26,8	2,8	38,0	32,4
	Total	25,4	3,3	36,1	35,2
Castilla y León	Chico	31,5	3,5	28,0	37,1
	Chica	25,9	2,7	31,3	40,1
	Total	28,6	3,1	29,7	38,6
Castilla-La Mancha	Chico	30,6	6,3	34,0	29,2
	Chica	39,7	6,6	32,2	21,5
	Total	34,7	6,4	33,2	25,7
Cataluña	Chico	25,4	3,3	31,4	39,8
	Chica	24,9	3,6	44,1	27,4
	Total	25,2	3,4	37,6	33,8
Extremadura	Chico	42,2	2,4	32,5	22,9
	Chica	59,3	6,8	23,7	10,2
	Total	49,3	4,2	28,9	17,6
Galicia	Chico	31,0	8,4	31,6	29,0
	Chica	31,3	7,8	36,1	24,7
	Total	31,2	8,1	34,0	26,8

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	17,4	5,8	40,7	36,0
	Chica	18,9	2,2	38,9	40,0
	Total	18,2	4,0	39,8	38,1
Madrid	Chico	27,3	4,8	35,4	32,4
	Chica	27,9	5,2	39,3	27,5
	Total	27,6	5,0	37,3	30,1
Murcia	Chico	35,9	2,6	41,0	20,5
	Chica	34,2	8,9	40,5	16,5
	Total	35,0	5,7	40,8	18,5
Navarra	Chico	21,0	2,5	33,3	43,2
	Chica	18,5	1,1	45,7	34,8
	Total	19,7	1,7	39,9	38,7
País Vasco	Chico	10,1	4,8	36,9	48,2
	Chica	16,7	2,0	26,0	55,3
	Total	13,2	3,5	31,8	51,6
Valencia	Chico	24,3	7,8	30,9	37,0
	Chica	27,7	6,0	37,9	28,5
	Total	26,0	6,9	34,4	32,7
Ceuta	Chico	32,5	15,0	20,0	32,5
	Chica	40,0	8,6	34,3	17,1
	Total	36,0	12,0	26,7	25,3
Melilla	Chico	17,4	26,1	21,7	34,8
	Chica	39,1	8,7	34,8	17,4
	Total	28,3	17,4	28,3	26,1
Total	Chico	28,0	6,1	31,2	34,8
	Chica	29,5	5,7	35,2	29,6
	Total	28,7	5,9	33,2 (*)	32,2 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$). Hay más chicos que chicas que *cada día* realizan actividades extraescolares y más chicas que lo hacen *una o dos veces por semana*.

Tabla A39. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad *salir con los amigos*, según género y CCAA

<i>% horizontales</i>		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	15,4	15,2	33,3	36,0
	Chica	15,2	15,8	40,8	28,2
	Total	15,3	15,5	37,1	32,1
Aragón	Chico	9,1	7,1	37,4	46,5
	Chica	18,1	9,6	45,7	26,6
	Total	13,5	8,3	41,5	36,8
Asturias	Chico	16,9	13,3	33,7	36,1
	Chica	17,7	17,7	36,5	28,1
	Total	17,3	15,6	35,2	31,8
Balears	Chico	20,9	15,7	39,1	24,3
	Chica	15,2	23,2	41,1	20,5
	Total	18,1	19,4	40,1	22,5
Canarias	Chico	22,4	18,9	28,0	30,8
	Chica	24,4	17,1	31,1	27,4
	Total	23,5	17,9	29,6	29,0
Cantabria	Chico	9,6	7,7	48,1	34,6
	Chica	8,3	12,5	36,1	43,1
	Total	8,9	10,5	41,1	39,5
Castilla y León	Chico	12,2	5,4	36,7	45,6
	Chica	9,6	10,3	40,4	39,7
	Total	10,9	7,9	38,6	42,6
Castilla-La Mancha	Chico	8,4	3,2	38,3	50,0
	Chica	4,7	6,3	43,3	45,7
	Total	6,8	4,6	40,6	48,0
Cataluña	Chico	17,9	14,4	36,7	31,0
	Chica	15,4	18,2	41,8	24,7
	Total	16,7	16,2	39,2	27,9
Extremadura	Chico	6,9	2,3	32,2	58,6
	Chica	7,7	1,5	29,2	61,5
	Total	7,2	2,0	30,9	59,9
Galicia	Chico	19,0	14,7	36,8	29,4
	Chica	16,1	14,9	38,5	30,5
	Total	17,5	14,8	37,7	30,0

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	9,2	4,6	48,3	37,9
	Chica	14,9	8,5	54,3	22,3
	Total	12,2	6,6	51,4	29,8
Madrid	Chico	15,7	15,1	43,2	26,0
	Chica	13,6	19,6	41,8	25,0
	Total	14,7	17,3	42,5	25,5
Murcia	Chico	17,3	14,8	33,3	34,6
	Chica	14,3	14,3	27,4	44,0
	Total	15,8	14,5	30,3	39,4
Navarra	Chico	6,0	6,0	31,3	56,6
	Chica	4,3	8,5	45,7	41,5
	Total	5,1	7,3	39,0	48,6
País Vasco	Chico	5,1	4,5	38,4	52,0
	Chica	5,2	7,8	37,7	49,4
	Total	5,1	6,0	38,1	50,8
Valencia	Chico	19,1	14,9	32,0	34,0
	Chica	12,5	16,1	34,1	37,3
	Total	15,7	15,5	33,1	35,7
Ceuta	Chico	12,2	9,8	39,0	39,0
	Chica	28,2	7,7	33,3	30,8
	Total	20,0	8,8	36,3	35,0
Melilla	Chico	25,0	4,2	41,7	29,2
	Chica	16,1	9,7	45,2	29,0
	Total	20,0	7,3	43,6	29,1
Total	Chico	14,7	11,9	36,5	36,9
	Chica	13,7	14,4	39,5	32,4
	Total	14,2	13,1 (*)	38,0 (*)	34,7 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$). Hay más chicos que chicas que *cada día* salieron con sus amigos y más chicas que lo hicieron *una o dos veces por semana* y *menos de una vez por semana*.

Tabla A40. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad *leer por gusto*, según género y CCAA

<i>% horizontales</i>		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	27,8	19,4	30,8	21,9
	Chica	21,0	16,6	29,6	32,8
	Total	24,4	18,0	30,2	27,4
Aragón	Chico	22,7	12,4	41,2	23,7
	Chica	17,7	16,7	26,0	39,6
	Total	20,2	14,5	33,7	31,6
Asturias	Chico	33,3	22,2	18,5	25,9
	Chica	24,0	8,3	26,0	41,7
	Total	28,2	14,7	22,6	34,5
Balears	Chico	36,8	19,7	23,1	20,5
	Chica	13,4	29,5	23,2	33,9
	Total	25,3	24,5	23,1	27,1
Canarias	Chico	34,8	19,9	29,8	15,6
	Chica	17,6	20,0	32,1	30,3
	Total	25,5	19,9	31,0	23,5
Cantabria	Chico	26,9	19,2	26,9	26,9
	Chica	23,9	18,3	25,4	32,4
	Total	25,2	18,7	26,0	30,1
Castilla y León	Chico	31,7	16,9	33,1	18,3
	Chica	15,1	14,5	32,9	37,5
	Total	23,1	15,6	33,0	28,2
Castilla-La Mancha	Chico	25,0	25,7	31,1	18,2
	Chica	22,8	23,6	34,1	19,5
	Total	24,0	24,7	32,5	18,8
Cataluña	Chico	30,0	22,1	30,6	17,3
	Chica	23,8	16,3	33,3	26,5
	Total	27,0	19,3	31,9	21,8
Extremadura	Chico	43,4	13,3	20,5	22,9
	Chica	27,4	16,1	27,4	29,0
	Total	36,6	14,5	23,4	25,5
Galicia	Chico	27,2	16,7	28,4	27,8
	Chica	11,6	13,4	27,9	47,1
	Total	19,2	15,0	28,1	37,7

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	12,6	20,7	40,2	26,4
	Chica	14,1	8,7	34,8	42,4
	Total	13,4	14,5	37,4	34,6
Madrid	Chico	32,7	20,7	26,2	20,4
	Chica	20,3	14,2	32,6	32,9
	Total	26,6	17,5	29,4	26,6
Murcia	Chico	28,8	23,8	26,3	21,3
	Chica	20,0	23,8	30,0	26,3
	Total	24,4	23,8	28,1	23,8
Navarra	Chico	31,6	16,5	24,1	27,8
	Chica	17,2	14,0	30,1	38,7
	Total	23,8	15,1	27,3	33,7
País Vasco	Chico	15,3	19,2	34,5	31,1
	Chica	13,9	17,9	29,1	39,1
	Total	14,6	18,6	32,0	34,8
Valencia	Chico	33,6	22,0	24,1	20,3
	Chica	19,6	18,8	31,8	29,8
	Total	26,4	20,4	28,0	25,2
Ceuta	Chico	19,5	17,1	36,6	26,8
	Chica	12,8	12,8	30,8	43,6
	Total	16,3	15,0	33,8	35,0
Melilla	Chico	13,6	9,1	59,1	18,2
	Chica	14,3	10,7	25,0	50,0
	Total	14,0	10,0	40,0	36,0
Total	Chico	28,9	19,8	29,5	21,9
	Chica	19,1	16,8	30,4	33,7
	Total	24,0 (*)	18,3 (*)	29,9	27,8 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$). Hay más chicas que chicos que *cada día* leyeron por gusto y más chicos que lo hicieron *menos de una vez por semana* o *poco a menudo o nunca*.

Tabla A41. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad *ayudar con las tareas de casa*, según género y CCAA

<i>% horizontales</i>		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	9,9	11,0	33,1	46,0
	Chica	5,0	7,4	22,5	65,1
	Total	7,5	9,2	27,8	55,5
Aragón	Chico	10,0	11,0	39,0	40,0
	Chica	1,1	8,5	18,1	72,3
	Total	5,7	9,8	28,9	55,7
Asturias	Chico	4,9	15,9	26,8	52,4
	Chica	4,2	6,3	32,6	56,8
	Total	4,5	10,7	29,9	54,8
Balears	Chico	11,0	11,0	32,2	45,8
	Chica	5,9	10,9	29,4	53,8
	Total	8,4	11,0	30,8	49,8
Canarias	Chico	8,3	13,8	35,2	42,8
	Chica	3,6	10,2	25,3	60,8
	Total	5,8	11,9	29,9	52,4
Cantabria	Chico	11,8	5,9	33,3	49,0
	Chica	1,4	11,1	26,4	61,1
	Total	5,7	8,9	29,3	56,1
Castilla y León	Chico	6,0	8,6	35,8	49,7
	Chica	3,8	7,7	32,1	56,4
	Total	4,9	8,1	33,9	53,1
Castilla-La Mancha	Chico	8,5	10,5	35,3	45,8
	Chica	4,6	9,2	22,3	63,8
	Total	6,7	9,9	29,3	54,1
Cataluña	Chico	7,9	8,8	38,5	44,8
	Chica	6,1	13,2	27,0	53,7
	Total	7,0	10,9	33,0	49,1
Extremadura	Chico	8,1	12,8	27,9	51,2
	Chica	6,2	6,2	32,3	55,4
	Total	7,3	9,9	29,8	53,0
Galicia	Chico	9,2	10,4	30,7	49,7
	Chica	2,3	4,6	31,0	62,1
	Total	5,6	7,4	30,9	56,1

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	7,0	9,3	24,4	59,3
	Chica	9,8	5,4	28,3	56,5
	Total	8,4	7,3	26,4	57,9
Madrid	Chico	9,6	7,8	37,5	45,0
	Chica	5,2	8,6	32,7	53,4
	Total	7,5	8,2	35,2	49,2
Murcia	Chico	8,6	12,3	37,0	42,0
	Chica	3,6	4,8	25,0	66,7
	Total	6,1	8,5	30,9	54,5
Navarra	Chico	3,8	14,1	42,3	39,7
	Chica	3,2	5,4	24,7	66,7
	Total	3,5	9,4	32,7	54,4
País Vasco	Chico	5,6	9,0	41,6	43,8
	Chica	9,0	9,7	31,6	49,7
	Total	7,2	9,3	36,9	46,5
Valencia	Chico	8,2	13,5	28,7	49,6
	Chica	4,3	9,3	31,0	55,4
	Total	6,2	11,4	29,9	52,6
Ceuta	Chico	15,0	5,0	35,0	45,0
	Chica	7,7	12,8	20,5	59,0
	Total	11,4	8,9	27,8	51,9
Melilla	Chico	8,7	17,4	17,4	56,5
	Chica	6,7	3,3	23,3	66,7
	Total	7,5	9,4	20,8	62,3
Total	Chico	8,5	10,6	34,4	46,5
	Chica	4,9	8,5	27,6	59,0
	Total	6,7 (*)	9,6 (*)	31,0 (*)	52,7 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$). Hay más chicas que chicos que *cada día* ayudaron con las tareas de casa, y más chicos que lo hicieron *una o dos veces por semana*, *menos de una vez por semana* y *poco a menudo o nunca*.

Tabla A42. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad *hacer deberes*, según género y CCAA

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	5,7	2,9	7,8	83,6
	Chica	2,7	1,9	2,9	92,5
	Total	4,2	2,4	5,4	88,0
Aragón	Chico	4,0		3,0	92,9
	Chica	1,0	1,0	6,2	91,8
	Total	2,6	0,5	4,6	92,3
Asturias	Chico	2,4	2,4	4,8	90,4
	Chica			1,0	99,0
	Total	1,1	1,1	2,8	95,0
Balears	Chico	2,6	3,4	10,3	83,6
	Chica	2,5	0,8	3,4	93,3
	Total	2,6	2,1	6,8	88,5
Canarias	Chico	4,8	4,8	12,3	78,1
	Chica	4,2	1,2	3,0	91,6
	Total	4,5	2,9	7,4	85,3
Cantabria	Chico	3,9		2,0	94,1
	Chica		1,4	2,8	95,8
	Total	1,6	0,8	2,4	95,1
Castilla y León	Chico	2,7	2,0	2,0	93,3
	Chica	0,6	0,6	1,9	96,8
	Total	1,6	1,3	2,0	95,1
Castilla-La Mancha	Chico	2,0	2,6	3,9	91,5
	Chica	3,1	0,8	3,1	93,0
	Total	2,5	1,8	3,6	92,2
Cataluña	Chico	0,9	1,3	4,7	93,0
	Chica	2,0	0,7	3,0	94,3
	Total	1,5	1,0	3,9	93,7
Extremadura	Chico	3,5	4,7	4,7	87,2
	Chica	3,1	1,6		95,3
	Total	3,3	3,3	2,7	90,7
Galicia	Chico	4,3	5,5	7,3	82,9
	Chica	2,4		0,6	97,1
	Total	3,3	2,7	3,9	90,1

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	4,5	1,1	6,8	87,5
	Chica	3,2	1,1	1,1	94,6
	Total	3,9	1,1	3,9	91,2
Madrid	Chico	3,6	1,5	6,5	88,4
	Chica	1,9	1,6	4,4	92,2
	Total	2,7	1,5	5,5	90,2
Murcia	Chico	8,5	1,2	3,7	86,6
	Chica	1,2	2,4		96,4
	Total	4,8	1,8	1,8	91,6
Navarra	Chico	2,5	2,5	6,3	88,8
	Chica			5,3	94,7
	Total	1,1	1,1	5,7	92,0
País Vasco	Chico	1,1	1,1	3,4	94,4
	Chica	3,2	0,6	4,5	91,6
	Total	2,1	0,9	3,9	93,1
Valencia	Chico	4,5	2,0	4,5	89,0
	Chica	0,8	1,9	3,1	94,2
	Total	2,6	2,0	3,8	91,7
Ceuta	Chico	2,5		2,5	95,0
	Chica	5,0			95,0
	Total	3,8		1,3	95,0
Melilla	Chico	4,3		13,0	82,6
	Chica	10,0		6,7	83,3
	Total	7,5		9,4	83,0
Total	Chico	3,6	2,3	5,9	88,2
	Chica	2,2	1,1	2,9	93,8
	Total	2,9 (*)	1,7 (*)	4,4 (*)	91,0 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$). Hay más chicas que chicos que *cada día* hicieron los deberes, y más chicos que los hicieron *una o dos veces por semana*, *menos de una vez por semana* y *poco a menudo o nunca*.

Tabla A43. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad *mirar la televisión, películas o escuchar música*, según género y CCAA

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	4,7	3,9	17,0	74,4
	Chica	3,9	3,9	16,8	75,3
	Total	4,3	3,9	16,9	74,9
Aragón	Chico	1,0	2,0	11,9	85,1
	Chica	1,0	3,1	17,7	78,1
	Total	1,0	2,5	14,7	81,7
Asturias	Chico	2,4	1,2	26,5	69,9
	Chica	3,1	5,1	21,4	70,4
	Total	2,8	3,3	23,8	70,2
Balears	Chico	4,3	6,0	18,1	71,6
	Chica	1,7	6,9	18,1	73,3
	Total	3,0	6,5	18,1	72,4
Canarias	Chico	4,9	4,2	12,5	78,5
	Chica	3,6	7,2	22,9	66,3
	Total	4,2	5,8	18,1	71,9
Cantabria	Chico	3,8	3,8	17,3	75,0
	Chica	6,8		16,4	76,7
	Total	5,6	1,6	16,8	76,0
Castilla y León	Chico	5,3	6,7	15,3	72,7
	Chica	3,2	2,6	22,4	71,8
	Total	4,2	4,6	19,0	72,2
Castilla-La Mancha	Chico	2,6	1,3	15,6	80,5
	Chica	2,3	3,9	15,6	78,1
	Total	2,5	2,5	15,6	79,4
Cataluña	Chico	1,9	4,1	16,4	77,6
	Chica	2,0	3,0	18,0	77,0
	Total	1,9	3,6	17,2	77,3
Extremadura	Chico	2,3	4,6	11,5	81,6
	Chica	4,6	4,6	13,8	76,9
	Total	3,3	4,6	12,5	79,6
Galicia	Chico	4,8	5,5	26,7	63,0
	Chica	2,9	4,7	18,1	74,3
	Total	3,9	5,1	22,3	68,8

<i>% horizontales</i>		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	2,2	4,5	21,3	71,9
	Chica	4,3	6,4	26,6	62,8
	Total	3,3	5,5	24,0	67,2
Madrid	Chico	3,9	2,7	15,2	78,3
	Chica	1,5	4,6	18,8	75,0
	Total	2,7	3,6	17,0	76,7
Murcia	Chico	6,1	4,9	20,7	68,3
	Chica	2,4		21,4	76,2
	Total	4,2	2,4	21,1	72,3
Navarra	Chico	4,9	1,2	29,3	64,6
	Chica		5,3	22,1	72,6
	Total	2,3	3,4	25,4	68,9
País Vasco	Chico	2,8	5,1	25,3	66,9
	Chica	3,9	3,9	20,6	71,6
	Total	3,3	4,5	23,1	69,1
Valencia	Chico	2,0	3,3	22,1	72,5
	Chica	1,5	6,1	21,5	70,9
	Total	1,8	4,8	21,8	71,7
Ceuta	Chico	2,4	2,4	9,8	85,4
	Chica	10,3	10,3	10,3	69,2
	Total	6,3	6,3	10,0	77,5
Melilla	Chico	12,5		29,2	58,3
	Chica	13,3	3,3	20,0	63,3
	Total	13,0	1,9	24,1	61,1
Total	Chico	3,6	3,8	18,4	74,2
	Chica	3,0	4,4	19,2	73,5
	Total	3,3	4,1	18,8	73,9

Tabla A44. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad *hacer deporte o ejercicio físico*, según género y CCAA

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	6,0	4,3	19,7	70,0
	Chica	7,5	10,2	42,0	40,3
	Total	6,7	7,2	30,8	55,3
Aragón	Chico	1,0	6,0	24,0	69,0
	Chica	8,3	7,3	34,4	50,0
	Total	4,6	6,6	29,1	59,7
Asturias	Chico	6,0	1,2	24,1	68,7
	Chica	5,2	3,1	33,0	58,8
	Total	5,6	2,2	28,9	63,3
Balears	Chico	3,4	6,8	16,2	73,5
	Chica	10,4	6,1	33,0	50,4
	Total	6,9	6,5	24,6	62,1
Canarias	Chico	4,1	6,2	22,8	66,9
	Chica	6,1	9,8	37,8	46,3
	Total	5,2	8,1	30,7	56,0
Cantabria	Chico	1,9	7,7	15,4	75,0
	Chica	6,9	4,2	47,2	41,7
	Total	4,8	5,6	33,9	55,6
Castilla y León	Chico	5,3	4,0	15,3	75,3
	Chica	3,2	5,2	41,3	50,3
	Total	4,3	4,6	28,5	62,6
Castilla-La Mancha	Chico	4,5	2,6	24,0	68,8
	Chica	8,6	10,9	46,9	33,6
	Total	6,4	6,4	34,4	52,8
Cataluña	Chico	2,5	3,1	24,5	69,8
	Chica	6,0	8,4	44,3	41,3
	Total	4,2	5,7	34,1	56,0
Extremadura	Chico	4,6	1,1	13,8	80,5
	Chica	13,8	9,2	44,6	32,3
	Total	8,6	4,6	27,0	59,9
Galicia	Chico	4,8	4,2	18,8	72,1
	Chica	6,3	0,6	37,9	55,2
	Total	5,6	2,4	28,6	63,4

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	4,5	2,3	23,9	69,3
	Chica	13,8	2,1	30,9	53,2
	Total	9,3	2,2	27,5	61,0
Madrid	Chico	4,1	2,4	22,5	71,0
	Chica	6,6	4,7	38,1	50,6
	Total	5,3	3,5	30,1	61,1
Murcia	Chico	7,4	8,6	25,9	58,0
	Chica		10,6	54,1	35,3
	Total	3,6	9,6	40,4	46,4
Navarra	Chico	3,7	4,9	16,0	75,3
	Chica	4,3	6,4	41,5	47,9
	Total	4,0	5,7	29,7	60,6
País Vasco	Chico	1,1	1,1	20,7	77,1
	Chica	7,8	4,5	33,8	53,9
	Total	4,2	2,7	26,7	66,4
Valencia	Chico	5,3	3,7	27,5	63,5
	Chica	7,8	9,3	48,2	34,6
	Total	6,6	6,6	38,1	48,7
Ceuta	Chico	2,4		19,5	78,0
	Chica	10,5	13,2	26,3	50,0
	Total	6,3	6,3	22,8	64,6
Melilla	Chico	4,2	4,2	8,3	83,3
	Chica	9,7	12,9	38,7	38,7
	Total	7,3	9,1	25,5	58,2
Total	Chico	4,3	3,7	21,3	70,7
	Chica	7,1	7,2	40,6	45,0
	Total	5,7 (*)	5,5 (*)	31,0 (*)	57,9 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$). Hay más chicos que chicas que *cada día* hicieron deporte o ejercicio físico, y más chicas que lo hicieron *una o dos veces por semana*, *menos de una vez por semana* y *poco a menudo o nunca*.

Tabla A45. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad *usar el ordenador*, según género y CCAA

<i>% horizontales</i>		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	7,8	7,6	30,7	53,8
	Chica	5,6	9,3	28,6	56,4
	Total	6,7	8,5	29,7	55,1
Aragón	Chico	6,1	11,1	28,3	54,5
	Chica	9,9	6,6	39,6	44,0
	Total	7,9	8,9	33,7	49,5
Asturias	Chico	7,2	9,6	22,9	60,2
	Chica	6,3	9,4	26,0	58,3
	Total	6,7	9,5	24,6	59,2
Balears	Chico	10,3	6,8	26,5	56,4
	Chica	12,0	12,0	23,9	52,1
	Total	11,1	9,4	25,2	54,3
Canarias	Chico	11,3	14,1	35,9	38,7
	Chica	9,8	9,1	34,1	47,0
	Total	10,5	11,4	35,0	43,1
Cantabria	Chico	7,7	7,7	28,8	55,8
	Chica	5,5	8,2	41,1	45,2
	Total	6,4	8,0	36,0	49,6
Castilla y León	Chico	11,3	8,6	33,1	47,0
	Chica	9,2	7,8	32,0	51,0
	Total	10,2	8,2	32,6	49,0
Castilla-La Mancha	Chico	7,1	7,8	33,8	51,3
	Chica	7,0	7,8	23,4	61,7
	Total	7,1	7,8	29,1	56,0
Cataluña	Chico	5,0	7,5	35,0	52,5
	Chica	5,7	10,4	28,8	55,2
	Total	5,3	8,9	32,0	53,8
Extremadura	Chico	18,6	5,8	32,6	43,0
	Chica	12,7	9,5	25,4	52,4
	Total	16,1	7,4	29,5	47,0
Galicia	Chico	11,7	12,3	34,0	42,0
	Chica	7,6	9,3	37,8	45,3
	Total	9,6	10,8	35,9	43,7

<i>% horizontales</i>		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	5,8	11,6	37,2	45,3
	Chica	11,7	11,7	23,4	53,2
	Total	8,9	11,7	30,0	49,4
Madrid	Chico	6,3	7,8	32,1	53,8
	Chica	6,3	12,9	31,7	49,2
	Total	6,3	10,3	31,9	51,5
Murcia	Chico	10,0	7,5	33,8	48,8
	Chica	4,8	12,0	28,9	54,2
	Total	7,4	9,8	31,3	51,5
Navarra	Chico	7,3	7,3	46,3	39,0
	Chica	6,4	16,0	38,3	39,4
	Total	6,8	11,9	42,0	39,2
País Vasco	Chico	3,9	12,8	33,5	49,7
	Chica	3,3	7,3	39,3	50,0
	Total	3,6	10,3	36,2	49,8
Valencia	Chico	13,5	11,5	34,0	41,0
	Chica	9,3	13,6	28,8	48,2
	Total	11,4	12,6	31,3	44,7
Ceuta	Chico	4,9	7,3	34,1	53,7
	Chica	20,5	10,3	23,1	46,2
	Total	12,5	8,8	28,8	50,0
Melilla	Chico	16,7	8,3	29,2	45,8
	Chica	6,7	16,7	23,3	53,3
	Total	11,1	13,0	25,9	50,0
Total	Chico	8,5	9,1	32,8	49,6
	Chica	7,5	10,4	30,7	51,4
	Total	8,0	9,8	31,7	50,5

Tabla A46. Frecuencia con que manifiestan realizar la actividad *cuidar de tus hermanos/as u otros miembros de la familia*, según género y CCAA

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
Andalucía	Chico	21,2	9,8	20,8	48,1
	Chica	18,8	8,2	21,0	52,1
	Total	20,0	9,0	20,9	50,1
Aragón	Chico	23,1	5,5	27,5	44,0
	Chica	25,3	10,3	9,2	55,2
	Total	24,2	7,9	18,5	49,4
Asturias	Chico	16,0	13,3	18,7	52,0
	Chica	18,7	12,1	20,9	48,4
	Total	17,5	12,7	19,9	50,0
Balears	Chico	19,4	8,3	26,9	45,4
	Chica	18,3	7,7	24,0	50,0
	Total	18,9	8,0	25,5	47,6
Canarias	Chico	22,0	13,5	19,9	44,7
	Chica	26,8	12,7	15,9	44,6
	Total	24,5	13,1	17,8	44,6
Cantabria	Chico	16,7	2,1	20,8	60,4
	Chica	27,9	8,8	20,6	42,6
	Total	23,3	6,0	20,7	50,0
Castilla y León	Chico	20,0	7,1	18,6	54,3
	Chica	19,7	9,9	16,9	53,5
	Total	19,9	8,5	17,7	53,9
Castilla-La Mancha	Chico	22,1	13,1	22,1	42,8
	Chica	28,6	7,6	11,8	52,1
	Total	25,0	10,6	17,4	47,0
Cataluña	Chico	18,3	9,3	19,0	53,3
	Chica	23,5	8,1	18,8	49,6
	Total	20,7	8,8	18,9	51,6
Extremadura	Chico	18,8	12,5	23,8	45,0
	Chica	27,9	9,8	19,7	42,6
	Total	22,7	11,3	22,0	44,0
Galicia	Chico	20,9	10,8	18,9	49,3
	Chica	20,5	8,7	19,9	50,9
	Total	20,7	9,7	19,4	50,2

% horizontales		Poco a menudo o nunca	Menos de una vez por semana	Una o dos veces por semana	Cada día o casi cada día
La Rioja	Chico	22,9	7,2	24,1	45,8
	Chica	20,2	7,1	17,9	54,8
	Total	21,6	7,2	21,0	50,3
Madrid	Chico	25,4	8,0	20,6	46,0
	Chica	23,7	9,7	18,7	48,0
	Total	24,5	8,8	19,6	47,0
Murcia	Chico	23,0	8,1	24,3	44,6
	Chica	12,5	10,0	20,0	57,5
	Total	17,5	9,1	22,1	51,3
Navarra	Chico	24,3	9,5	29,7	36,5
	Chica	22,5	12,4	28,1	37,1
	Total	23,3	11,0	28,8	36,8
País Vasco	Chico	25,6	13,7	26,2	34,5
	Chica	30,3	19,0	23,9	26,8
	Total	27,7	16,1	25,2	31,0
Valencia	Chico	22,0	8,2	20,3	49,6
	Chica	19,1	6,4	23,8	50,6
	Total	20,6	7,3	22,1	50,1
Ceuta	Chico	9,8	7,3	17,1	65,9
	Chica	18,4	10,5	13,2	57,9
	Total	13,9	8,9	15,2	62,0
Melilla	Chico	12,5	8,3	20,8	58,3
	Chica	25,0	7,1	32,1	35,7
	Total	19,2	7,7	26,9	46,2
Total	Chico	21,4	9,6	21,5	47,5
	Chica	22,1	9,5	19,7	48,6
	Total	21,7	9,6	20,6	48,1

Galicia	Chico	8,64	9,02	0,378	7,04	9,35	0,690	9,40	0,019	9,34	0,172	8,24	0,159	8,91	0,842	8,57	0,006	8,80	0,853
	Chica	9,25	9,18	5,66	5,24	9,27	9,65	9,65	9,52	9,52	8,87	7,84	8,87	8,87	9,18	9,18	8,76	8,76	8,76
	Total	8,96	9,10	6,33	5,94	9,31	9,53	9,53	9,43	8,03	8,89	8,78							
La Rioja	Chico	9,18	9,08	6,54	6,29	9,26	0,357	9,48	0,259	9,45	0,509	8,73	0,441	8,80	0,107	8,86	0,854	8,91	0,638
	Chica	9,49	9,58	6,27	5,69	8,95	9,64	9,64	9,58	9,58	9,21	8,48	9,21	9,21	8,92	8,92	9,03	9,03	9,03
	Total	9,34	9,34	6,40	5,98	9,10	9,56	9,56	9,51	8,60	9,01	9,01	8,60	9,01	8,89	8,89	8,89	8,89	8,97
Madrid	Chico	9,00	9,08	7,11	6,41	9,11	0,675	9,35	0,140	9,26	0,057	8,41	0,002	8,87	0,154	8,94	0,930	8,69	0,721
	Chica	9,24	8,98	5,90	5,57	9,05	9,49	9,49	9,46	9,46	8,66	7,78	8,66	8,66	8,95	8,95	8,74	8,74	8,74
	Total	9,12	9,03	6,53	6,00	9,08	9,42	9,42	9,36	8,10	8,77	8,77	8,10	8,77	8,95	8,95	8,95	8,71	8,71
Murcia	Chico	8,85	8,98	6,36	5,85	9,42	0,576	9,16	0,050	9,11	0,061	8,06	0,692	8,89	0,628	8,80	0,838	8,74	0,609
	Chica	9,35	9,34	6,46	6,08	9,53	9,60	9,60	9,49	9,49	9,02	7,88	9,02	9,02	8,87	8,87	8,92	8,92	8,92
	Total	9,11	9,16	6,41	5,97	9,48	9,39	9,39	9,31	7,97	8,96	8,96	7,97	8,96	8,96	8,84	8,84	8,83	8,83
Navarra	Chico	8,99	8,92	6,82	6,50	9,17	0,851	8,88	0,000	9,07	0,002	8,41	0,896	8,63	0,005	8,72	0,003	8,70	0,004
	Chica	9,36	9,38	6,62	6,49	9,22	9,65	9,65	9,66	9,66	9,31	8,37	9,31	9,31	9,38	9,38	9,35	9,35	9,35
	Total	9,19	9,16	6,71	6,49	9,20	9,29	9,29	9,39	8,39	8,99	8,99	8,39	8,99	8,99	9,08	9,08	9,05	9,05
País Vasco	Chico	9,16	9,35	7,07	6,52	9,25	0,644	9,26	0,006	9,45	0,042	8,28	0,827	8,82	0,836	9,04	0,071	8,78	0,002
	Chica	9,35	9,39	7,40	6,81	9,33	9,60	9,60	9,69	9,69	8,86	8,21	9,69	8,86	9,34	9,34	9,26	9,26	9,26
	Total	9,25	9,37	7,22	6,65	9,29	9,42	9,42	9,56	8,25	8,84	8,84	8,25	8,84	8,84	9,18	9,18	9,00	9,00
Valencia	Chico	8,95	9,03	7,15	6,36	9,28	0,485	9,22	0,008	9,29	0,162	8,35	0,176	8,85	0,827	8,62	0,181	8,91	0,828
	Chica	9,32	9,30	6,41	6,09	9,16	9,53	9,53	9,44	9,44	8,88	8,05	8,88	8,88	8,86	8,86	8,88	8,88	8,88
	Total	9,14	9,17	6,77	6,23	9,22	9,38	9,38	9,37	8,20	8,87	8,87	8,20	8,87	8,87	8,74	8,74	8,89	8,89
Ceuta	Chico	9,22	9,35	7,59	7,71	9,65	0,546	9,24	0,517	9,07	0,198	8,68	0,186	9,15	0,436	8,90	0,878	9,22	0,613
	Chica	9,73	9,64	7,05	6,87	9,78	9,50	9,50	9,54	9,54	9,41	9,23	9,54	9,41	8,98	8,98	9,37	9,37	9,37
	Total	9,47	9,49	7,32	7,30	9,72	9,37	9,37	9,30	8,95	9,30	9,30	8,95	9,30	9,28	8,94	8,94	9,29	9,29
Melilla	Chico	8,77	8,92	7,30	6,96	9,04	0,349	8,71	0,027	8,96	0,032	8,33	0,153	8,88	0,589	7,29	0,309	8,83	0,394
	Chica	9,29	9,35	7,00	7,23	9,61	9,87	9,87	9,90	9,90	9,17	9,23	9,17	9,17	8,25	8,25	9,28	9,28	9,28
	Total	9,08	9,16	7,13	7,11	9,36	9,35	9,35	9,49	8,83	9,04	7,81	8,83	9,04	9,04	7,81	7,81	9,08	9,08
Total	Chico	8,95	9,07	6,88	6,42	9,21	0,855	9,24	0,000	9,26	0,000	8,31	0,000	8,80	0,324	8,62	0,000	8,78	0,319
	Chica	9,25	9,21	6,16	5,87	9,20	9,49	9,49	9,47	9,47	8,84	7,95	8,84	8,84	8,89	8,89	8,83	8,83	8,83
	Total	9,10	9,14	6,52	6,15	9,21	9,36	9,36	9,36	8,13	8,82	8,82	8,13	8,82	8,82	8,76	8,76	8,80	8,80

Figura A8. Valores por los que se aspira ser apreciado a los 21 años, por CCAA (2 de 3)

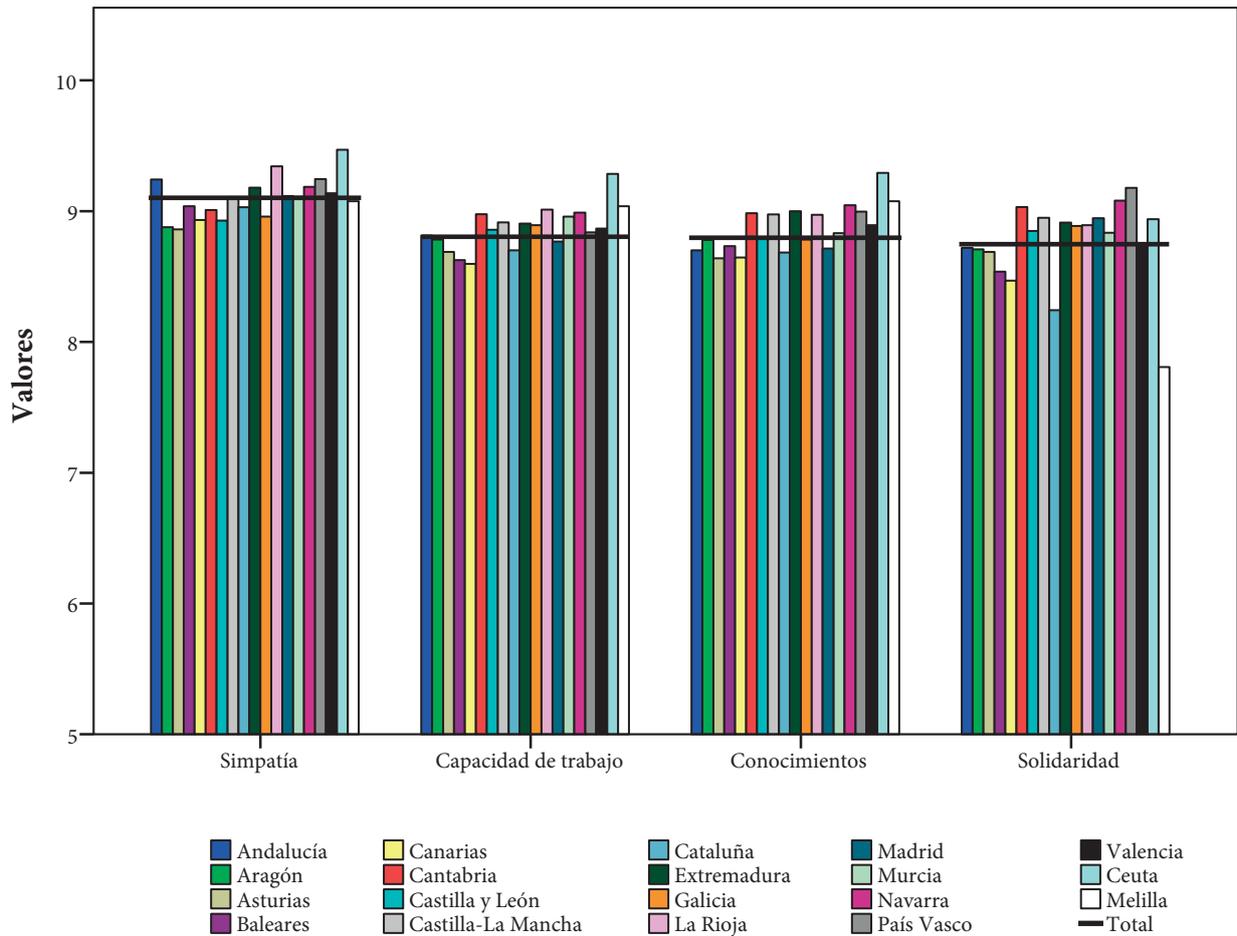


Figura A9. Valores por los que se aspira ser apreciado a los 21 años, por CCAA (3 de 3)

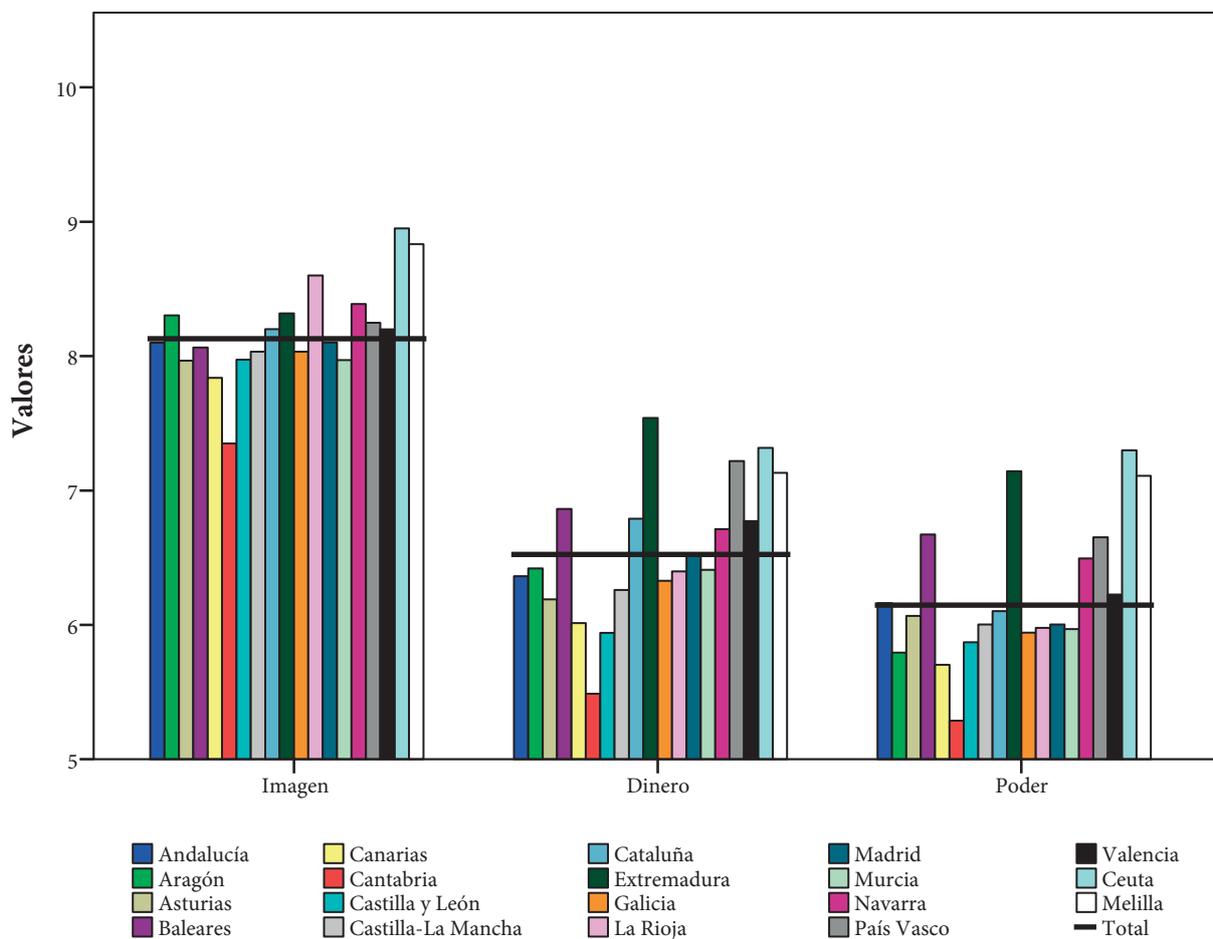


Tabla A48. Resumen de las elecciones realizadas, tras escoger las 5 opciones preferidas en respuesta a la pregunta: *¿Qué harías si pudieras decidir?*, según CCAA

Video-consola propia	38	47	61	87	79	122	115	180	282	319	448	454	447	502	539	534
Dejar de ir a la escuela	6	12	9	20	19	23	31	39	52	70	90	106	112	108	114	106
Comprar televisor propio	8	10	15	21	22	26	29	37	46	71	67	97	84	92	100	101
Espacio jugar cerca	13	19	16	34	29	24	30	45	50	93	85	93	103	103	106	117
Comprar ordenad propio	13	13	15	20	37	47	33	57	78	88	171	149	169	173	209	213
Asegurar todos se quieren	3	2	6	8	15	21	18	26	35	41	53	67	56	68	75	81
Asegurar nunca más solo	18	13	21	28	35	49	51	62	122	114	149	153	137	155	180	186
Tener animal que guste	13	16	18	43	37	36	48	58	82	101	118	124	126	142	147	151
Estar más tiempo en familia	26	35	33	50	65	88	81	135	184	206	238	243	367	307	350	338
Siempre rodeado amigos	6	12	14	18	18	13	18	27	42	53	60	60	60	66	66	71
Todos padres trabajo	36	42	52	62	75	105	96	109	195	248	290	367	287	310	364	376
Todos tratados igual	12	11	7	18	22	16	22	27	56	67	64	82	65	88	85	86
Todos suficiente dinero	8	11	11	9	24	30	26	34	58	63	81	84	83	93	97	94
Paz mundo	22	40	27	23	52	48	57	62	82	117	136	152	167	154	178	186
Todo el mundo un hogar	20	19	35	42	47	54	70	113	148	149	220	244	228	228	258	256
Todos algo para comer	3	4	6	11	3	6	5	19	25	19	38	33	33	45	43	43
	1	1	3	6	6	8	6	9	24	7	22	12	19	25	28	22
Total	274	336	395	556	653	770	807	1148	1719	2010	2553	2760	2775	2902	3231	3258

Sentimientos sobre sí mismos

Tabla A49. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *me preocupa mucho por las cosas*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	42,8	41,4	12,3	3,1	0,4
	Chica	47,9	40,5	10,5	0,6	0,4
	Total	45,3	40,9	11,4	1,9	0,4
Aragón	Chico	42,0	40,0	15,0	1,0	2,0
	Chica	40,9	48,4	10,8		
	Total	41,5	44,0	13,0	0,5	1,0
Asturias	Chico	30,1	53,0	16,9		
	Chica	41,8	44,9	13,3		
	Total	36,5	48,6	14,9		
Balears	Chico	38,1	39,0	17,8	2,5	2,5
	Chica	37,3	44,9	16,1	0,8	0,8
	Total	37,7	41,9	16,9	1,7	1,7
Canarias	Chico	42,7	42,7	12,6	1,4	0,7
	Chica	44,3	41,9	12,6	1,2	
	Total	43,5	42,3	12,6	1,3	0,3
Cantabria	Chico	46,2	42,3	11,5		
	Chica	43,1	44,4	9,7	1,4	1,4
	Total	44,4	43,5	10,5	0,8	0,8
Castilla y León	Chico	43,0	40,9	12,8	1,3	2,0
	Chica	36,8	45,2	13,5	3,2	1,3
	Total	39,8	43,1	13,2	2,3	1,6
Castilla-La Mancha	Chico	41,2	49,0	7,8	1,3	0,7
	Chica	38,5	45,4	12,3	1,5	2,3
	Total	39,9	47,3	9,9	1,4	1,4
Cataluña	Chico	39,2	46,5	12,7	0,6	1,0
	Chica	42,9	43,6	12,5	0,3	0,7
	Total	41,0	45,1	12,6	0,5	0,8
Extremadura	Chico	48,9	39,8	3,4	5,7	2,3
	Chica	41,5	43,1	15,4		
	Total	45,8	41,2	8,5	3,3	1,3
Galicia	Chico	45,8	39,2	12,0	1,8	1,2
	Chica	50,9	39,9	8,7	0,6	
	Total	48,4	39,5	10,3	1,2	0,6

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	42,0	46,6	9,1		2,3
	Chica	51,1	31,9	11,7	1,1	4,3
	Total	46,7	39,0	10,4	0,5	3,3
Madrid	Chico	41,5	37,9	17,0	1,5	2,1
	Chica	43,0	42,7	12,7	0,9	0,6
	Total	42,2	40,3	14,9	1,2	1,4
Murcia	Chico	53,2	34,2	11,4		1,3
	Chica	46,4	39,3	13,1		1,2
	Total	49,7	36,8	12,3		1,2
Navarra	Chico	30,1	50,6	13,3	3,6	2,4
	Chica	30,4	43,5	19,6	3,3	3,3
	Total	30,3	46,9	16,6	3,4	2,9
País Vasco	Chico	30,5	41,8	18,6	6,2	2,8
	Chica	28,8	41,8	19,6	7,2	2,6
	Total	29,7	41,8	19,1	6,7	2,7
Valencia	Chico	42,4	43,2	12,3	1,3	0,8
	Chica	42,4	43,9	11,8	1,6	0,4
	Total	42,4	43,6	12,0	1,4	0,6
Ceuta	Chico	65,0	30,0	5,0		
	Chica	56,1	31,7	9,8	2,4	
	Total	60,5	30,9	7,4	1,2	
Melilla	Chico	66,7	20,8	12,5		
	Chica	74,2	16,1	3,2	3,2	3,2
	Total	70,9	18,2	7,3	1,8	1,8
Total	Chico	41,6	42,1	13,0	2,0	1,3
	Chica	43,1	42,1	12,5	1,4	0,9
	Total	42,4	42,1	12,8	1,7	1,1

Tabla A50. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *me siento solo/a*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	4,4	4,9	9,7	22,9	58,1
	Chica	2,1	3,8	12,7	22,4	59,0
	Total	3,3	4,3	11,2	22,6	58,5
Aragón	Chico	2,0	4,0	11,1	20,2	62,6
	Chica		7,7	9,9	30,8	51,6
	Total	1,1	5,8	10,5	25,3	57,4
Asturias	Chico	2,4	7,3	12,2	15,9	62,2
	Chica	2,0	5,1	14,3	19,4	59,2
	Total	2,2	6,1	13,3	17,8	60,6
Balears	Chico	5,2	4,3	13,0	16,5	60,9
	Chica	0,8	1,7	11,0	24,6	61,9
	Total	3,0	3,0	12,0	20,6	61,4
Canarias	Chico	0,7	9,0	11,8	18,1	60,4
	Chica	4,8	3,0	8,4	22,3	61,4
	Total	2,9	5,8	10,0	20,3	61,0
Cantabria	Chico		1,9	11,3	26,4	60,4
	Chica		4,2	9,7	23,6	62,5
	Total		3,2	10,4	24,8	61,6
Castilla y León	Chico	3,4	6,2	9,6	18,5	62,3
	Chica	2,7	2,0	13,5	17,6	64,2
	Total	3,1	4,1	11,6	18,0	63,3
Castilla-La Mancha	Chico	2,0	3,9	10,5	16,4	67,1
	Chica	1,6	5,6	12,7	17,5	62,7
	Total	1,8	4,7	11,5	16,9	65,1
Cataluña	Chico	3,5	3,5	12,5	23,8	56,6
	Chica	1,4	6,2	14,8	23,1	54,5
	Total	2,5	4,8	13,6	23,5	55,6
Extremadura	Chico	1,1	3,4	10,2	26,1	59,1
	Chica		3,2	4,8	20,6	71,4
	Total	0,7	3,3	7,9	23,8	64,2
Galicia	Chico	4,3	4,3	11,7	20,2	59,5
	Chica	2,9	3,5	10,0	21,2	62,4
	Total	3,6	3,9	10,8	20,7	61,0

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	3,5	4,7	8,2	28,2	55,3
	Chica	1,1	5,4	10,8	19,4	63,4
	Total	2,2	5,1	9,6	23,6	59,6
Madrid	Chico	2,4	6,7	9,8	21,7	59,3
	Chica	2,5	5,4	14,9	16,2	61,0
	Total	2,5	6,1	12,3	19,0	60,1
Murcia	Chico	5,1	6,4	12,8	14,1	61,5
	Chica	2,5	3,8	13,9	20,3	59,5
	Total	3,8	5,1	13,4	17,2	60,5
Navarra	Chico	3,6	1,2	10,8	18,1	66,3
	Chica		5,3	8,5	30,9	55,3
	Total	1,7	3,4	9,6	24,9	60,5
País Vasco	Chico	4,5	6,1	10,1	21,2	58,1
	Chica		3,2	11,7	26,0	59,1
	Total	2,4	4,8	10,8	23,4	58,6
Valencia	Chico	2,6	4,4	10,1	20,7	62,1
	Chica	0,4	2,8	14,6	23,5	58,7
	Total	1,5	3,6	12,4	22,2	60,3
Ceuta	Chico	7,5	10,0	2,5	15,0	65,0
	Chica	4,9		14,6	22,0	58,5
	Total	6,2	4,9	8,6	18,5	61,7
Melilla	Chico	8,3	4,2	20,8	16,7	50,0
	Chica	6,5	3,2	9,7	9,7	71,0
	Total	7,3	3,6	14,5	12,7	61,8
Total	Chico	3,3	5,1	10,7	20,9	60,0
	Chica	1,8	4,1	12,4	21,7	59,9
	Total	2,6 (*)	4,6	11,5	21,3	60,0

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre los chicos, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A51. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *me siento optimista ante el futuro*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	40,3	30,2	19,7	5,0	4,8
	Chica	41,4	32,7	18,2	4,1	3,6
	Total	40,8	31,4	19,0	4,6	4,2
Aragón	Chico	38,5	29,7	25,3	1,1	5,5
	Chica	37,3	30,1	24,1	6,0	2,4
	Total	37,9	29,9	24,7	3,4	4,0
Asturias	Chico	38,0	34,2	17,7	7,6	2,5
	Chica	37,4	36,3	22,0	1,1	3,3
	Total	37,6	35,3	20,0	4,1	2,9
Balears	Chico	42,1	35,5	14,0	4,7	3,7
	Chica	37,3	28,4	20,6	5,9	7,8
	Total	39,7	32,1	17,2	5,3	5,7
Canarias	Chico	40,1	22,6	27,7	5,8	3,6
	Chica	41,1	33,5	19,6	3,2	2,5
	Total	40,7	28,5	23,4	4,4	3,1
Cantabria	Chico	42,0	32,0	16,0	6,0	4,0
	Chica	39,4	33,3	19,7	4,5	3,0
	Total	40,5	32,8	18,1	5,2	3,4
Castilla y León	Chico	50,4	26,2	20,6	1,4	1,4
	Chica	36,4	31,5	21,7	7,7	2,8
	Total	43,3	28,9	21,1	4,6	2,1
Castilla-La Mancha	Chico	42,3	31,7	20,4	2,1	3,5
	Chica	33,6	25,4	24,6	7,4	9,0
	Total	38,3	28,8	22,3	4,5	6,1
Cataluña	Chico	39,0	37,3	15,1	3,4	5,1
	Chica	38,5	33,6	22,5	3,1	2,3
	Total	38,8	35,6	18,6	3,2	3,8
Extremadura	Chico	46,3	23,8	17,5	7,5	5,0
	Chica	42,1	24,6	22,8	1,8	8,8
	Total	44,5	24,1	19,7	5,1	6,6
Galicia	Chico	41,9	32,3	16,1	3,2	6,5
	Chica	41,9	33,8	16,9	1,9	5,6
	Total	41,9	33,0	16,5	2,5	6,0

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	40,2	31,7	18,3	4,9	4,9
	Chica	40,7	29,1	23,3	3,5	3,5
	Total	40,5	30,4	20,8	4,2	4,2
Madrid	Chico	44,7	34,8	12,8	3,5	4,2
	Chica	35,3	27,7	27,1	6,9	3,0
	Total	40,1	31,3	19,8	5,2	3,6
Murcia	Chico	52,0	21,3	18,7	4,0	4,0
	Chica	37,3	37,3	20,0	1,3	4,0
	Total	44,7	29,3	19,3	2,7	4,0
Navarra	Chico	43,7	22,5	26,8	4,2	2,8
	Chica	32,6	37,2	20,9	7,0	2,3
	Total	37,6	30,6	23,6	5,7	2,5
País Vasco	Chico	43,4	27,7	19,7	4,6	4,6
	Chica	26,8	38,7	19,0	7,7	7,7
	Total	35,9	32,7	19,4	6,0	6,0
Valencia	Chico	42,9	29,0	17,0	6,7	4,5
	Chica	35,5	36,0	20,6	4,8	3,1
	Total	39,2	32,5	18,8	5,8	3,8
Ceuta	Chico	51,4	21,6	10,8	5,4	10,8
	Chica	48,6	22,9	22,9	2,9	2,9
	Total	50,0	22,2	16,7	4,2	6,9
Melilla	Chico	37,5	20,8	8,3	8,3	25,0
	Chica	47,8	13,0	17,4		21,7
	Total	42,6	17,0	12,8	4,3	23,4
Total	Chico	42,5	30,4	18,1	4,4	4,6
	Chica	37,8	32,1	21,3	4,7	4,2
	Total	40,2 (*)	31,3	19,7	4,5	4,4

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre los chicos, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A52. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *tengo libertad para estar fuera de casa*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	31,2	28,4	27,1	8,3	4,9
	Chica	16,2	29,4	32,6	10,7	11,1
	Total	23,7	28,9	29,9	9,5	8,0
Huesca	Chico	41,7	26,0	20,8	3,1	8,3
	Chica	26,7	27,8	28,9	7,8	8,9
	Total	34,4	26,9	24,7	5,4	8,6
Asturias	Chico	36,6	30,5	24,4	4,9	3,7
	Chica	14,9	17,0	39,4	17,0	11,7
	Total	25,0	23,3	32,4	11,4	8,0
Balears	Chico	25,4	30,7	29,8	7,0	7,0
	Chica	20,2	33,0	32,1	8,3	6,4
	Total	22,9	31,8	30,9	7,6	6,7
Canarias	Chico	30,3	23,9	26,1	9,2	10,6
	Chica	14,1	22,7	36,8	16,0	10,4
	Total	21,6	23,3	31,8	12,8	10,5
Cantabria	Chico	42,3	21,2	23,1	3,8	9,6
	Chica	24,3	27,1	37,1	5,7	5,7
	Total	32,0	24,6	31,1	4,9	7,4
Castilla León	Chico	32,9	26,7	26,7	6,2	7,5
	Chica	23,1	32,2	23,8	13,3	7,7
	Total	28,0	29,4	25,3	9,7	7,6
Castilla-La Mancha	Chico	37,5	36,2	19,1	5,3	2,0
	Chica	26,8	34,1	29,3	4,9	4,9
	Total	32,7	35,3	23,6	5,1	3,3
Catalunya	Chico	28,2	30,8	29,9	7,1	3,9
	Chica	21,2	30,7	31,8	10,2	6,0
	Total	24,9	30,8	30,8	8,6	4,9
Extremadura	Chico	46,5	20,9	14,0	11,6	7,0
	Chica	38,1	31,7	20,6	4,8	4,8
	Total	43,0	25,5	16,8	8,7	6,0
Galicia	Chico	35,0	28,8	23,9	6,7	5,5
	Chica	28,5	27,3	26,2	8,7	9,3
	Total	31,6	28,1	25,1	7,8	7,5
Madrid	Chico	32,8	26,1	27,1	7,6	6,4
	Chica	20,8	28,5	31,7	11,2	7,7
	Total	27,0	27,3	29,3	9,4	7,0

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Múrcia	Chico	33,3	29,6	21,0	7,4	8,6
	Chica	18,3	32,9	25,6	14,6	8,5
	Total	25,8	31,3	23,3	11,0	8,6
Navarra	Chico	40,2	35,4	15,9	6,1	2,4
	Chica	35,2	35,2	23,1	3,3	3,3
	Total	37,6	35,3	19,7	4,6	2,9
La Rioja	Chico	32,6	31,4	25,6	7,0	3,5
	Chica	30,4	23,9	23,9	13,0	8,7
	Total	31,5	27,5	24,7	10,1	6,2
País Vasco	Chico	39,2	28,4	22,7	5,1	4,5
	Chica	38,8	23,7	23,7	7,9	5,9
	Total	39,0	26,2	23,2	6,4	5,2
Valencia	Chico	37,2	26,9	24,8	4,7	6,4
	Chica	21,2	32,4	30,4	6,0	10,0
	Total	28,9	29,8	27,7	5,4	8,3
Ceuta	Chico	40,0	15,0	22,5	10,0	12,5
	Chica	18,4	21,1	31,6	2,6	26,3
	Total	29,5	17,9	26,9	6,4	19,2
Melilla	Chico	29,2	33,3	20,8		16,7
	Chica	34,4	28,1	31,3	3,1	3,1
	Total	32,1	30,4	26,8	1,8	8,9
Total	Chico	34,0	28,3	25,0	6,8	5,9
	Chica	22,8	28,9	30,1	9,7	8,5
	Total	28,5 (*)	28,6	27,5	8,3	7,2

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre los chicos, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A53. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *puedo ir solo/a de casa a la escuela*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	57,6	20,0	7,9	6,4	8,1
	Chica	50,3	18,9	7,4	8,9	14,5
	Total	54,0	19,5	7,6	7,6	11,3
Aragón	Chico	84,0	6,0	4,0		6,0
	Chica	82,8	7,5	2,2	1,1	6,5
	Total	83,4	6,7	3,1	0,5	6,2
Asturias	Chico	59,8	13,4	9,8	2,4	14,6
	Chica	45,3	14,7	10,5	10,5	18,9
	Total	52,0	14,1	10,2	6,8	16,9
Balears	Chico	50,9	20,2	11,4	5,3	12,3
	Chica	36,0	18,0	11,7	10,8	23,4
	Total	43,6	19,1	11,6	8,0	17,8
Canarias	Chico	69,2	14,0	3,5	4,9	8,4
	Chica	57,3	15,2	12,2	5,5	9,8
	Total	62,9	14,7	8,1	5,2	9,1
Cantabria	Chico	56,0	10,0	10,0	8,0	16,0
	Chica	56,5	17,4	7,2	8,7	10,1
	Total	56,3	14,3	8,4	8,4	12,6
Castilla y León	Chico	75,2	11,7	6,2	2,8	4,1
	Chica	65,1	20,4	3,3	5,3	5,9
	Total	70,0	16,2	4,7	4,0	5,1
Castilla-La Mancha	Chico	70,2	17,9	3,3	2,6	6,0
	Chica	72,7	13,3	7,0	1,6	5,5
	Total	71,3	15,8	5,0	2,2	5,7
Cataluña	Chico	77,1	12,3	6,1	2,3	2,3
	Chica	70,3	13,8	7,6	3,4	4,8
	Total	73,8	13,0	6,8	2,8	3,5
Extremadura	Chico	75,6	16,3	4,7		3,5
	Chica	81,0	9,5	4,8	1,6	3,2
	Total	77,9	13,4	4,7	0,7	3,4
Galicia	Chico	57,8	18,6	6,2	6,2	11,2
	Chica	54,5	16,2	8,4	10,8	10,2
	Total	56,1	17,4	7,3	8,5	10,7

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	82,8	6,9	2,3	1,1	6,9
	Chica	83,0	9,6	3,2	2,1	2,1
	Total	82,9	8,3	2,8	1,7	4,4
Madrid	Chico	64,1	15,2	8,8	5,2	6,7
	Chica	60,3	18,0	7,6	6,0	8,2
	Total	62,2	16,6	8,2	5,6	7,4
Murcia	Chico	64,1	12,8	5,1	5,1	12,8
	Chica	56,8	16,0	9,9	7,4	9,9
	Total	60,4	14,5	7,5	6,3	11,3
Navarra	Chico	63,0	18,5	4,9	6,2	7,4
	Chica	63,8	19,1	1,1	6,4	9,6
	Total	63,4	18,9	2,9	6,3	8,6
País Vasco	Chico	74,7	16,9	2,2	1,7	4,5
	Chica	70,5	11,4	6,7	4,0	7,4
	Total	72,8	14,4	4,3	2,8	5,8
Valencia	Chico	68,4	13,7	6,8	3,8	7,3
	Chica	56,0	18,4	8,8	6,8	10,0
	Total	62,0	16,1	7,9	5,4	8,7
Ceuta	Chico	80,0	2,5	5,0	2,5	10,0
	Chica	71,1	5,3		5,3	18,4
	Total	75,6	3,8	2,6	3,8	14,1
Melilla	Chico	87,5	8,3			4,2
	Chica	70,0	3,3	13,3		13,3
	Total	77,8	5,6	7,4		9,3
Total	Chico	67,4	15,1	6,3	4,0	7,2
	Chica	60,8	15,8	7,3	6,2	9,9
	Total	64,1 (*)	15,4	6,8	5,1	8,5

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p < .0005$) con frecuencias más altas entre los chicos, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A54. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *me siento feliz*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	71,8	18,5	7,3	1,5	1,0
	Chica	75,6	19,1	4,0	0,8	0,4
	Total	73,7	18,8	5,7	1,2	0,7
Aragón	Chico	74,3	22,8	1,0	1,0	1,0
	Chica	68,4	25,3	5,3	1,1	
	Total	71,4	24,0	3,1	1,0	0,5
Asturias	Chico	63,9	24,1	12,0		
	Chica	77,6	15,3	6,1	1,0	
	Total	71,3	19,3	8,8	0,6	
Balears	Chico	71,8	17,9	6,8	1,7	1,7
	Chica	71,6	20,7	7,8		
	Total	71,7	19,3	7,3	0,9	0,9
Canarias	Chico	72,4	17,9	8,3	0,7	0,7
	Chica	71,1	22,9	4,2	0,6	1,2
	Total	71,7	20,6	6,1	0,6	1,0
Cantabria	Chico	72,5	23,5		2,0	2,0
	Chica	75,7	15,7	7,1	1,4	
	Total	74,4	19,0	4,1	1,7	0,8
Castilla y León	Chico	74,3	18,2	4,7	0,7	2,0
	Chica	74,4	14,1	9,0	1,3	1,3
	Total	74,3	16,1	6,9	1,0	1,6
Castilla-La Mancha	Chico	74,5	21,6	3,3		0,7
	Chica	71,3	22,5	4,7	0,8	0,8
	Total	73,0	22,0	3,9	0,4	0,7
Cataluña	Chico	70,5	22,5	5,1	1,0	1,0
	Chica	65,3	25,6	7,4	0,7	1,0
	Total	68,0	24,0	6,2	0,8	1,0
Extremadura	Chico	83,9	12,6	1,1		2,3
	Chica	87,7	9,2	3,1		
	Total	85,5	11,2	2,0		1,3
Galicia	Chico	73,9	17,6	6,7	0,6	1,2
	Chica	79,2	16,8	2,3	1,2	0,6
	Total	76,6	17,2	4,4	0,9	0,9

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	72,7	21,6	4,5	1,1	
	Chica	72,0	18,3	8,6		1,1
	Total	72,4	19,9	6,6	0,6	0,6
Madrid	Chico	70,6	19,6	7,7	0,6	1,5
	Chica	71,7	19,0	6,9	2,2	0,3
	Total	71,1	19,3	7,3	1,4	0,9
Murcia	Chico	73,8	22,5	2,5	1,3	
	Chica	76,2	16,7	7,1		
	Total	75,0	19,5	4,9	0,6	
Navarra	Chico	68,8	25,0	5,0	1,3	
	Chica	71,9	25,0	3,1		
	Total	70,5	25,0	4,0	0,6	
País Vasco	Chico	73,9	21,1	1,7	1,7	1,7
	Chica	71,8	21,2	5,8		1,3
	Total	72,9	21,1	3,6	0,9	1,5
Valencia	Chico	74,8	17,2	5,5	2,5	
	Chica	75,0	18,8	4,7	0,8	0,8
	Total	74,9	18,0	5,1	1,6	0,4
Ceuta	Chico	82,5	15,0	2,5		
	Chica	85,0	10,0	5,0		
	Total	83,8	12,5	3,8		
Melilla	Chico	79,2	16,7		4,2	
	Chica	93,3	3,3			3,3
	Total	87,0	9,3		1,9	1,9
Total	Chico	72,8	19,7	5,5	1,1	1,0
	Chica	73,6	19,4	5,5	0,8	0,6
	Total	73,2	19,6	5,5	1,0	0,8

Los derechos de los niños y niñas

Tabla A55. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *todos los niños, niñas y adolescentes tienen derechos*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	69,7	21,1	6,1	1,7	1,5
	Chica	75,5	15,2	6,7	1,9	0,6
	Total	72,6	18,2	6,4	1,8	1,1
Aragón	Chico	73,5	17,6	5,9	2,9	
	Chica	69,1	18,1	10,6	2,1	
	Total	71,4	17,9	8,2	2,6	
Asturias	Chico	72,8	17,3	7,4	1,2	1,2
	Chica	70,1	20,6	5,2	1,0	3,1
	Total	71,3	19,1	6,2	1,1	2,2
Balears	Chico	62,3	29,8	7,0	0,9	
	Chica	63,5	19,1	12,2	2,6	2,6
	Total	62,9	24,5	9,6	1,7	1,3
Canarias	Chico	71,8	17,6	6,3	2,8	1,4
	Chica	72,6	17,1	7,9		2,4
	Total	72,2	17,3	7,2	1,3	2,0
Cantabria	Chico	69,2	17,3	7,7	1,9	3,8
	Chica	72,1	23,5	4,4		
	Total	70,8	20,8	5,8	0,8	1,7
Castilla y León	Chico	78,6	15,2	3,4	1,4	1,4
	Chica	74,8	14,6	6,6	2,0	2,0
	Total	76,7	14,9	5,1	1,7	1,7
Castilla-La Mancha	Chico	74,7	19,3	3,3	1,3	1,3
	Chica	76,4	15,7	7,1		0,8
	Total	75,5	17,7	5,1	0,7	1,1
Cataluña	Chico	67,5	21,0	8,9	1,0	1,6
	Chica	70,5	19,4	8,7	0,3	1,0
	Total	68,9	20,3	8,8	0,7	1,3
Extremadura	Chico	70,2	16,7	9,5	1,2	2,4
	Chica	78,1	15,6	4,7	1,6	
	Total	73,6	16,2	7,4	1,4	1,4
Galicia	Chico	71,5	19,4	4,8	1,8	2,4
	Chica	80,2	11,0	5,8	2,3	0,6
	Total	76,0	15,1	5,3	2,1	1,5

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	72,1	23,3	4,7		
	Chica	69,2	19,8	8,8	1,1	1,1
	Total	70,6	21,5	6,8	0,6	0,6
Madrid	Chico	68,4	19,9	8,7	1,5	1,5
	Chica	70,1	17,6	9,1	2,2	0,9
	Total	69,2	18,8	8,9	1,8	1,2
Murcia	Chico	72,5	18,8	6,3	1,3	1,3
	Chica	72,6	20,2	6,0		1,2
	Total	72,6	19,5	6,1	0,6	1,2
Navarra	Chico	73,8	12,5	8,8	3,8	1,3
	Chica	71,7	18,5	5,4	3,3	1,1
	Total	72,7	15,7	7,0	3,5	1,2
País Vasco	Chico	66,9	18,0	9,0	2,2	3,9
	Chica	71,8	14,1	4,7	5,4	4,0
	Total	69,1	16,2	7,0	3,7	4,0
Valencia	Chico	63,0	24,3	9,6	1,3	1,7
	Chica	69,7	17,5	9,6	0,8	2,4
	Total	66,5	20,8	9,6	1,0	2,1
Ceuta	Chico	78,0	19,5	2,4		
	Chica	80,0	15,0	5,0		
	Total	79,0	17,3	3,7		
Melilla	Chico	66,7	16,7	8,3	4,2	4,2
	Chica	75,9	6,9	10,3	3,4	3,4
	Total	71,7	11,3	9,4	3,8	3,8
Total	Chico	69,8	20,0	7,0	1,6	1,6
	Chica	72,6	16,9	7,6	1,6	1,4
	Total	71,2 (*)	18,4	7,3	1,6	1,5

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.026$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A56. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *en mi familia me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	49,0	21,9	15,2	7,2	6,7
	Chica	43,8	28,4	15,7	8,6	3,4
	Total	46,4	25,2	15,5	7,9	5,1
Aragón	Chico	47,9	26,6	13,8	2,1	9,6
	Chica	35,6	36,7	13,3	4,4	10,0
	Total	41,8	31,5	13,6	3,3	9,8
Asturias	Chico	36,7	31,6	21,5	5,1	5,1
	Chica	42,7	19,8	18,8	8,3	10,4
	Total	40,0	25,1	20,0	6,9	8,0
Balears	Chico	42,0	28,6	17,0	6,3	6,3
	Chica	34,3	32,4	22,2	1,9	9,3
	Total	38,2	30,5	19,5	4,1	7,7
Canarias	Chico	48,2	24,1	18,2	5,8	3,6
	Chica	42,9	29,4	19,0	4,3	4,3
	Total	45,3	27,0	18,7	5,0	4,0
Cantabria	Chico	49,0	27,5	13,7	3,9	5,9
	Chica	41,9	25,8	16,1	12,9	3,2
	Total	45,1	26,5	15,0	8,8	4,4
Castilla y León	Chico	49,3	24,0	9,6	5,5	11,6
	Chica	42,1	31,6	18,4	3,9	3,9
	Total	45,6	27,9	14,1	4,7	7,7
Castilla-La Mancha	Chico	43,8	38,4	11,0	4,1	2,7
	Chica	48,8	19,0	17,4	9,1	5,8
	Total	46,1	29,6	13,9	6,4	4,1
Cataluña	Chico	37,3	28,1	19,3	7,1	8,1
	Chica	31,5	33,0	25,0	6,2	4,3
	Total	34,5	30,5	22,1	6,7	6,3
Extremadura	Chico	58,8	20,0	10,6	4,7	5,9
	Chica	45,2	25,8	25,8		3,2
	Total	53,1	22,4	17,0	2,7	4,8
Galicia	Chico	50,9	21,4	16,4	8,2	3,1
	Chica	47,9	26,7	15,2	5,5	4,8
	Total	49,4	24,1	15,7	6,8	4,0

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	57,8	32,5	3,6	3,6	2,4
	Chica	52,2	21,1	17,8	4,4	4,4
	Total	54,9	26,6	11,0	4,0	3,5
Madrid	Chico	39,8	26,9	17,6	7,1	8,6
	Chica	42,8	26,0	18,6	5,5	7,1
	Total	41,3	26,5	18,1	6,3	7,9
Murcia	Chico	45,7	25,9	17,3	1,2	9,9
	Chica	39,5	33,3	19,8	2,5	4,9
	Total	42,6	29,6	18,5	1,9	7,4
Navarra	Chico	33,8	32,4	23,0	2,7	8,1
	Chica	37,1	28,1	20,2	10,1	4,5
	Total	35,6	30,1	21,5	6,7	6,1
País Vasco	Chico	34,4	29,4	20,0	4,4	11,9
	Chica	34,8	34,0	15,6	7,8	7,8
	Total	34,6	31,6	17,9	6,0	10,0
Valencia	Chico	40,6	25,3	18,3	5,7	10,0
	Chica	39,7	28,7	18,6	5,1	8,0
	Total	40,1	27,0	18,5	5,4	9,0
Ceuta	Chico	57,9	26,3	10,5	2,6	2,6
	Chica	59,0	23,1	7,7	7,7	2,6
	Total	58,4	24,7	9,1	5,2	2,6
Melilla	Chico	62,5	16,7	8,3	4,2	8,3
	Chica	61,5	19,2	15,4		3,8
	Total	62,0	18,0	12,0	2,0	6,0
Total	Chico	44,6	26,4	16,0	5,7	7,3
	Chica	41,6	28,4	18,3	6,1	5,6
	Total	43,1 (*)	27,4	17,2	5,9	6,4

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.032$) con frecuencias más altas entre los chicos, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A57. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *en mi colegio o instituto me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	52,8	22,7	12,4	7,2	4,8
	Chica	56,1	24,8	11,0	5,9	2,2
	Total	54,5	23,7	11,7	6,6	3,5
Aragón	Chico	70,5	21,1	6,3		2,1
	Chica	61,6	26,7	5,8	3,5	2,3
	Total	66,3	23,8	6,1	1,7	2,2
Asturias	Chico	44,2	28,6	19,5	2,6	5,2
	Chica	50,5	20,4	17,2	7,5	4,3
	Total	47,6	24,1	18,2	5,3	4,7
Balears	Chico	45,0	27,5	16,5	5,5	5,5
	Chica	42,1	26,2	24,3	3,7	3,7
	Total	43,5	26,9	20,4	4,6	4,6
Canarias	Chico	49,6	32,8	11,7	2,9	2,9
	Chica	50,3	28,9	12,6	5,0	3,1
	Total	50,0	30,7	12,2	4,1	3,0
Cantabria	Chico	52,9	27,5	9,8	3,9	5,9
	Chica	60,9	20,3	15,6	1,6	1,6
	Total	57,4	23,5	13,0	2,6	3,5
Castilla y León	Chico	57,0	23,9	11,3	2,1	5,6
	Chica	57,4	24,3	11,5	4,1	2,7
	Total	57,2	24,1	11,4	3,1	4,1
Castilla-La Mancha	Chico	53,1	25,5	11,0	4,1	6,2
	Chica	46,7	23,8	18,0	4,9	6,6
	Total	50,2	24,7	14,2	4,5	6,4
Cataluña	Chico	45,5	30,3	13,8	5,9	4,5
	Chica	51,1	28,1	15,0	2,9	2,9
	Total	48,2	29,3	14,4	4,4	3,7
Extremadura	Chico	63,4	24,4	8,5	1,2	2,4
	Chica	65,1	17,5	11,1	1,6	4,8
	Total	64,1	21,4	9,7	1,4	3,4
Galicia	Chico	55,8	23,1	14,1	1,9	5,1
	Chica	58,0	25,9	9,3	5,6	1,2
	Total	56,9	24,5	11,6	3,8	3,1

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	65,9	21,2	9,4	2,4	1,2
	Chica	62,2	24,4	10,0		3,3
	Total	64,0	22,9	9,7	1,1	2,3
Madrid	Chico	54,4	24,4	13,3	2,2	5,7
	Chica	48,4	32,3	11,9	5,2	2,3
	Total	51,4	28,3	12,6	3,7	4,0
Murcia	Chico	59,7	18,2	14,3	6,5	1,3
	Chica	45,0	30,0	20,0	2,5	2,5
	Total	52,2	24,2	17,2	4,5	1,9
Navarra	Chico	51,4	23,0	16,2	5,4	4,1
	Chica	55,4	25,3	15,7	2,4	1,2
	Total	53,5	24,2	15,9	3,8	2,5
País Vasco	Chico	43,6	31,4	15,4	2,6	7,1
	Chica	44,8	28,4	15,7	6,0	5,2
	Total	44,1	30,0	15,5	4,1	6,2
Valencia	Chico	50,4	26,5	12,8	6,2	4,0
	Chica	51,7	30,9	8,1	5,5	3,8
	Total	51,1	28,8	10,4	5,8	3,9
Ceuta	Chico	65,9	22,0	2,4	2,4	7,3
	Chica	67,6	21,6	8,1	2,7	
	Total	66,7	21,8	5,1	2,6	3,8
Melilla	Chico	72,7	13,6			13,6
	Chica	51,7	13,8	27,6		6,9
	Total	60,8	13,7	15,7		9,8
Total	Chico	53,0	25,4	12,6	4,2	4,7
	Chica	52,9	26,6	13,0	4,5	3,0
	Total	53,0	26,0	12,8	4,3	3,9

Tabla A58. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *otras personas me han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	31,3	20,1	20,8	11,2	16,7
	Chica	30,8	25,8	22,8	9,8	10,7
	Total	31,1	22,9	21,8	10,5	13,7
Aragón	Chico	34,4	15,1	29,0	4,3	17,2
	Chica	26,8	28,0	23,2	6,1	15,9
	Total	30,9	21,1	26,3	5,1	16,6
Asturias	Chico	19,7	15,8	35,5	5,3	23,7
	Chica	27,9	25,6	29,1	11,6	5,8
	Total	24,1	21,0	32,1	8,6	14,2
Balears	Chico	29,4	17,4	30,3	8,3	14,7
	Chica	23,5	26,5	27,5	7,8	14,7
	Total	26,5	21,8	28,9	8,1	14,7
Canarias	Chico	33,9	21,3	19,7	9,4	15,7
	Chica	30,6	18,5	21,7	14,6	14,6
	Total	32,0	19,7	20,8	12,3	15,1
Cantabria	Chico	30,6	26,5	16,3	12,2	14,3
	Chica	33,3	21,7	25,0	10,0	10,0
	Total	32,1	23,9	21,1	11,0	11,9
Castilla y León	Chico	33,1	22,8	18,4	5,9	19,9
	Chica	34,0	22,9	26,4	6,3	10,4
	Total	33,6	22,9	22,5	6,1	15,0
Castilla-La Mancha	Chico	35,9	25,4	19,7	5,6	13,4
	Chica	35,2	18,0	23,8	10,7	12,3
	Total	35,6	22,0	21,6	8,0	12,9
Cataluña	Chico	30,8	18,5	26,4	12,0	12,3
	Chica	25,5	23,9	27,0	12,0	11,6
	Total	28,2	21,1	26,7	12,0	12,0
Extremadura	Chico	45,1	24,4	17,1	3,7	9,8
	Chica	39,0	25,4	18,6	6,8	10,2
	Total	42,6	24,8	17,7	5,0	9,9
Galicia	Chico	32,0	18,7	21,3	10,0	18,0
	Chica	30,8	25,6	19,9	15,4	8,3
	Total	31,4	22,2	20,6	12,7	13,1

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	33,3	28,4	23,5	7,4	7,4
	Chica	32,5	24,1	27,7	12,0	3,6
	Total	32,9	26,2	25,6	9,8	5,5
Madrid	Chico	31,8	21,2	21,5	6,4	19,0
	Chica	26,0	22,4	29,9	8,9	12,8
	Total	28,9	21,8	25,7	7,6	15,9
Murcia	Chico	35,4	24,1	19,0	6,3	15,2
	Chica	29,5	25,6	28,2	5,1	11,5
	Total	32,5	24,8	23,6	5,7	13,4
Navarra	Chico	27,5	17,4	30,4	8,7	15,9
	Chica	28,9	25,0	22,4	11,8	11,8
	Total	28,3	21,4	26,2	10,3	13,8
País Vasco	Chico	25,3	18,2	26,0	11,0	19,5
	Chica	22,9	26,0	22,1	12,2	16,8
	Total	24,2	21,8	24,2	11,6	18,2
Valencia	Chico	31,8	18,5	23,7	7,6	18,5
	Chica	24,3	23,9	28,4	9,5	14,0
	Total	27,9	21,2	26,1	8,5	16,2
Ceuta	Chico	27,5	22,5	25,0	10,0	15,0
	Chica	20,6	26,5	29,4	11,8	11,8
	Total	24,3	24,3	27,0	10,8	13,5
Melilla	Chico	34,8	30,4	13,0	4,3	17,4
	Chica	38,5	15,4	26,9	7,7	11,5
	Total	36,7	22,4	20,4	6,1	14,3
Total	Chico	31,7	20,5	23,0	8,5	16,3
	Chica	28,8	23,9	25,3	10,3	11,8
	Total	30,2 (*)	22,2	24,1	9,4	14,1

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.020$) con frecuencias más altas entre los chicos, cuando se compara la opción de respuesta “muy de acuerdo” con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Tabla A59. Porcentaje de respuestas a la pregunta *¿has oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño?*, según género y CCAA

% horizontales		Sí	No	No lo sé
Andalucía	Chico	42,5	38,7	18,8
	Chica	39,2	37,7	23,2
	Total	40,9	38,2	21,0
Aragón	Chico	43,0	36,0	21,0
	Chica	41,3	40,2	18,5
	Total	42,2	38,0	19,8
Asturias	Chico	32,5	43,8	23,8
	Chica	31,6	38,9	29,5
	Total	32,0	41,1	26,9
Balears	Chico	32,7	43,4	23,9
	Chica	31,3	43,5	25,2
	Total	32,0	43,4	24,6
Canarias	Chico	39,9	42,7	17,5
	Chica	35,8	46,9	17,3
	Total	37,7	44,9	17,4
Cantabria	Chico	54,0	34,0	12,0
	Chica	43,7	40,8	15,5
	Total	47,9	38,0	14,0
Castilla y León	Chico	50,7	34,5	14,9
	Chica	56,8	29,0	14,2
	Total	53,8	31,7	14,5
Castilla-La Mancha	Chico	34,4	45,7	19,9
	Chica	30,2	45,7	24,0
	Total	32,5	45,7	21,8
Cataluña	Chico	43,4	35,3	21,4
	Chica	39,1	35,3	25,6
	Total	41,3	35,3	23,4
Extremadura	Chico	37,9	40,2	21,8
	Chica	41,5	27,7	30,8
	Total	39,5	34,9	25,7
Galicia	Chico	44,2	38,0	17,8
	Chica	46,2	33,3	20,5
	Total	45,2	35,6	19,2

% horizontales		Sí	No	No lo sé
La Rioja	Chico	45,1	26,8	28,0
	Chica	50,0	26,1	23,9
	Total	47,6	26,5	25,9
Madrid	Chico	42,8	35,5	21,7
	Chica	48,0	33,2	18,8
	Total	45,3	34,4	20,3
Murcia	Chico	45,0	42,5	12,5
	Chica	53,1	18,5	28,4
	Total	49,1	30,4	20,5
Navarra	Chico	48,1	22,8	29,1
	Chica	46,2	25,8	28,0
	Total	47,1	24,4	28,5
País Vasco	Chico	38,9	28,6	32,6
	Chica	51,3	22,7	26,0
	Total	44,7	25,8	29,5
Valencia	Chico	34,2	48,1	17,7
	Chica	38,6	35,8	25,6
	Total	36,5	41,6	21,9
Ceuta	Chico	47,5	37,5	15,0
	Chica	39,0	34,1	26,8
	Total	43,2	35,8	21,0
Melilla	Chico	41,7	45,8	12,5
	Chica	30,0	40,0	30,0
	Total	35,2	42,6	22,2
Total	Chico	41,5	38,0	20,6
	Chica	42,0	35,0	22,9
	Total	41,8	36,5 (*)	21,7 (*)

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.028$). Hay más chicos que chicas que manifiestan no haber oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño y más chicas que responden la opción *no lo sé*.

La participación

Tabla A60. Porcentaje de chicos y chicas según su grado de acuerdo con la afirmación de que *puedo participar en las decisiones que se toman en casa*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	38,6	30,0	22,2	5,5	3,7
	Chica	41,0	30,6	22,4	4,4	1,6
	Total	39,8	30,3	22,3	5,0	2,7
Aragón	Chico	37,2	28,7	24,5	3,2	6,4
	Chica	43,3	33,3	17,8	3,3	2,2
	Total	40,2	31,0	21,2	3,3	4,3
Asturias	Chico	31,2	37,7	22,1	5,2	3,9
	Chica	26,4	47,3	22,0	2,2	2,2
	Total	28,6	42,9	22,0	3,6	3,0
Balears	Chico	28,8	40,4	23,1	4,8	2,9
	Chica	24,3	41,4	30,6	1,8	1,8
	Total	26,5	40,9	27,0	3,3	2,3
Canarias	Chico	31,9	35,5	22,0	5,0	5,7
	Chica	27,3	42,4	24,2	4,2	1,8
	Total	29,4	39,2	23,2	4,6	3,6
Cantabria	Chico	32,7	36,5	19,2	5,8	5,8
	Chica	40,6	31,9	26,1	1,4	
	Total	37,2	33,9	23,1	3,3	2,5
Castilla y León	Chico	35,3	27,9	25,7	5,9	5,1
	Chica	37,2	43,4	15,2	2,1	2,1
	Total	36,3	35,9	20,3	3,9	3,6
Castilla-La Mancha	Chico	30,6	40,8	23,1	3,4	2,0
	Chica	40,7	41,5	14,6	1,6	1,6
	Total	35,2	41,1	19,3	2,6	1,9
Cataluña	Chico	34,7	37,2	19,4	5,9	2,8
	Chica	31,9	40,2	22,5	5,1	0,4
	Total	33,3	38,7	20,9	5,5	1,6
Extremadura	Chico	41,7	26,2	27,4	3,6	1,2
	Chica	49,2	31,1	13,1	4,9	1,6
	Total	44,8	28,3	21,4	4,1	1,4
Galicia	Chico	35,1	29,8	29,8	4,6	0,7
	Chica	43,4	30,1	21,7	4,2	0,6
	Total	39,4	30,0	25,6	4,4	0,6

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	41,5	30,5	24,4	2,4	1,2
	Chica	46,6	34,1	17,0		2,3
	Total	44,1	32,4	20,6	1,2	1,8
Madrid	Chico	33,0	31,4	28,0	4,4	3,1
	Chica	31,1	36,9	27,2	2,6	2,3
	Total	32,1	34,1	27,6	3,5	2,7
Murcia	Chico	36,2	38,3	19,1	2,1	4,3
	Chica	40,0	23,6	30,9	3,6	1,8
	Total	38,2	30,4	25,5	2,9	2,9
Navarra	Chico	42,3	42,3	14,1		1,3
	Chica	45,7	43,5	6,5	3,3	1,1
	Total	44,1	42,9	10,0	1,8	1,2
País Vasco	Chico	34,3	40,8	15,4	7,7	1,8
	Chica	37,1	41,3	18,2	2,8	0,7
	Total	35,6	41,0	16,7	5,4	1,3
Valencia	Chico	36,6	33,6	21,1	5,2	3,4
	Chica	35,2	39,3	22,1	2,0	1,2
	Total	35,9	36,6	21,6	3,6	2,3
Ceuta	Chico	43,2	21,6	21,6	8,1	5,4
	Chica	52,8	27,8	13,9	2,8	2,8
	Total	47,9	24,7	17,8	5,5	4,1
Melilla	Chico	36,4	27,3	27,3	4,5	4,5
	Chica	57,7	23,1	11,5	3,8	3,8
	Total	47,9	25,0	18,8	4,2	4,2
Total	Chico	35,5	33,7	22,7	4,9	3,2
	Chica	37,0	36,9	21,3	3,2	1,5
	Total	36,3	35,3	22,0	4,0	2,4

Tabla A61. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *el Ayuntamiento pide la opinión de los chicos y chicas para las cosas que nos importan a nosotros*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	32,6	19,9	18,5	9,0	20,1
	Chica	31,8	25,3	17,8	8,7	16,4
	Total	32,2	22,5	18,2	8,8	18,3
Aragón	Chico	36,2	20,2	13,8	7,4	22,3
	Chica	33,8	25,0	23,8	7,5	10,0
	Total	35,1	22,4	18,4	7,5	16,7
Asturias	Chico	33,8	21,1	23,9	4,2	16,9
	Chica	26,3	42,5	18,8	3,8	8,8
	Total	29,8	32,5	21,2	4,0	12,6
Balears	Chico	27,0	28,0	22,0	11,0	12,0
	Chica	30,9	36,1	15,5	11,3	6,2
	Total	28,9	32,0	18,8	11,2	9,1
Canarias	Chico	34,4	25,2	16,8	7,6	16,0
	Chica	33,3	31,4	17,6	8,2	9,4
	Total	33,8	28,6	17,2	7,9	12,4
Cantabria	Chico	17,0	34,0	23,4	6,4	19,1
	Chica	39,7	17,5	28,6	11,1	3,2
	Total	30,0	24,5	26,4	9,1	10,0
Castilla y León	Chico	31,4	17,9	27,1	8,6	15,0
	Chica	37,2	27,6	16,6	7,6	11,0
	Total	34,4	22,8	21,8	8,1	13,0
Castilla-La Mancha	Chico	26,1	29,9	20,1	3,7	20,1
	Chica	29,3	22,4	21,6	13,8	12,9
	Total	27,6	26,4	20,8	8,4	16,8
Cataluña	Chico	28,9	33,0	17,2	9,6	11,3
	Chica	34,2	24,4	22,2	12,0	7,3
	Total	31,4	28,8	19,6	10,8	9,4
Extremadura	Chico	35,8	25,9	14,8	6,2	17,3
	Chica	29,3	32,8	20,7	8,6	8,6
	Total	33,1	28,8	17,3	7,2	13,7
Galicia	Chico	27,6	19,4	26,1	13,4	13,4
	Chica	35,4	22,2	20,9	8,2	13,3
	Total	31,8	20,9	23,3	10,6	13,4

<i>% horizontales</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
La Rioja	Chico	23,0	14,9	24,3	12,2	25,7
	Chica	28,2	25,6	15,4	7,7	23,1
	Total	25,7	20,4	19,7	9,9	24,3
Madrid	Chico	27,6	22,1	20,8	8,0	21,5
	Chica	29,8	22,9	23,6	14,2	9,5
	Total	28,6	22,5	22,1	10,9	15,8
Murcia	Chico	33,3	29,3	18,7	8,0	10,7
	Chica	37,3	32,0	14,7	6,7	9,3
	Total	35,3	30,7	16,7	7,3	10,0
Navarra	Chico	21,7	27,5	17,4	14,5	18,8
	Chica	29,9	32,5	16,9	7,8	13,0
	Total	26,0	30,1	17,1	11,0	15,8
País Vasco	Chico	25,2	29,7	26,5	7,1	11,6
	Chica	24,4	37,0	22,0	7,1	9,4
	Total	24,8	33,0	24,5	7,1	10,6
Valencia	Chico	31,2	26,8	17,6	10,2	14,1
	Chica	28,3	23,3	25,1	10,8	12,6
	Total	29,7	25,0	21,5	10,5	13,3
Ceuta	Chico	42,1	36,8	5,3	5,3	10,5
	Chica	41,7	33,3	11,1	2,8	11,1
	Total	41,9	35,1	8,1	4,1	10,8
Melilla	Chico	50,0	40,9	4,5		4,5
	Chica	54,5	31,8	9,1	4,5	
	Total	52,3	36,4	6,8	2,3	2,3
Total	Chico	30,0	24,9	19,8	8,6	16,7
	Chica	32,0	27,0	20,1	9,6	11,3
	Total	31,0	26,0	20,0	9,1	14,0

Tabla A62. Porcentaje según su grado de acuerdo con la afirmación de que *mis profesores me escuchan y me tienen en cuenta*, según género y CCAA

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Andalucía	Chico	48,8	35,0	11,9	2,0	2,3
	Chica	55,0	34,9	7,7	1,3	1,0
	Total	51,9	35,0	9,8	1,7	1,7
Aragón	Chico	57,0	30,0	10,0	2,0	1,0
	Chica	50,0	41,7	7,3	1,0	
	Total	53,6	35,7	8,7	1,5	0,5
Asturias	Chico	37,3	42,2	19,3		1,2
	Chica	53,1	31,6	15,3		
	Total	45,9	36,5	17,1		0,6
Balears	Chico	47,9	37,6	12,8	1,7	
	Chica	49,6	39,5	6,7	3,4	0,8
	Total	48,7	38,6	9,7	2,5	0,4
Canarias	Chico	44,8	42,7	9,1	2,1	1,4
	Chica	47,6	42,8	9,0		0,6
	Total	46,3	42,7	9,1	1,0	1,0
Cantabria	Chico	50,0	42,3	5,8		1,9
	Chica	66,2	26,8	7,0		
	Total	59,3	33,3	6,5		0,8
Castilla y León	Chico	45,7	39,7	12,6	0,7	1,3
	Chica	54,2	36,8	8,4	0,6	
	Total	50,0	38,2	10,5	0,7	0,7
Castilla-La Mancha	Chico	53,9	40,1	5,9		
	Chica	58,1	34,1	4,7	1,6	1,6
	Total	55,9	37,4	5,3	0,7	0,7
Cataluña	Chico	42,8	44,4	10,9	0,3	1,6
	Chica	41,2	43,9	13,6	1,3	
	Total	42,0	44,1	12,2	0,8	0,8
Extremadura	Chico	54,5	29,5	9,1	2,3	4,5
	Chica	58,5	35,4	6,2		
	Total	56,2	32,0	7,8	1,3	2,6
Galicia	Chico	47,9	39,3	11,7		1,2
	Chica	62,1	25,3	10,3	1,7	0,6
	Total	55,2	32,0	11,0	0,9	0,9
La Rioja	Chico	47,2	39,3	11,2	1,1	1,1
	Chica	65,6	27,8	5,6	1,1	
	Total	56,4	33,5	8,4	1,1	0,6
Madrid	Chico	40,5	41,1	13,9	2,4	2,1
	Chica	42,2	42,9	12,4	2,5	
	Total	41,4	42,0	13,2	2,4	1,1
Murcia	Chico	48,1	32,9	13,9	1,3	3,8
	Chica	47,0	41,0	9,6		2,4
	Total	47,5	37,0	11,7	0,6	3,1
Navarra	Chico	47,6	36,6	11,0	2,4	2,4
	Chica	58,1	36,6	4,3	1,1	
	Total	53,1	36,6	7,4	1,7	1,1
País Vasco	Chico	47,5	42,9	6,2	2,3	1,1
	Chica	42,9	45,5	10,4	1,3	
	Total	45,3	44,1	8,2	1,8	0,6

% horizontales		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Valencia	Chico	49,4	34,6	10,7	2,9	2,5
	Chica	48,2	37,0	10,9	2,7	1,2
	Total	48,8	35,8	10,8	2,8	1,8
Ceuta	Chico	63,4	26,8	4,9	2,4	2,4
	Chica	65,9	26,8	4,9		2,4
	Total	64,6	26,8	4,9	1,2	2,4
Melilla	Chico	69,6	30,4			
	Chica	77,4	19,4	3,2		
	Total	74,1	24,1	1,9		
Total	Chico	47,4	38,4	11,0	1,5	1,7
	Chica	51,5	37,2	9,3	1,4	0,5
	Total	49,5 (*)	37,8	10,2	1,5	1,1

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.002$) con frecuencias más altas entre las chicas, cuando se compara la opción de respuesta "muy de acuerdo" con el resto de opciones posibles de forma agrupada.

Y más cosas...

Tabla A63. Respuestas afirmativas acerca de la existencia de distintos cambios en la vida, y al hecho de haber estado de vacaciones al menos una semana fuera de casa

% horizontales	de casa	de ciudad	de escuela	de país (más de un mes)	de padres o adultos	vacaciones (más de una sem)
Andalucía	13,8	6,4	41,6	7,7	4,9	75,5
Aragón	20,2	8,6	58,9	15,3	5,1	88,9
Asturias	16,6	9,2	34,9	5,8	5,8	83,1
Baleares	21,6	11,3	24,2	5,2	5,6	70,9
Canarias	19,8	10,7	30,8	8,5	6,2	85,8
Cantabria	10,6	7,3	27,0	10,6	4,1	79,0
Castilla y León	11,7	7,3	43,7	5,3	7,7	84,2
Castilla-La Mancha	12,2	8,6	41,3	9,0	2,5	78,6
Cataluña	16,8	8,2	35,4	8,5	7,5	86,4
Extremadura	19,7	8,0	53,6	6,6	4,0	76,5
Galicia	15,2	5,7	42,6	9,0	5,7	76,3
La Rioja	19,0	5,0	43,6	18,6	5,0	81,0
Madrid	13,7	5,7	31,4	13,5	4,5	91,5
Murcia	16,0	6,7	42,7	14,1	4,3	81,0
Navarra	13,1	9,7	25,6	12,1	9,8	80,7
País Vasco	12,2	9,3	32,3	8,8	8,2	88,4
Valencia	20,3	8,6	39,0	7,9	5,2	79,1
Ceuta	12,8	6,5	25,3	13,9	5,2	85,2
Melilla	32,0	5,9	31,4	24,0	6,0	82,4
Total	15,8 (*)	7,7	37,6	9,6 (*)	5,7	82,0

(*) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.035$), habiendo más chicos que chicas que responden que sí.

(**) Existen diferencias significativas en función del género ($p=.040$), habiendo más chicos que chicas que responden que sí.

Tabla A64. Nivel de estudios alcanzado por el padre, según CCAA

<i>% horizontales</i>	No terminó primaria	Enseñanza primaria y ESO o equivalente	Bachillerato FP o equivalente	Carrera universitaria	No lo sé / no es mi caso
Andalucía	9,6	26,2	16,2	27,0	21,0
Aragón	6,8	25,8	23,2	20,0	24,2
Asturias	1,7	15,6	16,7	40,0	26,1
Baleares	5,2	25,3	18,0	25,8	25,8
Canarias	11,7	16,5	14,6	22,0	35,3
Cantabria	2,4	24,0	20,8	28,8	24,0
Castilla y León	3,4	24,6	20,9	22,9	28,3
Castilla-La Mancha	5,7	30,1	19,4	16,8	28,0
Cataluña	4,2	26,6	19,2	20,6	29,3
Extremadura	6,7	21,5	14,1	23,5	34,2
Galicia	3,0	23,7	19,8	18,9	34,5
La Rioja	5,1	16,9	22,0	30,5	25,4
Madrid	3,5	19,1	22,1	38,9	16,3
Murcia	7,3	32,3	18,9	26,2	15,2
Navarra	3,0	14,2	14,8	34,3	33,7
País Vasco	2,1	17,8	21,1	27,5	31,4
Valencia	4,5	22,7	14,6	27,8	30,4
Ceuta	4,9	34,6	22,2	21,0	17,3
Melilla	13,2	39,6	9,4	18,9	18,9
Total	5,5	23,3	18,5	26,6	26,1

Tabla A65. Nivel de estudios alcanzado por la madre, según CCAA

<i>% horizontales</i>	No terminó primaria	Enseñanza primaria y ESO o equivalente	Bachillerato, FP o equivalente	Carrera universitaria	No lo sé / no es mi caso
Andalucía	8,1	27,8	18,4	28,5	17,1
Aragón	4,7	24,9	28,5	20,7	21,2
Asturias	3,3	13,8	19,9	43,1	19,9
Baleares	1,7	27,3	20,8	28,1	22,1
Canarias	9,0	17,3	16,7	27,9	29,2
Cantabria	3,2	22,2	22,2	33,3	19,0
Castilla y León	3,3	21,1	25,0	29,3	21,4
Castilla-La Mancha	5,0	33,6	18,6	20,7	22,1
Cataluña	2,9	26,5	19,1	25,7	25,8
Extremadura	4,7	25,5	21,5	26,2	22,1
Galicia	3,6	20,1	27,0	22,2	27,0
La Rioja	5,1	15,3	23,2	32,2	24,3
Madrid	2,6	17,1	24,2	42,4	13,7
Murcia	6,1	38,4	18,9	22,6	14,0
Navarra	2,4	11,3	16,1	36,9	33,3
País Vasco	0,9	13,3	18,8	41,2	25,8
Valencia	2,3	23,7	18,0	31,4	24,6
Ceuta	9,8	24,4	28,0	15,9	22,0
Melilla	13,2	28,3	17,0	20,8	20,8
Total	4,5	22,8	20,8	30,2	21,7

Tabla A66. Respuestas a la pregunta *¿Cuántos cuartos de baño y aseos tiene la casa dónde vives habitualmente?*, según CCAA

<i>% horizontales</i>	Uno	Dos	Tres o más	Ninguno
Andalucía	30,1	53,2	16,6	0,1
Aragón	33,7	58,3	8,0	
Asturias	26,4	49,5	24,2	
Baleares	22,4	50,9	26,7	
Canarias	42,4	40,8	16,7	
Cantabria	34,1	53,2	12,7	
Castilla y León	28,0	59,0	12,7	0,3
Castilla-La Mancha	18,8	57,4	23,4	0,4
Cataluña	38,4	49,5	12,1	
Extremadura	32,0	56,0	12,0	
Galicia	28,7	52,5	18,8	
La Rioja	38,1	42,5	19,3	
Madrid	32,1	47,5	20,3	0,2
Murcia	26,1	59,4	14,5	
Navarra	26,1	51,7	21,6	0,6
País Vasco	35,7	51,1	12,9	0,3
Valencia	19,9	54,8	25,1	0,2
Ceuta	38,3	55,6	6,2	
Melilla	28,3	50,9	18,9	1,9
Total	30,5	51,8	17,5	0,1

Tabla A67. Respuestas a la pregunta *¿Tiene coche tu familia?*, según CCAA

<i>% horizontales</i>	No	Sí, uno	Sí, dos o más
Andalucía	5,3	41,3	53,4
Aragón	6,1	43,4	50,5
Asturias	3,3	34,1	62,6
Baleares	1,3	27,5	71,2
Canarias	9,0	50,2	40,8
Cantabria	6,3	31,0	62,7
Castilla y León	4,6	35,5	59,9
Castilla-La Mancha	2,8	36,5	60,6
Cataluña	6,2	45,9	48,0
Extremadura	4,0	42,4	53,6
Galicia	5,3	32,2	62,6
La Rioja	7,8	46,1	46,1
Madrid	6,7	38,1	55,2
Murcia	3,6	35,8	60,6
Navarra	1,1	28,2	70,7
País Vasco	2,4	42,8	54,8
Valencia	5,6	38,9	55,5
Ceuta	3,7	37,0	59,3
Melilla	11,3	30,2	58,5
Total	5,2	39,2	55,6

Tabla A68. Respuestas a la pregunta *¿Cuántos libros hay en la casa donde vives habitualmente además de los que tienes para el colegio?, según CCAA*

<i>% horizontales</i>	Menos de 50	Entre 50 y 100	Entre 100 y 500	Más de 500
Andalucía	31,7	33,7	24,6	10,0
Aragón	29,4	36,6	23,7	10,3
Asturias	19,8	37,9	30,8	11,5
Baleares	30,0	33,9	26,2	9,9
Canarias	44,6	34,9	16,3	4,2
Cantabria	27,4	32,3	25,8	14,5
Castilla y León	20,9	36,8	29,5	12,9
Castilla-La Mancha	30,6	39,5	23,1	6,8
Cataluña	34,7	37,0	21,8	6,6
Extremadura	34,5	41,2	16,9	7,4
Galicia	30,7	33,7	22,7	12,8
La Rioja	29,4	34,5	27,1	9,0
Madrid	19,6	34,5	34,5	11,3
Murcia	41,4	30,9	22,8	4,9
Navarra	20,2	35,7	33,3	10,7
País Vasco	27,4	39,2	25,5	7,9
Valencia	25,2	40,5	24,1	10,3
Ceuta	36,6	36,6	15,9	11,0
Melilla	39,2	37,3	15,7	7,8
Total	29,3	36,0	25,2	9,5

Tabla A69. Respuestas a la pregunta *¿Con qué frecuencia se compra el periódico en tu casa?, según CCAA*

<i>% horizontales</i>	Nunca o casi nunca	Los fines de semana	Todos o casi todos los días
Andalucía	49,4	32,3	18,4
Aragón	43,8	38,7	17,5
Asturias	26,5	36,5	37,0
Baleares	29,3	47,4	23,3
Canarias	42,9	40,1	17,0
Cantabria	38,4	37,6	24,0
Castilla y León	46,2	35,6	18,2
Castilla-La Mancha	52,3	32,4	15,3
Cataluña	43,4	38,9	17,7
Extremadura	50,7	33,3	16,0
Galicia	33,7	42,7	23,6
La Rioja	40,7	38,4	20,9
Madrid	41,4	36,7	21,9
Murcia	48,8	34,0	17,3
Navarra	32,2	39,7	28,2
País Vasco	31,1	36,0	32,9
Valencia	44,2	40,4	15,4
Ceuta	42,0	28,4	29,6
Melilla	35,3	37,3	27,5
Total	42,1	37,1	20,7

El cuestionario administrado

Tabla A70. Porcentaje de respuestas a la afirmación *el cuestionario es demasiado largo*, según CCAA

<i>% horizontales</i>	De acuerdo	En desacuerdo	No lo sé
Andalucía	46,5	49,1	4,4
Aragón	37,8	56,0	6,2
Asturias	36,0	59,0	5,1
Baleares	48,4	46,7	4,9
Canarias	52,3	35,1	12,7
Cantabria	47,2	48,8	4,0
Castilla y León	42,5	51,8	5,7
Castilla-La Mancha	38,4	55,6	6,1
Cataluña	39,9	54,5	5,6
Extremadura	38,7	53,5	7,7
Galicia	35,4	58,9	5,7
La Rioja	44,1	50,0	5,9
Madrid	40,9	53,5	5,5
Murcia	47,2	47,8	5,0
Navarra	45,0	48,0	7,0
País Vasco	51,9	45,1	3,1
Valencia	43,3	51,6	5,1
Ceuta	50,6	41,6	7,8
Melilla	44,9	44,9	10,2
Total	43,5	50,8	5,7

Tabla A71. Porcentaje de respuestas a la afirmación *el cuestionario es fácil de rellenar*, según CCAA

<i>% horizontales</i>	De acuerdo	En desacuerdo	No lo sé
Andalucía	91,1	7,6	1,3
Aragón	93,3	5,2	1,6
Asturias	91,0	6,2	2,8
Baleares	84,6	11,9	3,5
Canarias	88,3	4,2	7,5
Cantabria	91,2	8,0	0,8
Castilla y León	94,0	4,0	2,0
Castilla-La Mancha	96,8	2,9	0,4
Cataluña	89,9	7,1	3,0
Extremadura	96,6	3,4	
Galicia	92,8	5,7	1,5
La Rioja	90,2	6,9	2,9
Madrid	89,6	7,3	3,1
Murcia	93,8	5,0	1,2
Navarra	90,0	4,1	5,9
País Vasco	90,7	6,2	3,1
Valencia	89,9	8,2	1,9
Ceuta	94,9		5,1
Melilla	83,0	12,8	4,3
Total	91,0	6,5	2,5

Tabla A72. Porcentaje de respuestas a la afirmación *el cuestionario es aburrido*, según CCAA

<i>% horizontales</i>	De acuerdo	En desacuerdo	No lo sé
Andalucía	16,2	78,3	5,6
Aragón	9,5	83,6	6,9
Asturias	13,5	82,6	3,9
Baleares	20,5	75,9	3,6
Canarias	11,7	70,0	18,2
Cantabria	22,0	73,2	4,9
Castilla y León	12,2	80,3	7,5
Castilla-La Mancha	11,4	85,7	2,9
Cataluña	13,8	80,4	5,8
Extremadura	16,7	76,4	6,9
Galicia	12,6	82,6	4,8
La Rioja	22,1	73,3	4,7
Madrid	17,7	75,7	6,6
Murcia	13,8	79,4	6,9
Navarra	22,0	68,5	9,5
País Vasco	20,5	74,8	4,7
Valencia	16,1	77,8	6,1
Ceuta	7,9	82,9	9,2
Melilla	10,6	85,1	4,3
Total	15,6	78,0	6,4

Tabla A73. Porcentaje de respuestas a la afirmación en *el cuestionario se me preguntan cosas que pienso que son importantes*, según CCAA

<i>% horizontales</i>	De acuerdo	En desacuerdo	No lo sé
Andalucía	86,6	8,9	4,5
Aragón	89,1	5,2	5,7
Asturias	83,4	12,7	3,9
Baleares	82,5	13,2	4,4
Canarias	83,3	5,4	11,2
Cantabria	84,8	10,4	4,8
Castilla y León	88,4	8,3	3,3
Castilla-La Mancha	89,7	6,4	3,9
Cataluña	86,2	8,9	4,9
Extremadura	78,1	14,4	7,5
Galicia	82,9	12,3	4,8
La Rioja	91,9	5,8	2,3
Madrid	85,3	9,8	4,9
Murcia	86,3	8,7	5,0
Navarra	77,8	12,9	9,4
País Vasco	84,6	8,9	6,5
Valencia	85,8	9,3	4,9
Ceuta	91,1	3,8	5,1
Melilla	91,7	4,2	4,2
Total	85,6	9,1	5,2

Indicadores poblacionales de bienestar subjetivo

Satisfacción con el hogar

Tabla A74. Satisfacción media con tres aspectos del hogar, según género y CCAA

		Casa	P	Personas que viven contigo	P	Personas de tu familia	P
Andalucía	Chico	9,04	0,062	9,19	0,120	9,17	0,087
	Chica	9,24		9,35		9,34	
	Total	9,14		9,27		9,25	
Aragón	Chico	9,07	0,138	9,32	0,015	9,29	0,453
	Chica	9,41		9,74		9,45	
	Total	9,24		9,52		9,37	
Asturias	Chico	8,89	0,005	9,14	0,035	9,20	0,190
	Chica	9,55		9,57		9,45	
	Total	9,25		9,37		9,34	
Balears	Chico	9,24	0,840	9,29	0,010	9,22	0,106
	Chica	9,19		9,69		9,53	
	Total	9,22		9,49		9,38	
Canarias	Chico	9,08	0,298	9,45	0,660	9,00	0,753
	Chica	8,89		9,37		9,06	
	Total	8,98		9,41		9,03	
Cantabria	Chico	9,28	0,762	9,68	0,395	9,57	0,805
	Chica	9,36		9,53		9,52	
	Total	9,33		9,60		9,54	
Castilla y León	Chico	9,07	0,427	9,31	0,501	9,14	0,309
	Chica	8,91		9,44		9,34	
	Total	8,99		9,38		9,24	
Castilla-La Mancha	Chico	9,32	0,804	9,49	0,993	9,15	0,085
	Chica	9,28		9,49		9,44	
	Total	9,30		9,49		9,28	
Cataluña	Chico	8,90	0,897	9,27	0,622	9,09	0,760
	Chica	8,89		9,33		9,13	
	Total	8,89		9,30		9,11	
Extremadura	Chico	9,24	0,794	9,52	0,214	9,25	0,096
	Chica	9,31		9,75		9,65	
	Total	9,27		9,62		9,42	
Galicia	Chico	9,16	0,219	9,27	0,226	9,00	0,000
	Chica	9,38		9,47		9,61	
	Total	9,27		9,37		9,31	

		Casa	p	Personas que viven contigo	p	Personas de tu familia	p
La Rioja	Chico	9,26	0,271	9,42	0,593	9,30	0,188
	Chica	9,49		9,54		9,59	
	Total	9,38		9,48		9,45	
Madrid	Chico	8,98	0,349	9,31	0,536	9,26	0,993
	Chica	9,10		9,39		9,26	
	Total	9,04		9,35		9,26	
Murcia	Chico	9,22	0,620	9,21	0,152	9,33	0,396
	Chica	9,33		9,56		9,07	
	Total	9,28		9,39		9,20	
Navarra	Chico	9,08	0,258	9,01	0,022	8,89	0,007
	Chica	9,38		9,58		9,58	
	Total	9,24		9,31		9,25	
País Vasco	Chico	9,22	0,316	9,53	0,661	9,35	0,134
	Chica	9,36		9,57		9,54	
	Total	9,29		9,55		9,44	
Valencia	Chico	9,11	0,465	9,23	0,374	9,25	0,945
	Chica	9,23		9,36		9,26	
	Total	9,17		9,30		9,25	
Ceuta	Chico	9,02	0,683	9,49	0,228	9,26	0,773
	Chica	9,21		8,95		9,13	
	Total	9,11		9,22		9,19	
Melilla	Chico	9,00	0,518	9,05	0,429	9,14	0,068
	Chica	9,32		9,42		9,74	
	Total	9,19		9,26		9,50	
Total	Chico	9,09	0,009	9,31	0,000	9,19	0,000
	Chica	9,20		9,45		9,35	
	Total	9,14		9,38		9,27	

Satisfacción con las cosas materiales

Tabla A75. Satisfacción media con tres aspectos de las posesiones materiales, según género y CCAA

		Cosas	p	Paga	p	Espacio	p
Andalucía	Chico	9,10	0,003	6,76	0,765	8,98	0,071
	Chica	9,38		6,68		9,19	
	Total	9,24		6,72		9,09	
Aragón	Chico	8,93	0,003	7,64	0,210	9,14	0,085
	Chica	9,48		8,22		9,54	
	Total	9,20		7,92		9,33	
Asturias	Chico	9,21	0,182	7,86	0,041	9,06	0,298
	Chica	9,47		8,79		9,33	
	Total	9,35		8,35		9,21	
Balears	Chico	9,21	0,571	6,19	0,002	9,03	0,093
	Chica	9,33		7,80		9,38	
	Total	9,27		6,96		9,21	
Canarias	Chico	9,17	0,455	6,39	0,074	9,03	0,303
	Chica	9,30		7,18		8,78	
	Total	9,24		6,80		8,90	
Cantabria	Chico	9,47	0,968	8,33	0,818	9,21	0,316
	Chica	9,48		8,20		9,48	
	Total	9,48		8,25		9,37	
Castilla y León	Chico	9,28	0,968	8,25	0,769	9,30	0,252
	Chica	9,29		8,14		9,06	
	Total	9,29		8,20		9,18	
Castilla-La Mancha	Chico	9,41	0,784	8,23	0,391	9,33	0,518
	Chica	9,37		7,91		9,21	
	Total	9,39		8,09		9,28	
Cataluña	Chico	9,23	0,659	6,91	0,199	8,97	0,897
	Chica	9,28		6,49		8,99	
	Total	9,25		6,71		8,98	
Extremadura	Chico	9,25	0,312	7,67	0,484	9,22	0,189
	Chica	9,49		8,05		9,58	
	Total	9,35		7,83		9,37	
Galicia	Chico	9,43	0,184	7,93	0,088	9,18	0,208
	Chica	9,60		8,55		9,41	
	Total	9,51		8,24		9,30	

		Cosas	p	Paga	p	Espacio	p
La Rioja	Chico	9,40	0,161	8,28	0,326	9,44	0,822
	Chica	9,61		7,79		9,48	
	Total	9,51		8,04		9,46	
Madrid	Chico	9,32	0,250	7,39	0,949	9,05	0,914
	Chica	9,19		7,41		9,06	
	Total	9,26		7,40		9,06	
Murcia	Chico	9,34	0,633	6,69	0,172	9,13	0,317
	Chica	9,44		7,55		9,37	
	Total	9,39		7,12		9,25	
Navarra	Chico	9,22	0,155	8,95	0,784	9,13	0,004
	Chica	9,49		9,03		9,75	
	Total	9,37		8,99		9,47	
País Vasco	Chico	9,54	0,386	8,75	0,737	9,42	0,820
	Chica	9,45		8,84		9,45	
	Total	9,49		8,79		9,44	
Valencia	Chico	9,16	0,221	6,90	0,071	9,01	0,242
	Chica	9,33		7,54		9,20	
	Total	9,25		7,22		9,11	
Ceuta	Chico	8,93	0,440	7,92	0,674	9,35	0,947
	Chica	9,28		7,58		9,38	
	Total	9,10		7,75		9,36	
Melilla	Chico	8,38	0,316	7,50	0,305	8,96	0,768
	Chica	9,11		8,48		8,75	
	Total	8,76		8,02		8,85	
Total	Chico	9,24	0,001	7,43	0,040	9,11	0,013
	Chica	9,37		7,63		9,23	
	Total	9,31		7,53		9,17	

Satisfacción con las relaciones interpersonales

Tabla A76. Satisfacción media con tres aspectos de las *relaciones interpersonales*, según género y CCAA

		Amigos	p	Personas de tu zona	p	Relaciones pers en general	p
Andalucía	Chico	9,13	0,015	8,01	0,069	8,99	0,088
	Chica	9,36		8,29		9,15	
	Total	9,25		8,15		9,07	
Aragón	Chico	9,46	0,227	8,61	0,937	9,19	0,385
	Chica	9,24		8,59		9,00	
	Total	9,35		8,60		9,10	
Asturias	Chico	9,13	0,327	8,02	0,232	8,70	0,002
	Chica	9,36		8,41		9,27	
	Total	9,25		8,23		9,01	
Balears	Chico	9,30	0,765	7,88	0,551	9,05	0,061
	Chica	9,36		8,07		9,38	
	Total	9,33		7,98		9,22	
Canarias	Chico	9,07	0,177	7,68	0,544	8,81	0,407
	Chica	9,32		7,85		8,98	
	Total	9,20		7,77		8,90	
Cantabria	Chico	9,30	0,160	8,44	0,756	9,38	0,502
	Chica	9,62		8,32		9,51	
	Total	9,48		8,37		9,46	
Castilla y León	Chico	9,26	0,379	8,03	0,458	8,94	0,492
	Chica	9,10		8,24		9,06	
	Total	9,18		8,14		9,00	
Castilla-La Mancha	Chico	9,40	0,926	8,47	0,557	9,22	0,838
	Chica	9,39		8,32		9,19	
	Total	9,40		8,40		9,20	
Cataluña	Chico	9,22	0,330	7,90	0,715	8,97	0,263
	Chica	9,32		7,97		9,09	
	Total	9,27		7,93		9,03	
Extremadura	Chico	9,44	0,760	8,88	0,666	9,07	0,288
	Chica	9,51		9,02		9,35	
	Total	9,47		8,94		9,19	
Galicia	Chico	9,38	0,131	8,67	0,509	9,19	0,118
	Chica	9,57		8,81		9,40	
	Total	9,48		8,74		9,30	

		Amigos	p	Personas de tu zona	p	Relaciones pers en general	p
La Rioja	Chico	9,43	0,782	8,63	0,940	9,24	0,550
	Chica	9,37		8,61		9,11	
	Total	9,40		8,62		9,18	
Madrid	Chico	9,15	0,132	8,01	0,931	9,14	0,509
	Chica	9,33		8,03		9,07	
	Total	9,24		8,02		9,11	
Murcia	Chico	9,40	0,686	8,11	0,502	8,78	0,008
	Chica	9,30		8,37		9,41	
	Total	9,35		8,25		9,11	
Navarra	Chico	9,02	0,323	8,57	0,360	9,02	0,354
	Chica	9,26		8,85		9,24	
	Total	9,15		8,72		9,14	
País Vasco	Chico	9,32	0,580	8,99	0,123	9,29	0,538
	Chica	9,40		9,24		9,36	
	Total	9,36		9,11		9,32	
Valencia	Chico	9,00	0,057	7,87	0,101	8,98	0,128
	Chica	9,28		8,23		9,18	
	Total	9,14		8,05		9,08	
Ceuta	Chico	9,39	0,529	8,76	0,223	9,27	0,643
	Chica	9,13		8,08		9,08	
	Total	9,26		8,42		9,18	
Melilla	Chico	8,88	0,091	7,00	0,056	8,75	0,051
	Chica	9,65		8,61		9,57	
	Total	9,31		7,91		9,20	
Total	Chico	9,22	0,001	8,18	0,012	9,05	0,000
	Chica	9,35		8,33		9,19	
	Total	9,28		8,26		9,12	

Satisfacción con la zona donde se vive

Tabla A77. Satisfacción media con cuatro aspectos de *la zona en la que vives*, según género y CCAA

		Policia	p	Zona vive	p	Bibliotecas	p	Trans público	p
Andalucía	Chico	7,09	0,233	8,66	0,356	6,26	0,023	7,89	0,026
	Chica	7,31		8,77		6,82		8,27	
	Total	7,20		8,72		6,53		8,08	
Aragón	Chico	7,17	0,450	8,91	0,661	6,38	0,003	6,74	0,146
	Chica	7,49		8,78		7,92		7,47	
	Total	7,32		8,84		7,15		7,08	
Asturias	Chico	6,87	0,035	8,94	0,092	6,91	0,001	8,11	0,020
	Chica	7,81		9,28		8,55		8,94	
	Total	7,37		9,13		7,78		8,54	
Balears	Chico	6,98	0,851	8,74	0,321	5,18	0,059	7,92	0,497
	Chica	6,90		8,98		6,24		8,17	
	Total	6,94		8,86		5,68		8,04	
Canarias	Chico	6,20	0,077	8,46	0,451	5,50	0,031	7,69	0,319
	Chica	6,84		8,28		6,50		7,99	
	Total	6,54		8,36		6,02		7,85	
Cantabria	Chico	7,84	0,054	9,21	0,808	8,22	0,671	7,55	0,050
	Chica	8,59		9,27		8,43		8,58	
	Total	8,26		9,25		8,35		8,16	
Castilla y León	Chico	7,48	0,466	8,80	0,655	7,29	0,257	8,13	0,160
	Chica	7,23		8,70		7,73		8,55	
	Total	7,36		8,75		7,51		8,34	
Castilla-La Mancha	Chico	7,41	0,875	9,20	0,539	7,28	0,934	7,82	0,935
	Chica	7,36		9,10		7,31		7,80	
	Total	7,39		9,15		7,29		7,81	
Cataluña	Chico	6,81	0,576	8,41	0,265	6,98	0,074	8,05	0,752
	Chica	6,95		8,59		7,50		7,98	
	Total	6,88		8,50		7,23		8,01	
Extremadura	Chico	7,43	0,919	9,08	0,549	7,52	0,827	8,10	0,860
	Chica	7,48		9,23		7,41		8,02	
	Total	7,45		9,15		7,48		8,06	
Galicia	Chico	6,11	0,545	8,92	0,128	5,32	0,003	7,83	0,047
	Chica	6,36		9,19		6,72		8,43	
	Total	6,24		9,06		6,05		8,14	

		Policia	p	Zona vive	p	Bibliotecas	p	Trans público	p
La Rioja	Chico	8,27	0,497	9,06	0,697	7,34	0,276	8,34	0,500
	Chica	8,00		8,96		7,91		8,63	
	Total	8,12		9,01		7,63		8,48	
Madrid	Chico	7,24	0,098	8,85	0,535	7,38	0,022	8,32	0,110
	Chica	7,61		8,76		7,94		8,61	
	Total	7,42		8,81		7,65		8,46	
Murcia	Chico	6,57	0,080	8,83	0,367	5,38	0,023	7,50	0,014
	Chica	7,43		9,06		6,83		8,51	
	Total	7,01		8,95		6,12		8,02	
Navarra	Chico	7,08	0,026	9,02	0,138	7,45	0,071	8,15	0,006
	Chica	8,11		9,35		8,28		9,09	
	Total	7,63		9,20		7,89		8,67	
País Vasco	Chico	7,64	0,196	9,24	0,852	7,97	0,074	8,67	0,731
	Chica	8,00		9,22		8,49		8,75	
	Total	7,81		9,23		8,22		8,71	
Valencia	Chico	7,07	0,290	8,89	0,539	7,03	0,032	7,79	0,035
	Chica	7,36		8,98		7,71		8,31	
	Total	7,22		8,93		7,39		8,06	
Ceuta	Chico	7,26	0,601	8,82	0,798	6,78	0,779	8,41	0,980
	Chica	6,85		8,68		7,05		8,39	
	Total	7,05		8,75		6,92		8,40	
Melilla	Chico	5,54	0,001	7,81	0,087	4,86	0,001	7,86	0,188
	Chica	8,39		9,13		8,32		8,85	
	Total	7,08		8,59		6,74		8,41	
Total	Chico	7,07	0,000	8,82	0,147	6,74	0,000	7,98	0,000
	Chica	7,36		8,88		7,46		8,34	
	Total	7,22		8,85		7,10		8,16	

Satisfacción con la salud

Tabla A78. Satisfacción media con el *trato cuando vas al médico* y con *tu salud*, según género y CCAA

		Médico	p	Salud	p
Andalucía	Chico	9,14	0,058	9,44	0,965
	Chica	9,32		9,45	
	Total	9,23		9,44	
Aragón	Chico	9,52	0,138	9,46	0,722
	Chica	9,22		9,39	
	Total	9,37		9,42	
Asturias	Chico	8,88	0,010	9,26	0,098
	Chica	9,47		9,55	
	Total	9,20		9,41	
Balears	Chico	9,11	0,239	9,28	0,239
	Chica	9,34		9,50	
	Total	9,23		9,39	
Canarias	Chico	9,10	0,094	9,51	0,311
	Chica	9,35		9,34	
	Total	9,24		9,42	
Cantabria	Chico	9,47	0,078	9,71	0,749
	Chica	9,73		9,65	
	Total	9,62		9,67	
Castilla y León	Chico	9,25	0,194	9,40	0,436
	Chica	9,00		9,27	
	Total	9,12		9,33	
Castilla-La Mancha	Chico	9,44	0,956	9,53	0,840
	Chica	9,44		9,50	
	Total	9,44		9,51	
Cataluña	Chico	9,10	0,348	9,46	0,969
	Chica	8,97		9,46	
	Total	9,04		9,46	
Extremadura	Chico	9,18	0,077	9,49	0,195
	Chica	9,60		9,75	
	Total	9,36		9,60	
Galicia	Chico	9,16	0,057	9,76	0,422
	Chica	9,43		9,51	
	Total	9,30		9,63	

		Médico	p	Salud	p
La Rioja	Chico	9,76	0,316	9,53	0,739
	Chica	9,64		9,58	
	Total	9,70		9,56	
Madrid	Chico	9,10	0,078	9,56	0,198
	Chica	9,31		9,44	
	Total	9,20		9,50	
Murcia	Chico	9,25	0,417	9,45	0,809
	Chica	9,06		9,50	
	Total	9,15		9,48	
Navarra	Chico	8,67	0,075	9,42	0,657
	Chica	9,21		9,51	
	Total	8,95		9,47	
País Vasco	Chico	9,22	0,044	9,51	0,529
	Chica	8,90		9,42	
	Total	9,07		9,46	
Valencia	Chico	8,97	0,341	9,41	0,904
	Chica	9,11		9,42	
	Total	9,04		9,42	
Ceuta	Chico	9,61	0,282	9,47	0,868
	Chica	9,24		9,41	
	Total	9,43		9,44	
Melilla	Chico	9,33	0,313	9,37	0,181
	Chica	9,70		9,84	
	Total	9,54		9,64	
Total	Chico	9,17	0,021	9,48	0,971
	Chica	9,26		9,46	
	Total	9,22		9,47	

Satisfacción con la organización del tiempo propio

Tabla A79. Satisfacción media con dos aspectos de la organización del tiempo, según género y CCAA

		Uso del tiempo	P	Tiempo libre	P
Andalucía	Chico	8,64	0,910	9,06	0,558
	Chica	8,63		9,00	
	Total	8,64		9,03	
Aragón	Chico	8,89	0,158	9,24	0,251
	Chica	8,55		9,00	
	Total	8,73		9,12	
Asturias	Chico	8,67	0,282	8,99	0,033
	Chica	8,92		9,42	
	Total	8,80		9,22	
Balears	Chico	8,84	0,752	9,14	0,423
	Chica	8,90		9,28	
	Total	8,87		9,21	
Canarias	Chico	8,59	0,656	8,89	0,905
	Chica	8,68		8,92	
	Total	8,64		8,90	
Cantabria	Chico	9,16	0,340	9,43	0,372
	Chica	8,88		9,20	
	Total	8,99		9,30	
Castilla y León	Chico	8,83	0,038	9,09	0,454
	Chica	8,42		8,94	
	Total	8,62		9,01	
Castilla-La Mancha	Chico	8,86	0,476	9,39	0,161
	Chica	8,98		9,15	
	Total	8,91		9,28	
Cataluña	Chico	8,55	0,248	9,05	0,040
	Chica	8,37		8,76	
	Total	8,46		8,91	
Extremadura	Chico	9,05	0,823	9,32	0,839
	Chica	9,11		9,27	
	Total	9,07		9,30	
Galicia	Chico	8,93	0,618	9,24	0,648
	Chica	9,02		9,32	
	Total	8,97		9,28	

		Uso del tiempo	P	Tiempo libre	P
La Rioja	Chico	8,84	0,755	9,08	0,607
	Chica	8,92		9,22	
	Total	8,89		9,15	
Madrid	Chico	8,60	0,229	9,13	0,372
	Chica	8,43		9,02	
	Total	8,52		9,08	
Murcia	Chico	9,12	0,268	9,16	0,945
	Chica	8,85		9,18	
	Total	8,98		9,17	
Navarra	Chico	8,82	0,842	9,01	0,060
	Chica	8,87		9,39	
	Total	8,85		9,22	
País Vasco	Chico	8,99	0,335	9,30	0,241
	Chica	9,14		9,13	
	Total	9,06		9,23	
Valencia	Chico	8,86	0,112	9,16	0,044
	Chica	8,63		8,86	
	Total	8,74		9,01	
Ceuta	Chico	9,05	0,843	9,15	0,542
	Chica	8,98		9,37	
	Total	9,01		9,26	
Melilla	Chico	8,13	0,015	9,25	0,891
	Chica	9,43		9,32	
	Total	8,85		9,29	
Total	Chico	8,77	0,226	9,14	0,062
	Chica	8,71		9,06	
	Total	8,74		9,10	

Satisfacción con el instituto o colegio al que se asiste

Tabla A80. Satisfacción media con 3 aspectos del *instituto o colegio al que vas*, según género y CCAA

		Instituto o colegio	p	Compañeros	p	Notas	p
Andalucía	Chico	8,82	0,000	8,83	0,002	7,84	0,681
	Chica	9,22		9,18		7,91	
	Total	9,02		9,01		7,88	
Aragón	Chico	8,90	0,732	9,28	0,261	7,73	0,126
	Chica	8,99		9,04		8,25	
	Total	8,94		9,16		7,98	
Asturias	Chico	8,65	0,005	9,01	0,910	7,63	0,003
	Chica	9,36		9,04		8,56	
	Total	9,03		9,03		8,12	
Balears	Chico	8,45	0,002	9,21	0,490	8,05	0,975
	Chica	9,15		9,07		8,04	
	Total	8,81		9,14		8,04	
Canarias	Chico	8,77	0,118	9,11	0,288	7,76	0,008
	Chica	9,06		8,92		8,46	
	Total	8,93		9,01		8,14	
Cantabria	Chico	9,02	0,215	9,13	0,427	8,22	0,258
	Chica	9,29		9,35		8,65	
	Total	9,18		9,26		8,47	
Castilla y León	Chico	8,75	0,707	9,23	0,094	7,59	0,260
	Chica	8,83		8,91		7,91	
	Total	8,79		9,06		7,76	
Castilla-La Mancha	Chico	8,81	0,779	9,27	0,275	7,97	0,452
	Chica	8,87		9,08		8,19	
	Total	8,84		9,18		8,07	
Cataluña	Chico	8,72	0,057	8,99	0,090	7,86	0,072
	Chica	8,99		9,20		8,20	
	Total	8,85		9,09		8,02	
Extremadura	Chico	8,41	0,009	9,13	0,317	8,15	0,353
	Chica	9,34		9,37		8,55	
	Total	8,80		9,23		8,32	
Galicia	Chico	8,70	0,001	9,11	0,006	7,89	0,051
	Chica	9,30		9,52		8,43	
	Total	9,01		9,32		8,17	

		Instituto o colegio	p	Compañeros	p	Notas	p
La Rioja	Chico	8,98	0,017	9,33	0,609	8,26	0,627
	Chica	9,44		9,21		8,42	
	Total	9,22		9,26		8,34	
Madrid	Chico	8,56	0,001	9,08	0,509	7,77	0,356
	Chica	9,02		9,16		7,94	
	Total	8,78		9,12		7,85	
Murcia	Chico	8,52	0,098	8,94	0,383	8,23	0,274
	Chica	9,02		9,19		8,63	
	Total	8,78		9,07		8,44	
Navarra	Chico	8,38	0,000	8,75	0,207	7,67	0,001
	Chica	9,42		9,09		8,72	
	Total	8,94		8,94		8,23	
País Vasco	Chico	8,86	0,769	9,22	0,618	8,60	0,553
	Chica	8,92		9,15		8,72	
	Total	8,89		9,19		8,66	
Valencia	Chico	8,81	0,062	8,97	0,445	7,89	0,034
	Chica	9,09		9,08		8,31	
	Total	8,95		9,03		8,11	
Ceuta	Chico	8,29	0,325	8,70	0,101	8,36	0,246
	Chica	8,83		9,35		8,90	
	Total	8,56		9,03		8,64	
Melilla	Chico	8,92	0,014	9,13	0,505	8,35	0,936
	Chica	9,84		9,42		8,39	
	Total	9,45		9,29		8,37	
Total	Chico	8,72	0,000	9,05	0,014	7,92	0,000
	Chica	9,11		9,15		8,25	
	Total	8,92		9,10		8,09	

Satisfacción personal

Tabla A81. Satisfacción media con seis aspectos personales, según género y CCAA

		Libertad	P	Apariencia	P	Contigo mismo	P	Cómo se te escucha	P	Seguridad	P	Oportunidades en la vida	P
Andalucía	Chico	8,51	0,019	8,38	0,506	8,97	0,952	8,57	0,315	8,90	0,869	8,97	0,545
	Chica	8,17		8,28		8,96		8,69		8,92		9,03	
	Total	8,34		8,33		8,96		8,63		8,91		9,00	
Aragón	Chico	8,61	0,574	8,47	0,108	8,84	0,887	8,46	0,831	9,03	0,112	8,98	0,595
	Chica	8,43		7,90		8,88		8,53		8,59		8,84	
	Total	8,52		8,20		8,86		8,49		8,81		8,91	
Asturias	Chico	8,60	0,292	8,20	0,945	8,80	0,554	8,19	0,323	8,81	0,552	8,85	0,045
	Chica	8,28		8,22		8,98		8,50		8,97		9,30	
	Total	8,42		8,21		8,90		8,36		8,89		9,10	
Balears	Chico	8,58	0,956	8,82	0,258	8,99	0,411	8,54	0,054	9,04	0,837	8,91	0,121
	Chica	8,59		8,55		9,16		8,98		9,00		9,21	
	Total	8,59		8,69		9,07		8,76		9,02		9,06	
Canarias	Chico	8,06	0,728	8,50	0,138	9,01	0,201	8,24	0,218	8,93	0,642	9,06	0,791
	Chica	7,96		8,12		8,72		8,55		8,83		9,10	
	Total	8,01		8,30		8,85		8,41		8,87		9,08	
Cantabria	Chico	8,77	0,558	8,94	0,157	9,21	0,629	8,79	0,255	9,33	0,247	9,17	0,913
	Chica	8,94		8,47		9,08		9,12		9,01		9,15	
	Total	8,87		8,67		9,14		8,98		9,15		9,16	
Castilla y León	Chico	8,59	0,620	8,48	0,527	9,10	0,029	8,48	0,862	9,04	0,021	9,06	0,476
	Chica	8,70		8,33		8,61		8,44		8,55		8,93	
	Total	8,65		8,40		8,86		8,46		8,79		8,99	
Castilla-La Mancha	Chico	9,14	0,015	8,91	0,053	9,19	0,061	8,73	0,882	9,34	0,008	9,14	0,251
	Chica	8,63		8,50		8,82		8,76		8,82		8,93	
	Total	8,91		8,72		9,02		8,74		9,10		9,04	
Cataluña	Chico	8,49	0,119	8,71	0,044	8,94	0,695	8,47	0,406	8,91	0,496	8,71	0,114
	Chica	8,23		8,39		8,99		8,33		8,81		8,92	
	Total	8,36		8,55		8,96		8,40		8,86		8,81	
Extremadura	Chico	8,82	0,893	8,59	0,818	9,28	0,862	8,95	0,746	9,29	0,957	9,26	0,217
	Chica	8,77		8,50		9,23		8,85		9,28		8,91	
	Total	8,80		8,55		9,26		8,91		9,28		9,11	
Galicia	Chico	8,80	0,378	8,79	0,595	9,22	0,772	8,53	0,176	9,15	0,664	8,79	0,080
	Chica	8,59		8,67		9,27		8,81		9,22		9,13	
	Total	8,69		8,73		9,25		8,67		9,19		8,97	
La Rioja	Chico	8,69	0,645	8,81	0,934	9,40	0,286	8,63	0,177	9,07	0,693	9,18	0,567
	Chica	8,53		8,79		9,14		8,99		9,18		9,31	
	Total	8,61		8,80		9,26		8,82		9,13		9,25	
Madrid	Chico	8,59	0,173	8,50	0,190	9,10	0,051	8,60	0,829	9,05	0,005	8,86	0,146
	Chica	8,37		8,30		8,82		8,57		8,65		9,06	
	Total	8,48		8,40		8,96		8,59		8,85		8,95	
Murcia	Chico	8,71	0,528	8,50	0,606	9,08	0,844	8,81	0,475	9,01	0,375	9,18	0,387
	Chica	8,51		8,33		9,13		9,00		9,23		9,37	
	Total	8,60		8,41		9,11		8,91		9,12		9,28	

		Libertad	P	Apariencia	P	Contigo mismo	P	Cómo se te escucha	P	Seguridad	P	Oportunidades en la vida	P
Navarra	Chico	9,16	0,790	8,79	0,289	9,15	0,432	8,81	0,391	9,26	0,454	8,90	0,057
	Chica	9,22		8,49		8,97		9,00		9,09		9,35	
	Total	9,19		8,63		9,05		8,91		9,17		9,14	
País Vasco	Chico	9,05	0,860	8,76	0,209	9,24	0,234	8,64	0,330	9,30	0,004	9,19	0,542
	Chica	9,02		8,51		9,06		8,82		8,86		9,27	
	Total	9,04		8,64		9,16		8,72		9,09		9,23	
Valencia	Chico	8,61	0,659	8,41	0,449	9,01	0,323	8,63	0,471	8,98	0,646	8,99	0,746
	Chica	8,53		8,27		8,86		8,75		8,91		9,04	
	Total	8,57		8,34		8,93		8,69		8,94		9,01	
Ceuta	Chico	8,56	0,601	9,18	0,362	9,26	0,555	8,69	0,768	9,18	0,319	9,38	0,954
	Chica	8,78		8,83		9,46		8,85		9,54		9,37	
	Total	8,68		9,00		9,36		8,77		9,36		9,38	
Melilla	Chico	8,25	0,364	9,29	0,764	8,83	0,140	8,50	0,194	7,92	0,085	8,71	0,422
	Chica	8,84		9,41		9,65		9,26		9,17		9,23	
	Total	8,58		9,36		9,29		8,93		8,61		9,00	
Total	Chico	8,64	0,002	8,59	0,000	9,06	0,028	8,57	0,018	9,04	0,003	8,97	0,009
	Chica	8,47		8,38		8,97		8,69		8,90		9,08	
	Total	8,55		8,49		9,02		8,63		8,97		9,03	

Tabla A82. Resultados comparativos por género y CCAA de cada uno de los 8 índices de satisfacción con ámbitos de la vida

	Hogar	P	Cosas Materiales	P	Relaciones Interpersonales	P	Zona	P	Salud	P	Organización Tiempo	P	Instituto o colegio	P	Satisfacción personal	P
Andalucía	Chico	91,28	82,59	0,113	86,89	0,006	74,80	0,013	92,74	0,173	88,36	0,767	84,83	0,002	86,75	0,830
	Chica	92,94	84,43		89,24		77,76		93,71		88,07		87,70		86,56	
	Total	92,10	83,50		88,06		76,27		93,22		88,22		86,25		86,66	
Aragón	Chico	92,05	85,55	0,016	90,58	0,491	73,74	0,079	94,70	0,219	90,51	0,164	86,38	0,527	87,13	0,390
	Chica	95,32	90,71		89,36		79,12		92,85		87,73		87,60		85,23	
	Total	93,64	88,05		89,99		76,35		93,80		89,16		86,97		86,21	
Asturias	Chico	90,49	87,11	0,052	86,27	0,038	77,21	0,002	90,50	0,003	88,24	0,052	84,52	0,007	85,59	0,502
	Chica	95,00	91,69		90,10		85,11		95,20		91,79		89,91		87,08	
	Total	92,92	89,58		88,33		81,46		93,03		90,15		87,43		86,39	
Balears	Chico	92,42	81,80	0,008	87,42	0,297	72,95	0,183	91,94	0,137	89,80	0,635	85,38	0,233	87,90	0,493
	Chica	94,49	87,80		89,17		76,29		94,08		90,57		87,36		89,03	
	Total	93,45	84,79		88,29		74,61		93,00		90,18		86,37		88,46	
Canarias	Chico	91,64	81,63	0,249	85,07	0,216	69,72	0,051	92,92	0,635	87,31	0,746	85,30	0,065	86,14	0,634
	Chica	91,02	84,01		87,12		74,14		93,49		87,92		88,11		85,35	
	Total	91,31	82,90		86,17		72,09		93,23		87,63		86,81		85,72	
Cantabria	Chico	95,09	89,91	0,863	90,52	0,631	82,29	0,196	95,60	0,266	93,08	0,286	87,90	0,129	90,51	0,626
	Chica	94,69	90,33		91,47		86,01		96,92		90,45		90,95		89,49	
	Total	94,86	90,15		91,07		84,45		96,36		91,56		89,67		89,92	
Castilla y León	Chico	91,72	89,16	0,488	87,47	0,837	79,18	0,624	93,19	0,197	89,17	0,132	85,26	0,909	87,31	0,342
	Chica	92,08	87,83		87,83		80,21		91,38		86,56		85,46		85,66	
	Total	91,90	88,48		87,65		79,71		92,27		87,84		85,36		86,47	
Castilla-La Mancha	Chico	93,24	89,60	0,365	90,16	0,636	78,86	0,786	94,86	0,870	91,25	0,646	86,90	0,805	90,71	0,029
	Chica	93,74	88,02		89,49		78,32		94,70		90,58		87,28		87,44	
	Total	93,47	88,88		89,86		78,61		94,79		90,94		87,07		89,22	
Cataluña	Chico	90,63	83,58	0,573	86,55	0,122	75,70	0,359	92,62	0,666	87,82	0,052	85,00	0,008	86,69	0,371
	Chica	91,05	82,82		88,04		77,14		92,25		85,42		87,74		85,78	
	Total	90,83	83,21		87,26		76,39		92,44		86,66		86,33		86,25	
Extremadura	Chico	92,95	86,53	0,143	90,90	0,320	79,96	0,825	93,14	0,049	91,76	0,948	85,27	0,019	90,05	0,678
	Chica	95,71	90,48		92,92		80,63		96,77		91,61		90,91		89,13	
	Total	94,11	88,19		91,75		80,24		94,66		91,70		87,64		89,66	

Galicia	Chico	90,98	87,83	90,75	92,62	90,75	92,62	85,59	88,70	0,695	P
	Chica	94,42	90,97	92,48	94,55	91,54	94,55	90,72	89,29	0,001	
La Rioja	Total	92,76	89,45	91,64	93,61	91,16	93,61	88,24	89,00		P
	Chico	93,02	89,57	90,82	96,34	89,75	96,34	88,43	89,32	0,341	
Madrid	Chica	95,03	89,14	90,16	95,88	89,99	95,88	90,05	89,64	0,877	P
	Total	94,06	89,35	90,48	96,10	89,87	96,10	89,27	89,48		
Murcia	Chico	91,79	85,95	87,61	93,28	88,57	93,28	84,72	87,70	0,163	P
	Chica	92,40	85,33	88,15	93,81	87,17	93,81	87,05	86,22	0,025	
Navarra	Total	92,09	85,65	87,87	93,54	87,88	93,54	85,86	86,98		P
	Chico	92,38	84,12	87,70	93,19	91,51	93,19	85,30	88,68	0,853	
País Vasco	Chica	93,24	86,59	90,23	92,57	90,21	92,57	89,09	89,03	0,120	P
	Total	92,81	85,38	88,99	92,87	90,84	92,87	87,23	88,86		
Valencia	Chico	90,95	89,66	89,32	90,11	88,83	90,11	82,40	89,58	0,824	P
	Chica	95,01	94,31	91,15	93,27	91,29	93,27	90,64	89,99	0,000	
Ceuta	Total	93,12	92,14	90,30	91,79	90,14	91,79	86,79	89,80		P
	Chico	93,69	92,18	91,91	93,60	91,44	93,60	88,75	90,29	0,683	
Melilla	Chica	94,88	92,36	93,21	91,54	91,27	91,54	89,29	89,12	0,303	P
	Total	94,24	92,26	92,52	92,64	91,36	92,64	89,00	89,74		
Total	Chico	91,90	83,83	86,17	91,64	89,74	91,64	85,46	87,43	0,704	P
	Chica	92,81	86,53	88,82	92,40	87,33	92,40	88,01	86,97	0,032	
Total	Total	92,37	85,23	87,54	92,03	88,50	92,03	86,78	87,19		P
	Chico	91,89	86,79	90,98	94,98	90,01	94,98	83,60	89,52	0,496	
Total	Chica	90,38	86,41	87,15	93,29	91,71	93,29	90,16	91,45	0,065	P
	Total	91,14	86,60	89,06	94,14	90,86	94,14	86,88	90,49		
Total	Chico	87,99	82,78	82,08	93,54	86,88	93,54	87,27	85,83	0,183	P
	Chica	94,99	88,45	92,18	97,42	93,06	97,42	92,32	91,57	0,160	
Total	Total	91,99	86,02	87,85	95,76	90,41	95,76	90,16	89,11		P
	Chico	91,81	85,68	88,05	93,00	89,37	93,00	85,51	87,87	0,105	
Total	Chica	93,19	87,14	89,47	93,54	88,71	93,54	88,31	87,30	0,000	P
	Total	92,50	86,41	88,76	93,27	89,04	93,27	86,91	87,59		

Tabla A83. Indicadores de bienestar subjetivo, según tipo de centro educativo

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
Público	91,88	0,077	81,57	0,382	90,05	0,000	87,43	0,017
Concertado	91,20		81,21		89,01		86,87	
Privado	90,87		80,56		87,76		85,78	

Tabla A84. Indicadores de bienestar subjetivo, según entorno geográfico del centro educativo

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
Rural	91,72	0,009	80,82	0,012	89,34	0,000	86,38	0,000
Semiurbano	92,65		82,61		91,06		88,36	
Urbano	91,31		81,12		89,21		86,90	

Tabla A85. Indicadores de bienestar subjetivo, según género

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
Chico	91,60	0,973	81,05	0,147	89,10	0,000	86,57	0,000
Chica	91,59		81,75		90,07		87,76	

Tabla A86. Indicadores de bienestar subjetivo, según edad

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
11	92,47	0,000	83,68	0,000	90,46	0,000	88,22	0,000
12	92,53		82,54		90,24		87,97	
13	88,33		77,31		87,29		84,12	
14	86,98		72,66		85,38		82,77	

Tabla A87. Indicadores de bienestar subjetivo, según si se ha nacido en España o no

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
Sí	92,04	0,000	81,94	0,000	89,79	0,000	87,39	0,000
No	88,05		77,09		87,91		85,35	

Tabla A88. Indicadores de bienestar subjetivo, según el tipo de hogar donde viven

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
En hogar familiar	91,70	0,000	81,50	0,000	89,64	0,000	87,26	0,000
En centro residencial	82,49		73,29		84,40		81,35	
En acogimiento familia ajena	86,59		76,17		87,29		83,94	

Tabla A89. Indicadores de bienestar subjetivo, según tipo de unidad familiar

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
Familia nuclear	92,42	0,000	82,92	0,000	90,10	0,000	87,80	0,000
Familia monoparental	89,11		76,47		87,97		85,09	
Otro tipo unidad familiar	86,48		74,05		86,86		83,95	

Tabla A90. Indicadores de bienestar subjetivo, según el número de hogares en que viven

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
Un hogar	91,98	0,000	82,27	0,000	89,88	0,000	87,54	0,000
Más de un hogar	89,60		76,60		87,91		85,04	

Tabla A91. Indicadores de bienestar subjetivo, según frecuencia de preocupación por el dinero de la familia

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
Nunca	94,15	0,000	85,98	0,000	91,79	0,000	89,59	0,000
A veces	91,36		80,74		89,00		86,70	
A menudo	90,11		79,02		88,22		85,84	
Siempre	90,97		80,52		89,83		86,94	

Tabla A92. Indicadores de bienestar subjetivo, según disponibilidad de dinero propio

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
No tengo paga	88,41	0,000	76,49	0,000	86,48	0,000	82,75	0,000
Tengo paga semanal	92,23		82,20		90,72		88,89	
Tengo paga mensual	92,04		80,96		89,57		87,84	
Me dan dinero, cada vez que lo necesito	92,36		82,82		90,26		87,96	
No me dan dinero, me compran lo que quiero	91,95		82,23		89,39		86,46	

Tabla A93. Indicadores de bienestar subjetivo, según paga recibida

	SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p
Menos 5 €	92,28	0,959	81,92	0,604	90,61	0,170	88,80	0,192
Entre 5 y 10 €	91,83		81,67		89,83		88,39	
Entre 11 y 19 €	92,05		83,71		90,44		88,38	
Entre 20 y 49 €	92,57		82,04		90,79		88,63	
Entre 50 y 100 €	91,20		78,72		87,16		85,05	
Más de 100 €	90,00		77,65		89,70		87,91	

Tabla A94. Indicadores globales de bienestar subjetivo, según género y CCAA

		SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p	IGBS	p
Andalucía	Chico	90,77	0,745	79,69	0,089	88,36	0,021	85,33	0,033	85,56	0,140
	Chica	91,10		81,68		89,97		86,80		86,77	
	Total	90,93		80,68		89,16		86,06		86,16	
Aragón	Chico	93,58	0,146	82,83	0,356	89,78	0,734	86,61	0,495	87,96	0,333
	Chica	90,45		80,41		89,27		87,62		86,28	
	Total	92,06		81,66		89,53		87,10		87,15	
Asturias	Chico	90,33	0,171	83,39	0,891	87,70	0,008	85,58	0,005	86,64	0,232
	Chica	93,16		83,03		91,53		89,88		88,80	
	Total	91,85		83,20		89,76		87,90		87,80	
Balears	Chico	90,75	0,304	79,95	0,074	88,39	0,118	85,53	0,082	85,82	0,088
	Chica	92,79		84,13		90,51		87,89		88,58	
	Total	91,77		82,03		89,45		86,70		87,19	
Canarias	Chico	90,42	0,183	80,91	0,845	88,01	0,497	84,12	0,281	85,52	0,484
	Chica	92,93		80,48		88,87		85,47		86,56	
	Total	91,76		80,68		88,47		84,84		86,07	
Cantabria	Chico	93,83	0,451	83,49	0,466	92,04	0,792	90,00	0,651	89,21	0,576
	Chica	92,08		81,10		91,61		90,69		88,07	
	Total	92,82		82,10		91,79		90,40		88,55	
Castilla y León	Chico	91,46	0,131	80,12	0,873	88,95	0,519	87,16	0,649	86,44	0,411
	Chica	88,39		79,72		88,10		86,55		85,03	
	Total	89,90		79,92		88,51		86,85		85,72	
Castilla-La Mancha	Chico	92,92	0,312	85,40	0,424	90,91	0,347	88,91	0,334	89,29	0,280
	Chica	91,01		83,76		89,84		87,85		87,74	
	Total	92,05		84,65		90,42		88,42		88,59	
Cataluña	Chico	90,15	0,849	79,70	0,717	87,72	0,357	85,43	0,757	85,30	0,949
	Chica	90,37		79,18		88,44		85,67		85,24	
	Total	90,26		79,45		88,07		85,54		85,27	
Extremadura	Chico	91,66	0,865	84,07	0,963	90,68	0,218	88,34	0,280	88,21	0,673
	Chica	92,15		84,20		92,79		90,16		89,05	
	Total	91,87		84,13		91,56		89,10		88,56	
Galicia	Chico	92,44	0,606	83,43	0,137	90,24	0,056	86,44	0,014	87,86	0,148
	Chica	93,30		86,21		92,35		89,32		89,91	
	Total	92,88		84,86		91,33		87,93		88,91	
La Rioja	Chico	91,49	0,731	82,18	0,948	90,93	0,451	89,30	0,732	87,87	0,834
	Chica	92,26		82,35		92,01		89,82		88,28	
	Total	91,88		82,27		91,49		89,57		88,08	
Madrid	Chico	91,08	0,626	79,09	0,554	88,76	0,828	86,75	0,642	85,83	0,878
	Chica	90,49		79,99		88,57		87,14		85,99	
	Total	90,79		79,53		88,67		86,94		85,90	

		SGVx10	p	SLSS5	p	PWI8	p	IGSA	p	IGBS	p
Murcia	Chico	92,79	0,520	80,17	0,160	89,43	0,222	85,80	0,094	86,69	0,181
	Chica	93,96		83,78		91,33		88,28		88,93	
	Total	93,39		82,01		90,40		87,06		87,83	
Navarra	Chico	91,90	0,253	82,73	0,783	89,20	0,070	87,19	0,012	87,45	0,161
	Chica	94,14		83,39		92,20		91,12		89,67	
	Total	93,09		83,08		90,80		89,28		88,63	
País Vasco	Chico	94,32	0,924	81,16	0,879	92,04	0,965	90,13	0,685	88,70	0,933
	Chica	94,20		80,88		92,00		90,47		88,61	
	Total	94,27		81,03		92,02		90,29		88,66	
Valencia	Chico	92,07	0,518	80,92	0,582	88,49	0,281	86,01	0,174	86,54	0,723
	Chica	91,20		81,83		89,51		87,31		86,94	
	Total	91,62		81,39		89,02		86,68		86,75	
Ceuta	Chico	93,88	0,631	81,29	0,466	89,77	0,806	87,65	0,912	87,87	0,813
	Chica	92,24		84,73		90,40		87,93		88,55	
	Total	93,06		83,01		90,09		87,79		88,21	
Melilla	Chico	90,42	0,798	83,68	0,946	83,96	0,024	82,83	0,012	86,10	0,651
	Chica	88,65		84,07		92,75		91,45		88,18	
	Total	89,40		83,90		88,98		87,76		87,28	
Total	Chico	91,60	0,973	81,05	0,147	89,10	0,000	86,57	0,000	86,66	0,089
	Chica	91,59		81,75		90,07		87,76		87,22	
	Total	91,59		81,40		89,58		87,16		86,94	



Colabora:



Obra Social "la Caixa"

Subvencionado por:



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL